

کاتھلیقی جائزہ



کیرن آرماسٹرانگ کی کتاب

عالم اسلام پر مستشرقین کی

# فلکی یلغار

عالم اسلام پر مستشرقین کی  
فلکی یلغار  
کیرن آرماسٹرانگ کی کتاب  
ترجمہ: محمد رفیع شاہ  
پیش کش: مجلسِ اسلامیہ  
پبلیکیشنز، لاہور

اس کتاب میں  
مستشرقین کی  
فلکی یلغار  
پر روشنی ڈالی  
گئی ہے۔

پیش کش: مجلسِ اسلامیہ  
پبلیکیشنز، لاہور

اس کتاب کی  
میں سے



## بنام والدین

والد گرامی۔۔۔

پروفیسر حافظ قاری ریاض احمد بدایونی دامت برکاتہم العالیہ

والدہ محترمہ۔۔۔

محترمہ عفت النساء

کے نام

- جنہوں نے پرورش ہی نہیں تربیت بھی کی
- جنہوں نے زندگی کی دھوپ چھاؤں میں
- خوشی و غم کے بدلے موسموں میں، ہمیشہ اپنی آغوش میں چھپائے رکھا
- جنہوں نے دنیا ہی نہیں دنیا پرستوں کیلئے دین کی تعلیم بھی دی
- جنہوں نے زندگی کے کسی بھی لمحے دعاؤں کی رسد میں کمی نہ آنے دی
- جن کی شفقت، محبت، عنایت، قربانیاں کامیں ہمیشہ مقروض رہوں گا
- جنہوں نے اپنی ضروریات کو ترک کر کے میری خواہشات کو ہمیشہ پورا کیا

اللہ تعالیٰ میرے والدین کا سایہ صحت و تندرستی کے ساتھ تادیر ہم بہن بھائیوں کے سر پر سلامت رکھے

اور ہمیں ان کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

## اعتراف

تمام خوبیاں پروردگار عالم کیلئے جس نے لفظ کن سے کونین کی تخلیق فرمائی۔ درود و سلام کے بہتے گدے ہیں  
ہر گاہ و رسالت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس ہر گاہ میں جہاں سے آج بھی کائنات کی ہر کیلئے رحمت و رضوان کی  
ہر شیں ہو رہی ہیں۔

یہ کرم ہے ان کا کہ انہوں نے مجھ عاصی کو یہ اعزاز عطا فرمایا کہ میں دقاع سیرت رسول پر ناقدین کے قلم کی  
میری و مکاری کا نقاب لوچ پھینکوں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عصمت و عفت اور عظمت کے چادراں اور تابعدار  
سیرت کے سنہری نقوش کی کرلوں کو عام کر سکوں۔

میرا علم ناقص اور میری عقل محدود ہے میرا بھروسہ صرف خالق کائنات پر ہے جس نے اپنے حبیب کی  
عصمت و عصمت کی خدمت کا اعزاز مجھے عطا فرمایا۔

کے از خدام ناموس رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد اسماعیل بدایونی رضی اللہ عنہ

عیاری جب نگر کا لبادہ اڑھ لے۔۔۔ مکاری جب علم کا بہرہ بھر لے۔۔۔ جب دستار علم مارہائے آستینوں کے سروں پر بچنے لگے۔۔۔ جب متحصنین کے سینوں پر غیر جانبداری کے امتیازی و غیر امتیازی تمغے بچنے لگیں۔۔۔ جب علم کے علم پر جہل کا پنچہ اقوام عالم کی گلیوں میں غیر جانبداری کا خراج وصول کر رہا ہو۔۔۔ نادانوں کے کلمات حصین سے جب 'ہوبا' کا شور ہو رہا ہو۔۔۔ جب بنی نوع انسان کی حالت زار بلکہ محنتہ حالی پر اشک بھی ماتم گریہ میں شریک ہو جاتے ہیں۔

استشراق کی قلمی و حشیں بنی نوع انسان کے تعاقب میں کیوں سرگرداں ہیں؟

یہ تحریک استشراق کیا ہے؟

یہ تحریک کیوں چل رہی ہے؟

کون اس تحریک کی پشت پناہی کر رہا ہے؟

کس کی ایما پر یہ سب کچھ ہو رہا ہے؟

کس کس محاذ پر۔۔۔ کس کس مقام پر۔۔۔

کن مقصد کے تحت۔۔۔ کون سی حکمت عملی کو اپنا کر۔۔۔

کن لوگوں کے اذہان کو قلمی اور نظریاتی دائرہ سے آلودہ کرنے کی سازش رچائی جا رہی ہے۔

تحریک استشرق کیا ہے؟ — اور مستشرقین کے کہتے ہیں؟

بزرگرم شاہ الازہری صاحب لکھتے ہیں، اہل مغرب بالعموم اور یہود و نصاریٰ بالخصوص، جو مشرق اقوام خصوصاً ملت اسلامیہ کے مذہب، زبانوں، تہذیب و تمدن، تاریخ، ادب، انسانی قدروں، ملکی خصوصیات، وسائل حیات اور امکانات کا مطالعہ معروضی تحقیق کے لہدے میں اس غرض سے کرتے ہیں کہ ان اقوام کو اپنا ذاتی غلام بنا کر ان پر اپنا مذہب اور اپنی تہذیب مسلط کر سکیں اور اس پر سیاسی غلبہ حاصل کر کے ان کے وسائل حیات کا استحصال کر سکیں، ان کو مستشرقین کہا جاتا ہے اور جس تحریک سے وہ لوگ منسلک ہیں وہ تحریک استشرق کہلاتی ہے۔ (ضیاء الیوم از بزرگرم شاہ الازہری جلد ششم صفحہ ۱۲۳ مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور)

### تحریک استشرق کا آغاز

تحریک استشرق کا آغاز کب ہوا؟ اس فکری بے راہروی کی داستان کے بارے میں ڈاکٹر یحییٰ الجبوری لکھتے ہیں، استشرقی کی یہ کہانی بڑی طویل ہے ہم اس کی ساری داستان سنانے میں تو نہیں الجھیں گے مگر ایک سرسری نظر ضرور ڈالیں گے یورپ کا اتصال شرق اسلامی سے پہلی مرتبہ اس وقت ہوا جب مسلمان اپنے شباب پر تھے اور عنوان قوت میں تھے ان کا مجد و شرف اندلس میں اپنی بلند چوٹی پر تھا وہاں رابطہ پیدا ہوا جہاں یونیورسٹیاں تھیں، درسگاہیں تھیں جو بیش بہا علمی کتابوں سے بھری پڑی تھیں یہ زمانہ وہ ہے کہ یورپ ابھی ادھور رہا تھا اور مشرق اپنی طویل بیداری اور علم و مدینیت کی راہ میں اپنے مشتت گیر جہاد کو منزل اتمام تک پہنچا چکا تھا یا پہنچانے والا تھا کہ یورپ نے آنکھیں کھولیں اور ایک اجنبی شعبہ و قوم کو اپنے براعظم میں پایا جس نے اس کے ایک حصے کو آباد کر رکھا تھا اور نہایت سرسبز و شاداب بنا رکھا تھا اور لیے لیے گیسوؤں والی ایسی جنت میں اس کو تبدیل کر دیا تھا جہاں علوم و فنون اور آداب و ادب از پھل پھول رہے تھے اور زندگی فردغ پارہی تھی اس وقت اہل یورپ کی نظر اندلس کی جانب اٹھی وہ اس سے آگاہ ہوئے اور دوسری مرتبہ یورپ کو مشرق کا قرب صلیبی جنگوں کے دوران حاصل ہوا یہ آگ متعصبوں نے اس وقت بھڑکائی تھی جب انھوں نے مسلمانوں میں تفرقہ پسندوں اور کمزوروں کے آثار محسوس کئے یہ صلیبی جنگیں تقریباً دو سو سال تک جاری رہیں اور صلیبی یلغاریں اسلامی سرزمینوں پر مسلسل ہوتی رہیں یہاں تک کہ اللہ سبحانہ نے اس امت کیلئے ایسے صاحبان ایمان اور زبردست مردان کار مہیا کر دیے۔ جیسے صلاح الدین ایوبی اور اس کے اموان و انصار اور اس کی فوجیں جنھوں نے دستِ تقدی دراز کرنے والوں کو ہولناک سبق سکھائے اور اس قدر خونریزیاں ہوئیں کہ آخر اہل صلیب شکست کھا کے راہ فرار

اختیار کر گئے بہر حال اس اتصال طویل نے اہل یورپ پر دور رس اثرات چھوڑے وہ حیرت زدہ تھے کہ مسلمانوں نے خود ان کے ملکوں کے اندر تہذیب و تمدن کا گلزار سجا دیا ان لوگوں نے وہاں ایسی ایسی چیزیں دیکھیں جو کبھی ان کے خواب و خیال میں بھی نہ آئی تھیں انھوں نے اندلس میں ایک ایسی مہذب و ثقافت اور متمدن قوم کو دیکھا جس میں سب علماء ہی علماء تھے ’ڈوڑی‘ جیسا مستشرقین جو تمدن اندلس کا باہر خصوصاً یہ لکھتے پر مجبور ہوا کہ ’پورے اندلس میں ایک شخص بھی ان پڑھ نہ تھا جبکہ دوسری طرف یورپ میں کوئی بھی ایسا نہ تھا جو پڑھنا اور لکھنا جانتا ہو بجز اس اعلیٰ طبقہ کے جو پادریوں پر مشتمل تھا‘ اہل یورپ نے مسلمانوں سے انواع اقسام کے علوم و فنون اور آداب و ادب از حاصل کئے۔

طیلتہ (Toledo) کی جامعہ بارہویں صدی میں یورپ کے تمام علاقوں سے آنے والوں کا قبلہ تھی حالانکہ یہ وقت وہ تھا جب اندلس کے بڑے بڑے شہر و بلاد پر سے اسلامی اقتدار کا سایہ سنٹنے لگا تھا۔ (برید ۳۳۰ ص ۲۲۹، ۲۳۰ مطبوعہ شعبہ تصنیف و تالیف جامعہ کراچی)

پیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مستشرقین کے کام کا آغاز دسویں صدی عیسوی سے بہت پہلے ہو گیا تھا۔ گو اہل کتاب کی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سائنات کا ردائیاں تو اس وقت سے شروع ہو گئی تھیں جب اس دنیا پر اسلام کا آفتاب طلوع ہوا تھا اسی وقت سے وہ اسلام اور مسلمانوں پر مختلف جہتوں سے حملوں کا کوئی موقعہ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے۔

ہلال و صلیب کا یہ سرکہ اسی وقت سے جاری ہے اور اس کی شدت میں ہمیشہ اضافہ ہی ہوتا رہا ہے لیکن استشرق مسلمانوں کے خلاف یہودی و نصاریٰ کی فحشی جنگ کا نام ہے اور یہ ذرا بعد میں شروع ہوئی۔ (ضیاء النبی جلد ششم ص ۱۲۶)

اس فکری ہولناکی کے پیچھے کیا مقصد کار فرما ہیں۔ یہ تحریک کیوں شروع ہوئی۔

اس بارے میں ہم اپنی کتاب استشراف فریب میں اجمالی طور پر لکھ چکے ہیں یہاں بھی ہم سرسری طور پر اس کا ذکر کرتے چلیں۔

## عالم اسلام پر صلیبی بھڑا

عدوت اسلام کے جنوں نے اہل صلیب کو انتہا پسندی کے تاریک غار کے بند سرے کی جانب دھکیل دیا انہوں نے عالم اسلام پر پوری شدت سے حملے کے حملے دو سو سال تک جاری رہے۔

لیکن ان جنگوں کے نتائج اہل صلیب کی مرضی کے مطابق نہ نکل سکے ان کا گمان تھا کہ وہ طاقت کے نشے میں چور ہو کر اسلام کو صفحہ ہستی سے مٹا دیں گے اور مسیحیت کو کرہ زمین پر روز طاقت نافذ کر ڈالیں گے اہل صلیب کا یہ طبل جنگ جب بجا شروع ہوا تو عالم اسلام کا گوشہ گوشہ اٹھا کہ یہ عالم اسلام پر وار ہے بیداری کی تحریک چل پڑی اور انجام کار اہل صلیب کو غائب و خاسر ہو کر لوٹا پڑا۔

اہل صلیب کی یہ شکست انہیں اتنا تو آگاہ کر گئی کہ مسلمانوں کی قوت کار از فرد، خاندان، طاقت اور قبیلہ نہیں ہے بلکہ وہ راز عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے وہ سرچشمہ جہاں سے یہ سیراب ہوتے ہیں محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ ان کے سینوں میں جو خُبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سمندر موجزن ہے وہی ان کی قوت کار از ہے وہی ان کی قوت کا سرچشمہ ہے وہی ان کی کامیابی و کامرانی کار از ہے وہی ان کے عروج کا ضامن ہے۔

لہذا اہل صلیب کے تعصب زدہ دماغوں نے اہل اسلام کو قوت کے اس سرچشمے سے دور کرنے کیلئے جھکڑے اٹائے اور تحریک استشراف کی صورت میں باقاعدہ اہل صلیب کا فکری دستہ تشکیل دیا۔

پھر اہل صلیب کے ان فکری (Kings) نے اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن کو اپنی نوک قلم پر ترچگی بنیادوں پر رکھ لیا۔ تاکہ عروج اسلام کا ضامن سرچشمہ، عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خشک ہو جائے جب محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نہ رہے گی تو پھر ان کا ایمان، ان کا نظریہ، ان کا مقصد، ان کی تعلیمات سب خس و خاشاک کی طرح بہہ جائے گا۔

پیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، اہل مغرب سمجھ گئے کہ مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگیوں پر ان کے عقیدے کی گرفت ختم ہو جائے یا کمزور پڑ جائے تو یہ قوم پارہ پارہ ہو سکتی ہے انہوں نے اسلامی عقیدے پر حملے شروع کر دیئے پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ہر مسلمان کے عقیدے کا مرکز ہیں اہل مغرب نے ان کی ذات باہرکت پر ایسی الزام تراشیاں کیں کہ شرافت و امت کی وجہ سے منہ چھپانے پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ (فیاء النبی جلد ششم ص ۲۸۳)

اسلام بغیر اسلام، قرآن پر خود سائے اعتراضات کا انبار تھد یات کی فکری توپوں سے عالم اسلام کی نئی نسل کے اذہان کی تھاسی۔ ایک مکمل فکری محاذ ایسی تعلیم کو فروغ دیا گیا جو مسلمانوں کو مسلمان نہ رہنے دے۔

فکری محاذ سے جدیدیت کی گولہ باری کہ اسلام چودہ سو سال قبل تو قابل حمل تھا مگر اب نہیں لہذا اسلام کو مسجد اور مدرسہ تک محدود رکھا جائے۔

عروج کیلئے اپنے اسلاف کے بجائے اہل مغرب کی طرف نگاہ کی جائے اور مغرب کے تجربات سے فائدہ (اٹھاتے ہوئے استعمار کے تخلیق کردہ سرمایہ دارانہ نظام کو قائمہ پنچایا جائے) اٹھایا جائے۔

ملت اسلامیہ میں فاشی و عربانیت کا آرٹ۔ مغرب کی فکری تہذیب و ثقافت کا بیج نہ لگایا گیا۔ اسلامی قوانین کو وحشیانہ اور ظالمانہ قوانین قرار دینے کیلئے نام نہاد اسکالروں کی خوشنما روشن خیال نظریات کو فروغ دیا جانے لگا۔ جہاد کو دہشت گردی قرار دے دیا گیا۔ غرض یہ کہ مسلمانوں کیلئے مغرب کو آئیڈیل قرار دیا جانے لگا اور ان کے علمی، تہذیبی ورثہ سے بے گانہ کر کے مغربی تہذیب و تمدن کی طرف دعوت دی گئی۔

اور ان تمام کاموں کیلئے استعمار کی خدمت کیلئے مستشرقین کی سیاہ خدمات حاضر خدمت تھی جیسا کہ ہر کرم شاہ الاذہری لکھتے ہیں، یہ سارے کام مغرب کے اہل سیاست نے مستشرقین اور مبشرین سے کرائے۔ مقصد یہ تھا کہ جب مستشرقین کے پھیلائے ہوئے خیالات و نظریات امت مسلمہ پر اثر انداز ہوں گے تو اس کا نتیجہ دو صورتوں میں ظاہر ہو سکتا ہے ایک صورت تو یہ ہے کہ ملت مسلمہ مجموعی طور پر ان پر کشش نظریات کو قبول کر لے گی اس صورت میں دین کا عظیم الشان عمل منہدم ہو جائے گا بنائے وحدت ختم ہونے سے ملت اختصار کا شکار ہو جائے گی اور اس طرح یہ قوم کسی قسم کی مزاحمت کے قابل نہیں رہے گی۔ دوسری صورت یہ ممکن تھی کہ ملت کا ایک طبقہ مغربی خیالات و نظریات کو تسلیم کر لے گا اور دوسرا طبقہ ان نظریات کو اسلامی اقدار پر حملہ تصور کر کے ان کی مخالفت کرے گا اور اس صورت میں بھی ملت کا اتحاد پارہ پارہ ہو جائے گا۔

ان مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے استعماری طاقتوں نے مستشرقین اور مبشرین پر پانی کی طرح روپیہ بہایا ان تنظیموں نے اس دولت کے بل بوتے پر تعلیمی اداروں، ہسپتالوں، فلاحی اداروں، غریبوں، محتاجوں کیلئے امدادی منصوبوں، اخبارات و رسائل، کتابوں اور ذرائع ابلاغ کے ذریعے مسلمانوں کو اپنے رنگ میں رنگنے کی بھرپور کوشش کی۔



مستشرقین اور مبشرین کو اپنی کوششوں کو آگے بڑھانے کیلئے خود امت مسلمہ میں سے بھی کئی بے تمیز لوگ مل گئے جنہوں نے ان اسلام دشمن کارروائیوں کو آگے بڑھانے کیلئے زبردست کام کیا۔

مستشرقین نے مسلمانوں کو فرقہ واریت کے جہنم میں پھینکانا چاہا تو اس مشن کی تکمیل کیلئے انہیں مسلمانوں کی صفوں میں سے کارکن میسر آ گئے انہوں نے اسلام کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کیا کہ اس کی تعلیمات زمانے کا ساتھ نہیں دے سکتیں تو اس فکر کی ترویج کیلئے کئی مسلمانوں نے اپنی زندگیاں وقف کر دیں جہاد جو قصر ملت کے حافظ کی حیثیت رکھتا ہے مستشرقین نے اسے ملت مسلمہ کی زندگی سے خارج کرنے کا ارادہ کیا تو اس ارادے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کیلئے انہیں ایسے کارکن میسر آ گئے جن کے نام مسلمانوں والے تھے۔

خلافتِ عثمانیہ بھی اہل مغرب کے استعماری عزائم کے راستے میں بہت بڑی رکاوٹ تھی یہ خلافت اگرچہ اپنی کڑشت سلاطت و شوکت سے محروم ہو چکی تھی لیکن اس کی صورت میں ملت اسلامیہ کے پاس ایک مرکز تھا اس مرکز کے گرد وہ کسی بھی وقت اکٹھے ہو سکتے تھے اہل مغرب ممالک اسلامیہ پر مغربی اور صلیبی پرچم لہرانے کی خاطر اس خلافت کا خاتمہ ضروری سمجھتے تھے اس کام کیلئے بھی انہیں مسلمانوں کی صفوں سے کارندے مل گئے جنہوں نے اپنے ذاتی اقتدار کی لالچ میں مسلمانوں کے اس آخری سہارے کو بھی ختم کر دیا۔

مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرنے والوں نے ایک طرف دین سے ان کا تعلق منقطع کرنے کی تدبیریں کیں تو دوسری طرف انہیں یہ یقین دلانے کی کوشش کی کہ وہ مسلمان بعد میں ہیں اور پہلے وہ عرب، ترک، ایرانی اور افغان وغیرہ ہیں اس طرح نسلی، لسانی اور علاقائی تعصب کو بھڑکا کر مسلمانوں کو منتشر کرنے کی کوشش کی گئی۔ (ضیاء النبی جلد ششم صفحہ ۲۸۵، ۲۸۶)

پروفیسر محمد فاروق النبیہ بان لکھتے ہیں، علم کے نام سے اور ثقافت کے نام سے ہمارے ممالک کے اندر کو مشنری مراکز قائم کئے جاتے ہیں وہ اسلام کے دشمن، استعمار پرست ملکوں کے مفادات و مصالح کو آگے بڑھانے کی خدمات انجام دیتے ہیں یہ انہیں مملکتوں کے خدمت گزار ہیں جنہوں نے صلیبی جنگوں کی قیادت و سیاست ایک زمانے میں کی تھی کہ اسلام کا خاتمہ اس کی سر زمین ہی پر کر دیا جائے اور اب یہ وہی لشکر ہے جو میدان جنگ سے ہٹ کر ہماری تعلیمی درس گاہوں اور نظامِ علمی میں آ گیا ہے اور ان پر مسلط ہے یہ وہی لشکر ہے جو اپنا ہر خود ہمارے بیٹوں کے دل و دماغ میں، اپنے پسندیدہ و منتخب گروہ کے ذریعے انشائیہ ہے جو وہاں تعلیم پاتے ہیں وہ ایسی تعلیم ان کو دیتا ہے جو محض ترسان زیادہ ہے

اور نفع بخش کم بھی تعلیم پا کر ہمارے بچے ان تعلیم درساہوں سے جب نکلتے ہیں تو اپنے دین اور عقیدے کے بارے میں بدترین خیالات کے حامل ہو کر نکلتے ہیں۔

مشنری کی یہ تحریکیں عالم اسلامی میں جس بڑے مقصد اور بنیادی ہدف تک پہنچنے کی خاطر اپنی سامی میں مشغول ہیں وہ یہ ہیں کہ مسلمانوں کے اندر ایسے افراد پیدا کئے جائیں جو مخالف اسلام افکار میں رنگے ہوئے ہوں کیونکہ ایسے افراد کے مطعون و مشکوک ہونے کی گنجائش نہیں ہوتی۔ (جریدہ ۳۴ صفحہ ۱۹۹)

ڈاکٹر یحییٰ الجبوری رقم طراز ہیں:-

مستشرقین (Orientalists) اور مشرین (Missionaries) نے جو منصوبہ بدیہاں عالم اسلام کے سلسلے میں کر رکھی ہیں ان کا نقشہ آپ کو اس کتاب میں دکھائی دے گا جس کا نام 'اے این تبو الاسلام' (Whither Islam) ہے اس کتاب کی تالیف میں مختلف نسلوں اور جنسوں کے مستشرقین کا ایک مجموعہ (گروہ) شریک ہے اور ان سب کے مضامین و مقالات کو جمع کرنے ان بحثوں کو یکجا کرنے اور اس کی پیکش اور تعبیر کی خدمت انجام دالے بزرگ مشہور انگریز مستشرق جناب 'مب' ہیں یہ برطانوی وزارت خارجہ کے مشیر رہ چکے ہیں اور قاہرہ کی انجمن 'مجمع اللغة العربیہ' کے بھی مدت دراز تک رکن رہے ہیں۔

یہ کتاب منصوبہ پیش کرتی ہے عالم اسلامی کو یورپ کے سانچے میں ڈھالنے کا اور فرنگی بنانے کا۔ یہ کتاب ترکیبیں اور تدبیریں بتاتی ہے دین کو زور کی سے جدا کرنے کی اور اس کا جامعات کے اندر اور ان بڑھوں اور بڑھیوں کے دل و دماغ میں محصور کرنے کی جو ایک یا دو نسلوں کے بعد مڑ جانے والے ہیں اس کتاب نے اس سیاست کاری کے نتائج بھی پیش کئے ہیں جن کو یورپی ہاتھوں نے تیار کیا اور اس سے مراد ان کارنے اس کو نافذ کیا اور مشقین مسلمین کے ایک گروہ نے جو یورپ اور یورپی ثقافت سے موالات رکھنے والے مغرب زدہ حضرات پر مشتمل ہے اس کا اتہاگ کیا اور اور یہ ظاہر ہے کہ یورپی ثقافت سے مراد کسی حال میں بھی علم حضرات نہیں ہے۔ بلاد اسلامیہ میں اس یورپی عمل کا ایک وقفہ اور ایک دور گزر جانے کے بعد جب یہ سوال کرتا ہے کہ کس حد تک عالم اسلامی یورپی ہوا؟ اور پھر عالم اسلامی ملک بہ ملک اور شہر بہ شہر یورپی ثقافت کے اثر و نفوذ کا نقشہ پیش کرنے کے بعد خود ہی جواب دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ترکی یورپی ملک میں ڈھل گیا کس قدر دشوار تھا یہ انقلاب انگریز احسان ہے عربی رسم الخط کی تبدیلی کا لیکن جزیرہ نمائے عرب میں یورپی اثر و نفوذ اس قابل نہیں ہوا کہ اپنے قدم جمائے شلی افریقہ میں تقریب (یورپ زدگی) کی تحریک شروع ہو گئی ہے اور وہ اس راہ پر چل پڑا ہے اگرچہ اس کا اثر جس میں زیادہ نمایاں ہے مصر میں اس کی رفتار (تطور تحول) دوجیسی ہے مگر پر سکون و ملامت

دھار کی شدت و قسامت سے دور لیکن اس کے قدم واضح طور سے اس راہ پر آگے بڑھ رہے ہیں عراق اور سورہ (شام) دونوں مصر کے نقش قدم پر ہیں ایران بھی ترکی کے قدم بہ قدم جا رہا ہے اگرچہ اس کی رفتار نسبتاً مستدل اور درمیانہ ہے افغانستان بھی کنگ امان اللہ خان کے اس تجربے کے بعد جس میں انہوں نے اپنا تخت کھودیا اس راہ پر لوٹ آیا ہے مؤلف اسی انداز سے اس اجتماع و اتحاد کا حال بیان کرتا چلا جاتا ہے جو یورپی ثقافت کے زیر اثر مسلمانوں پر ہوا ہے روس میں بھی ہندوستان میں بھی انڈونیشیا میں بھی اور افریقہ میں بھی اور خلاصہ کلام کے طور پر یہ کہتا ہے کہ تظہر و تحول کی کامیابی بڑی حد تک موقوف ہے ان قائدین پر اور زعماء پر جو عالم اسلام میں ہیں اور خاص کر ان کے نوجوانوں پر اس کے بعد مؤلف اپنے کلام کو اس نتیجے پر پہنچاتا ہے کہ اور یہاں ہم یہ کہہ سکتے ہیں صورت حال کی رفتار کے پیش نظر کہ عالم اسلامی ایک مختصر وقفے کے دوران عقرب اپنے تمام مظاہر حیات میں لا دینی ہو جائے گا بشرطیکہ ان امور پر اچانک ایسے عوامل اثر انداز نہ ہو جائیں جو نازک تر تدابیر کے حساب میں نہیں ہیں اور وہ اس سبب رواں کار خیز بدل دیں۔

(جریہ ۳۴ صفحہ ۲۳۲، ۲۳۳)

پروفیسر انوار الجندی لکھتے ہیں، آپ کو مغرب کے رنگ میں رنگنے اور اپنی روش پر چلانے کیلئے استعمار کی قوتوں نے ان کے مال و ثروت، اور تجارت کے ماہرین وغیرہ نے جو نقشہ بنایا ہے اور یورپی نفوذ جس انداز سے آپ کے اندر ہوا ہے اس پر ایک نظر ڈالئے تو اس کی تصدیق ہو جائے گی۔ مستشرقین کے جو اسباق تعلیم گاہوں میں ہیں صحافت کے اداروں میں اور ثقافت کی تاالیفات میں پھیلا رہے ہیں ان کا ہدف ہے کہ ایسی عقل عامہ پیدا کی جائے جو حیات اسلامیہ کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے دین سے متعلق ہو جائے اور ان تمام عناصر سے ہد کئے گئے جو اسلامی ثقافت کے ترجمان ہیں اور اس کا رخ متعین کرنے میں مرکزی حیثیت رکھتے ہیں۔ (جریہ ۳۴ صفحہ ۳۲۰)

مزید آگے لکھتے ہیں، مستشرقین کی تحریک کا ہدف بالکل واضح تھا اور جیسا کہ خود ارباب استشرق نے بتایا ہے اور جس کا خلاصہ خود ان کے اس بیان قاطع میں موجود ہے کہ ”علم کو سیاست و استعمار کی ضرورت گزاری پر رکھا گیا ہے“ اور اس کے دور رس مقاصد میں اہم ترین یہ ہیں کہ

❖ اسلام کی شخصیت و انفرادیت کو تحلیل کیا جائے اس کی خصوصیت ذاتی اور انفرادی حرائج کا خاتمہ کر کے اس پر غلبہ حاصل کیا جائے۔

❖ حصر حاضر کے مسلمانوں کا رشتہ اسلام سے کاٹا جائے اور ایسی تدبیریں کی جائیں کہ ان کا تعلق ماضی بچہ کی بت پرستانہ تہذیب سے جوڑا دیا جائے۔

❖ تفتیش، تحقیق اور تلبیس کی فضاء پیدا کرنے کی نیت سے ہلوک و شبہات پھیلانے جاگیں اور کم سے کم میراث اسلامی کی توہین کا طریقہ اختیار کیا جائے۔

❖ استشراف ہی وہ کارخانہ ہے جو عیسائی مشنریوں اور سیکولر ارس کو طرح طرح کا ہر میا کرنا رہا ہے کہ وہ اپنے ان منا آج و طرز تعلیم اور نصاب تدریس میں ان کو داخل کریں جو ارس و طلیہ میں نکل گئے جائیں۔

❖ اس کارروائی کا مقصد یہ ہے کہ عالم اسلام کی وحدت فکر کو پارہ پارہ کیا جائے کبھی اس کو عربی اسلام، فارسی اسلام اور ترک اسلام وغیرہ کے نام سے منقسم کیا جاتا ہے اور مختلف فکروں میں بانٹا جاتا ہے اور کبھی قومیت و ملیت کے تصورات پیش کئے جائیں اور ان کی آواز بلند کرنے پر زور دیا جاتا ہے۔ (ایضاً)

### مغرب میں نفرت کی پرورش

اسلام کے خلاف مغرب میں نفرت کی پرورش ہر جگہ ہر مقام پر ہوتی رہی ہے اور آج بھی جو رہی ہے۔

قبیلہ آدم کے درمیان نفرتوں کو کون پروان چڑھا رہا ہے؟

قائیل کی تقلید میں نفرتوں کا بھوپا کون کر رہا ہے؟

عدوت اسلام کی آتش میں کون جل رہا ہے؟

نفرتوں کی پرورش کس نے اور کیوں کی؟

شیخ محمد اسماعیل پانی پتی عبرت نامہ اندلس کے مقدمے میں لکھتے ہیں:-

آخر اس تعصب کا باعث کیا ہے؟ اور کیوں یورپین معصنین اور مستشرقین کو مسلمانوں سے اس درجہ عناد اور بغض ہے؟ اس دھمنی کا سبب جہاں تک میں نے خود کیا ہے پادری ہیں جنہوں نے شروع سے لے کر ہر زمانہ میں اور بالخصوص صلیبی لڑائیوں کے دوران میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت و عناد پھیلانے میں کوشش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا اور صدیوں اس ناپاک پراپیگنڈہ میں مصروف رہے یہاں تک کہ ہر عیسائی بچہ، جوان اور بوڑھے کے دل میں یہ بات بیٹھ گئی کہ اسلام و حنیوں کا مذہب ہے اور مسلمان لیرے، قزاق، عیاش اور عیش پسند ہوتے ہیں اور یہ بات اس قدر شدت کیساتھ انکے ذہن نشین کی گئی کہ گویا ان کا ایک مذہبی اعتقاد بن گئی ماؤں نے اپنے چھوٹے چھوٹے بچوں کو یہی تعلیم دی جب وہ بڑے ہوئے تو انہیں کتابوں میں بھی پڑھایا گیا اور جب پڑھ لکھ کر مورخ و مصنف بنے تو پھر اسی بغض و عناد اور دھمنی و تعصب کو انہوں نے اپنی تصنیفات کے ذریعہ ملک میں پھیلاتا شروع کیا جس کی تعلیم

انہیں بچپن سے دی گئی تھی اسلامی تاریخ و تمدن پر تمام یورپین اعتراضات کی جڑ بھی تصب ہے جو ان کی گھٹی میں ملا دی گئی ہے۔ (عبرت نامہ اٹلس صفحہ ۴۴)

سابق رکن امریکی کانگریس Poul Findley اپنی کتاب Silent No More میں لکھتے ہیں:-

False stereotypes can hide the truth from people of any age. At the age of six, my introduction to Islam got off to a bad start, whilst attending presbyterian Sunday school in Jacksonville, Illinois I was misled about Muslims and their religion and I harbored the misinformation until middle age.

Our teacher a kindly volunteer who served faithfully for years told us that uneducated primitive, violent people lived in desert areas of the holy land and worshiped a 'strange GOD' in one of my earliest childhood recollections, I remember that she called them Muhammadans and kept repeating, 'they aren't like us' As she talked, we played in a large sandbox, moving into different positions miniature likenesses of palm trees, camels, tent and nomadic people.

Her comments stuck in my memory. For most of my life I held a vision of muhammadans as alien, ignorant, threatening people. Like many Americans today, my teacher innocently repeated misinformation she had acquired from other poorly informed people. She recited to our class what she believed to be the truth in cluding the misnomer muhammadans'. I do not believe she intended to instill misinformation or defame Islam. She simply lacked the facts.

Silent No More: Confronting America's False Images of Islam by Paul Findley printed by Amna publications Maryland U.S.A 2003

جھوٹے یک رنگ تصور ہر عمر کے لوگوں سے سچائی چھپا لیتے ہیں۔ چھ برس کی عمر میں میرا اسلام سے تعارف ایک برا آغاز تھا۔ جسکے داخل الی تائے میں پرہیزگارین سڑے سکول میں مجھے مسلمانوں اور ان کے مذہب کے بارے میں گمراہ کیا گیا اور میں اوجیز عمری تک غلط معلومات کا حامل رہا۔

ہماری امتی نے جو کہ رضا کارانہ طور پر برسوں خدمات انجام دیتی رہیں ہمیں بتایا کہ غیر تعلیم یافتہ 'غیر تہذیب یافتہ' تشدد پسند لوگ 'ارض مقدس' کے صحرائی علاقوں میں رہتے اور ایک 'انجیلی خدا' کی عبادت کرتے ہیں۔ میں بچپن کی یادیں تازہ کرتا ہوں تو ایک بات یاد آتی ہے کہ وہ انہیں محمدؐ (Muhammadans) کہتی تھیں اور بار بار کہا کرتی تھیں کہ وہ 'ہمارے جیسے نہیں ہیں'۔

ان کے تبرے میرے ذہن سے چپک کر رہ گئے۔ نہیں اپنی پیشتر زندگی محض کو اجنبی، جاہل اور خطرناک لوگ تصور کرتا رہا آج کے بہت سے امریکیوں کی طرح میری ابتدائی بھی غلط معلومات رکھنے والے دوسرے لوگوں سے سن کر وہی غلط معلومات مصححیت کے ساتھ دہرا دیتیں۔ وہ جس بات کو سچ سمجھتی تھیں اسی کو ہماری جماعت کے سامنے بیان کر دیتیں بشمول غلط نام 'محمد ز' کے۔ مجھے یقین نہیں ہے کہ انکی نیت اسلام کو بدنام کرنے یا غلط معلومات پھیلانے کی ہو بات صرف اتنی سی تھی کہ انھیں حقائق کا علم ہی نہیں تھا۔ (امریکہ کی اسلام دشمنی از پائل فٹلے مترجم محمد احسن صفحہ ۲۸۔ مطبوعہ نگارشات لاہور ۲۰۰۸ء)

پائل فٹلے کا یہ اقتباس پوری ملت صلیب کے حقائق کو آشکارا کر رہا ہے یہی وہ محرک ہے جس نے اہل مغرب کے اذہان کو خواہ مخواہ عدوت اسلام کی آتش سے بھر دیا اور نہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام صرف مغرب و مشرق کا نہیں بلکہ یہ تو تمام بنی نوع انسان کیلئے ہے اس کی تعلیمات اس کے افکار اس کے نظریات اس کے عقائد اس کے احکام میں اقوام عالم کیلئے خیر اور بھلائی ہی پوشیدہ ہے

کیرن آر سٹرانگ نے بھی ایک ایسے ہی معاشرے میں پرورش پائی جہاں ان کے ذہن میں متنی اثرات جمع ہو گئے اور پھر انہوں نے طویل عرصہ خاص مذہبی ذہن نے میں گزرا یعنی بحیثیت راہبہ بھی ان کی زندگی کے کئی سال چرچ میں گزرے اور اس عرصہ میں اسلام سے متعلق متنی متنی تعلیم اور پردیگر گٹھ نے ان کے لاشعور میں جگہ بنائی اور پھر وہ وہی کہنے لگیں جو وہاں کا خاص ماحول ہے۔ عدوت اسلام کا چاقو ان کے سینے میں پادری صاحبان نے پہلے ہی راج کر دیا تھا نتیجہ انہوں نے بھی شگھری دانت، جارج سیل کی طرح طرز عمل اپالیا۔

عزیزانِ گرامی! حسب معمول اردو بازار میں کتابوں کی خریداری کرتے ہوئے کیرن آر سٹرانگ کی کتاب Muhammad A Biography of the Prophet کے اردو ترجمے 'غنیہ اسلام کی سوانح حیات' پر پڑی۔ گو کہ کتاب کا اسلوب Muhammad Prophet For Our Time (جس کا جواب ہم 'استشرقی فریب' کے نام سے دے چکے ہیں) سے کافی دھیمالینگ انتہائی مہلک تھا۔

کیرن صاحبہ نے اس کتاب میں سدانِ رشدی کی خاموش حمایت کی تا موص رسالت کے عقیدے پر اپنی عقل ناقص سے تخیلات کو بھی جنم دیا۔ سب سے زیادہ مہلک حملہ انہوں نے قاری کی نفسیات پر یہ کیا کہ کتاب کے پہلے باب کا نام Muhammad The Enemy رکھا۔

اور اُس میں اسلام دشمن مستشرقین کے نظریات ان کے کرد و فریب کے بخچے اور حیر دینے مگر اپنی اس کتاب اور دوسری کتاب Muhammad Prophet for our Time میں وہی طرز عمل لیتا یا جو ان اسلام دشمن مستشرقین کا قیام نے اس کتاب کے پہلے باب میں ان کے اسی رخ کو دلائل سے حین کیا ہے۔

کتاب کے دوسرے باب میں حمیدہ ناموس رسالت کے بارے میں دلائل قرآن کریم کے علاوہ بائبل سے بھی ہم نے دلائل پیش کئے ہیں کہ توہین انبیاء کی سزا 'قتل' بائبل میں بھی موجود ہے۔ ایک الزام قرآن پر یہ بھی عائد کیا گیا کہ قرآن کی تعلیمات قصص، بائبل سے ماخوذ ہیں ہم نے خوف طواغیت کے سبب صرف دو احکام طلاق اور زکوٰۃ پر سیر حاصل بحث کی اور دلائل کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ قرآن اور بائبل کے احکامات میں کس کتاب کا اسلوب بنی نوع انسان کیلئے بہتر ہے۔

اور کتاب کے آخری باب میں ہم نے جہاد کے حوالے سے بالخصوص بنو قریظہ کے مسئلہ پر بھی استدلال قائم کئے قرآن اور بائبل میں جہاد کا قاطبی جائزہ بھی پیش کیا اور بنو قریظہ کے انجام پر بھی تورات کی روشنی میں روشنی ڈالی۔ اور اس کتاب میں ہم نے کیرن صاحب کی طرح غیبات کی فضائیں پرواز نہیں کی بلکہ دلائل کے میدان میں حقیقت حال رقم کی ہے۔

اس کتاب کے اعتراضات اور کیرن صاحب کی دوسری کتاب Time Muhammad Prophet For Our میں اعتراضات تقریباً یکساں ہی تھے لہذا ہم نے جب اعتراضات کا جواب اپنی کتاب 'مستشرق فریب' میں دے دیا تھا ان کو دوبارہ یہاں نقل نہیں کیا ہے ان اعتراضات کے جوابات کیلئے ہماری کتاب 'مستشرق فریب' کا مطالعہ کیجئے۔

آخر میں۔۔۔ نہیں ان تمام احباب کا مشکور ہوں جنہوں نے اس کتاب میں ہمارے ساتھ تعاون کیا بلکہ خصوص ڈاکٹر نور احمد شاہناز صاحب، ڈائریکٹر فلج زیر اسلامک سینٹر جامشہ کراچی، پروفیسر دلاور صاحب پرنسپل گورنمنٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ کالج کراچی جنہوں نے نہایت شفقت فرماتے ہوئے اپنی قیمتی تقاریر بھی رقم فرمائی۔

اور میں انتہائی ممنون ہوں زبیر قادری صاحب (مدیر سہ ماہی انٹرنیشنل اسلام آباد) کا بھی جنہوں نے اپنی مصروفیات میں سے وقت نکال کر کتاب کی پروف ریڈنگ کی اور اس ضمن میں اپنے دیگر مشوروں سے بھی نوازد۔

اللہ تعالیٰ ان سب احباب کو جنہوں نے کتاب کی اشاعت میں، تحریک میں تعاون فرمایا بہترین جزا عطا فرمائے اور اس کتاب میں جہاں کہیں بھی مجھ سے کوئی خطا، لغزش ہو گئی ہو اُسے معاف فرمائے اور کتاب کو امت مسلمہ کیلئے باعث خیر و برکت بنائے۔ آمین

عصیت کے دیوتاؤں کی صفوں میں ابتدائے اسلام ہی سے کھلبلی مچی ہوئی تھی۔ بغض و حسد کے مندروں میں تعصب کے بتوں پر عقل و دانش کا بلید ان ہر عہد میں جاری و ساری رہا۔

اور ان بتوں کے پجاریوں نے کمر و فریب کی تلواروں سے، عقیدت و محبت، پیار و الفت کا قلہ عام شروع کر دیا۔ انہوں نے عقل کے کارخانوں میں شکوک و شبہات کے دھوکے کو جنم دیا۔ ذہن کے میدانوں میں بدگمان تحلیلات کی دھول اڑائی۔ اور بنی نوع انسان کی بنی نسل کے اذہان کو جھوٹ اور عیاری کی گرد سے آلودہ کرنے لگے۔

اجاب من! عصیت کے یہ دیوتا اور ان کے پجاری عہد جدید میں مستشرقین ہی کا دوسرا نام ہے۔ انہوں نے برسوں بنی نوع انسان کو شکوک و شبہات کے کھنڈرات میں بھٹکنے کیلئے چھوڑ دیا۔ انہوں نے بدگمان تحلیلات کو جنم دیا اور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پر وہ رکیک حملے کئے جو ایک برسے سے بڑے آدمی کے متعلق بھی کوئی شریف آدمی کہنی زبان پر نہیں لاسکتا۔ انہوں نے بہتان و الزامات کو تحقیق کے کور میں لپیٹ کر پیش کیا، ان بدگمان تحلیلات کی خوب تشہیر کی اور استعمار نے ان عصیت زدہ پنڈتوں کو علم و فکر کا لام بنا کر دنیا کے سامنے پیش کیا اور پھر اس کے نتائج ان کے من پسند ہی برآمد ہوئے۔ قرون وسطیٰ میں یورپ میں اسلام کا وہی تصور اذہان میں ابھرنے لگا جو مستشرقین چاہتے تھے۔

لیکن زمانے کے ساتھ بدلتی ہواؤں نے عقل و خرد پر جی ہوئی برسوں کی گرد صاف کرنا شروع کر دی، نئی نسل توہمات اور فرضی افسانوں کو عقل کی کسوٹی پر پرکھنے لگی۔ گویا دلچ کے زمانے میں جب ذہنی بیداری کا سلسلہ شروع ہوا تو عصیت کے یہ پنڈت اور بغض و حسد کے ان پجاریوں نے فوراً ہی یہ خطرہ محسوس کر لیا کہ عن قریب ان کے علمی و فکری مندروں میں ان کے آباد و اجداد کے بتائے ہوئے کمر و فریب کے افسانوی بت زمین بوس ہو جائیں گے اور بہت جلد دنیا پر منکشف ہو جائیگا کہ ان کے آباد و اجداد اسلام کے خلاف ذہریلا دے بنیاد پر ویسٹ وڈ عقل عصیت کی بنیاد پر کرتے رہے تھے۔

اور اس صورت حال میں تحریکِ استشراق کا اصلی اور مکروہ چہرہ دنیا کے سامنے آجائے گا اور استشراق کی تحریک کو اور مستشرقین کے علمی و فکری کو دھچکا لگے گا۔ جب دبستانِ کلمے کا تو لوگ خواہ امریکہ کے ہوں یا یورپ کے۔ عرب کے ہوں یا ہندوستان کے۔ کسی مذہب، کسی قبیلے، کسی خاندان، کسی بھی سماج سے تعلق رکھتے ہوں یہ جان لیں گے کہ اسلام ہی دینِ انصاف و برکت ہے اور اسلام ہی کے پاس ان کے معاشی، سیاسی، سماجی مسائل کا حل ہے کیونکہ سماجی آسانی کتبِ تحریفات کے سبب پہلے اندر دوام نہیں رکھتیں تو لوگ جو در جو اسلام کی جانب بڑھنے لگیں گے۔ اس متوقع خطرے کے



پیش نظر انہوں نے اپنی خود ساختہ علمی ساخت بچانے کیلئے اور اسلام دشمن اس تحریک کو زندہ رکھنے کیلئے اپنے اسلاف کے مردہ افکار کی بلی دے دی اور انہوں نے کھل کر اپنے پیش روؤں کے فکری تجزیات و نظریات کی تردید کی۔ انہوں نے اسلام کے خلاف اپنے آباد اجداد کے الزامات و بہتانات کو بے بنیاد قرار دیا اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے اپنا طرز تحریر، طرز سخن تبدیل کر ڈالا۔ یہ اسلام اور پیغمبر اسلام کے گمن گاتے، اُن کی عظمتوں کا اعتراف کرتے اور پھر جلد ہی ایک ایسا بولناک وار اسلام کی جڑوں پر کرتے کہ گزشتہ بیان کردہ خوبیاں اور اسلام کے اوصاف بھی ختم ہو جاتے اور اس طرح جذبہ ہدایت اسلام کی بھی تسکین ہو جاتی ہے اور من پسند انصاف پسندی کا شعلہ بھی اوجھار ہوتا ہے۔

عام مسلمان اس طرح کی تحریروں کو پڑھ کر ان کی انصاف پسندی کے قائل ہو جاتے ہیں اور اس خوشنما علمی و فکری زہر کو خوشی خوشی اپنے قلب و فکر میں اغذیل لیتے ہیں اور ایمان و یقین کی موت کا سامان کر ڈالتے ہیں۔

اپنے آباد اجداد کے کارناموں کی مذمت کے پیچھے استشرق کے مقاصد پوشیدہ ہیں جیسا کہ ہم اسی باب کے آخر میں کیرن آرمسٹرانگ کا حقیقی چہرہ دکھائیں گے۔ کیرن صاحبہ نے بھی دیگر مستشرقین کی طرح اسی اسلوب کو اپنایا اور اپنے اسلاف کی اسلام دشمنی کو حیاں کرتے ہوئے لکھتی ہیں۔

مغربی اسکالروں نے اسلام کے خلاف الزام تراشیاں کرتے ہوئے اسے ایک الحاد پرست دین اور اس کے پیغمبر حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو (نور اللہ)۔۔۔۔۔ (مترجم) ایک جھوٹا نبی کہنا شروع کر دیا جنہوں نے دنیا کو فحش کرنے کیلئے تلوار کے پر تشدد دین کی بنیاد رکھی تھی۔ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یورپ کے باشندوں کیلئے جوتابن گئے اور مائیں اپنے غافلان بچوں کو ڈرانے کیلئے آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا نام استعمال کرنے لگیں۔ Mummer کے ڈراموں میں آپ کو مغربی تہذیب کے دشمن کے طور پر پیش کیا گیا جنہوں نے ہمارے بہادر سینٹ جارج کے خلاف جنگ لڑی تھی۔

(ڈبلیو اسلام کی سوانح حیات، از کیرن آرمسٹرانگ، مترجم فیضانِ ملک صفحہ ۲۹۔ مطبوعہ ایڈورڈ ہیلی کیشور ۲۰۰۹ء)

TO explain Muhammad's success, the legends claimed that he had been a magician who had concocted false 'miracles' to take in the credulous Arabs and destroy the church in Africa and the Middle East. One tale spoke of a white bull had terrorized the population and which finally appeared with the Qu'ran, the scripture which Muhammad had to the Arab, floating miraculously between its horns. Muhammad was also said to have trained a dove to peck peas from his ears so that it looked as though the Holy Spirit were whispering into them. His mystical experiences were explained away by the claim that he was an epileptic, which at that time was tantamount to saying that he was possessed by demons. His sexual life was dwelt on in prurient detail: he was credited with every perversion known to men and was said to have attracted people into his religion by encouraging them to indulge their basest instincts. There was nothing genuine in Muhammad's claims: he had been a cold-blooded impostor who had taken in nearly all his own people. Those of his followers who had seen through his preposterous ideas had kept quiet because of their own base ambition. The one way that western Christians could explain Muhammad's compelling and successful religious vision was to deny its independent inspiration: Islam was a breakaway form of Christianity, the heresy of all heresies. It was said that one Sergius, an heretical monk, had been rightly forced to flee Christendom and had met Muhammad in Arabia, where he had coached him in his distorted version of Christianity. Without the sword, 'Muhammadanism' would never have flourished: Muslims are still forbidden discussing religion freely in the Islamic empire. But Muhammad had come to a fitting end: during one of his demonic convulsions he had been torn apart by a herd of pigs.

Some details of this fantasy reflect Christian anxieties about their own emergent identity. (Muhammad A Biography of the Prophet by Karen Armstrong Page:26/27 Published in 2001 by Phoenix press London)

نبی کریم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی نصرت اور کامیابی کا تذکرہ کرتے وقت روایتی افسانوں میں یہ دعویٰ کیا گیا کہ آپ ایک جادوگر تھے جنہوں نے بھولے بھالے خوش اعتقاد عربوں کو دھوکا دے کر اور افریقہ اور مشرق وسطیٰ میں کلیسا کو تباہ کرنے کیلئے بھولے بھولے اور فرضی کہانیاں گڑھی تھیں۔ ایک کہانی میں ایک سفید بیل کا ذکر کیا گیا ہے جس نے لوگوں میں خوف اور دہشت پھیلا دی تھی۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ قرآن، جو حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) عربوں کیلئے نازل ہوا تھا، اس کے دونوں سینگوں کے درمیان مجرمانہ طور پر تیرا تھا۔ نیز آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ایک فاختہ کو سدا دیا ہو تھا جو آپ کے کانوں میں غوغائیں مارتی رہتی تھی۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ روح مقدس آپ کے کانوں میں سرگوشیاں کر رہی ہے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے روحانی مشاہدات کی تشریح کرتے وقت

یہ دعویٰ کیا گیا کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مرگی کے مرض میں بے ہوش ہو کر گر پڑے تھے اور آسیب زدہ ہونے کے باعث جنوں اور بھوتوں کا آپ پر غلبہ ہو جاتا تھا۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی ازدواجی زندگی کے بارے میں بھی من کھڑت قصے بیان کئے گئے اور اس سلسلے میں کمر اوکن الزامات لگائے گئے۔ یہ الزام بھی لگایا گیا کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے سطلی جبہ دس کی حوصلہ افزائی کر کے لوگوں کو اپنے دین میں داخل ہونے کی ترغیب دی تھی۔ یہ بھی کہا گیا کہ حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے دعوؤں میں کوئی صداقت نہیں تھی۔ وہ ایک سنگ دل بہرہ ور تھے جنہوں نے اپنے لوگوں کو دھوکا دیا تھا۔ جو پھر دکار آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ابتداء کی خیالات سے آگاہ تھے، وہ محض اپنے نہ موم عزائم کی وجہ سے خاموش رہے۔ مغرب کے عیسائی حضور کی کامیابی مذہبی بصیرت اور وجدان کا اعتراف کرنے کے بجائے اسلام کی خود مختار الہامی حیثیت سے انکار کرتے رہے۔ اُن کا دعویٰ تھا کہ اسلام، عیسائیت ہی کی مسخ شدہ صورت اور سب سے بڑا کفر اور بدعت ہے۔ کہا گیا کہ سر جیس (Sergius) نامی بدعتی راہب نے جسے مسیحی دنیا سے جبراً نکال دیا گیا تھا عرب میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے ملاقات کر کے آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو عیسائیت کی تعلیم دی تھی۔ نیز یہ کہ تنوار کے بغیر اسلام کبھی پھل پھول نہیں سکتا۔ یہ الزام بھی لگایا گیا کہ اسلامی سلطنت میں مسلمانوں کو اپنے دین اسلام پر تدارک خیال کی ممانعت کی گئی ہے اور یہ کہ جن کی وجہ سے آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر کچھ طاری ہو گئی تھی اور سوزوں کے ایک غول نے آپ کو چیر پھاڑ کر رکھ دیا تھا۔

فرضی قیاس آرائیوں اور توہمہ کی بنیاد پر بنائے جانے والے اس خیالی پیکر کی بعض تصریحات سے عیسائیت کی خود اپنے تشخص کے بارے میں اس کے داخلی اضطراب اور گہری تیش کی غمازی ہوتی ہے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات از کیرن آئر سٹراٹک صفحہ ۴۲ مترجم نسیم اللہ ملک۔ مطبوعہ ایف بی پبلی کیشنز لاہور)

آگے یورپ کے خوف کو یوں آشکارا کرتی ہیں۔

The period of the Crusades When the fictional Mahound was established, also a time of great strain and in Europe. This is graphically expressed in the phobia about Islam. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page. 27)

صیبی جنگوں کا دور، جب حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بارے میں فرضی داستانیں گڑھی گئیں یورپ کیلئے سخت تناؤ اور متنی رد عمل کا زمانہ تھا جس کا اندازہ اسلام کے متعلق یورپ میں پائے جانے والے خوف، خدشات اور بے چارے لگایا جاسکتا ہے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۴۲)

Dante still cannot allow Muhammad an independent religious vision. He is a mere schismatic, who had broken away from the parent faith. The scatological imagery reveals the disgust that Islam inspired in the Christian breast, but it also depicts the split in the western psyche, which sees 'Islam' as an image of everything in itself which it cannot digest. The fear and hatred, which is a complete denial of the loving message of Jesus, also represent a deep wound in the integrity of Western Christianity. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 29)

دانتے اب بھی حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو ایک آزاد اور خود مختار دین کا بانی نہیں سمجھتا تھا اور آپ کو محض ایک تفرقہ باز اور اپنے آباؤی مذہب سے منحرف ہونے والی شخصیت قرار دیتا ہے۔ یہ تصوراتی نفرت اسلام کے متعلق اس نفرت اور تعصب کے آئینہ دار ہیں جو عیسائیت کے سینے میں پردریش پارہے تھے۔ اس کے ساتھ ہی مغربی نفسیات میں موجود ان اختلافات کی بھی عکاسی ہوتی ہے جن کی رو سے اسلام کو ہر اُس چیز کا ذمہ دار ٹھہرایا جاتا ہے جسے مغرب مبہم نہیں کر سکا۔ اسلام کا خوف اور اس سے نفرت یسوع کے پیغامِ محبت سے مکمل انحراف کے مترادف ہے اور اس سے مغربی عیسائیت کی دیانت اور راست بازی میں موجود ایک گہرے ناسور کا پتہ چلتا ہے۔ (تخیر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۴۶)

محبت یا انتقام کی آگ عیسائی سینوں میں کس طرح جلتی رہی، لکھتی ہیں:-

Peter had written his own treatise, which addressed the Muslim world gently and with affection: I approach you, as men often do with arms but with words; not with force but with reason, not in hatred but in love - I love you, loving you, I write to you, writing to you I invite you to salvation,' but the title of this treatise was summary of the Whole Heresy of the Diabolic sect of the Saracen. Few real Muslim, even if they were able to read the Abbot of Cluny's Latin text, find such an approach Sympathetic. Even the kindly Abbot, who demonstrated his opposition to the fanaticism of his time on other occasion showed signs of the schizophrenic mentality of Europe vis-224-vis Islam. When King Louis VII of France led the second Crusade to the Middle East in 1147, peter wrote to him saying that he hoped he would kill as many Muslims as Moses sic and Joshua had killed Amorites and Canaanites. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 30/31)

پیٹر Peter نے ایک رسالہ لکھا جس میں محبت اور نرمی کے ساتھ عالم اسلام سے اس طرح خطاب کیا گیا: میں دوسرے لوگوں کے برعکس ہتھیاروں کے ذریعے نہیں، الفاظ کی وساطت سے اور طاقت کے بجائے منطق اور استدلال سے، نفرت کے بجائے محبت سے تمہارے قریب آتا ہوں۔۔۔ میں تم سے پیار کرتا ہوں اور محبت آمیز جذبات کے ساتھ تمہیں اس خط کے ذریعے کفارہ صبح کے عقیدے کی طرف دعوت دیتا ہوں۔

اس رسالے کا عنوان تھا Summary of the Whole Heresy of the Diabolic of the Saracens جو مسلمان لاطینی زبان میں لکھے گئے اس رسالے کے متن کو پڑھ سکتے تھے، ان میں سے صرف چند لوگ ہی اس بھر دلائل سے متاثر ہوئے۔ لیکن اس بھر در راہب نے بھی جس نے کئی موقوفوں پر اپنے عہد میں پائے جانے والے مذہبی جنون کی مخالفت کی تھی، اسلام کے حعلق یورپ کی متعصبانہ ذہنیت کا مظاہرہ کیا اور جب فرانس کے بادشاہ لوئیس ہفتم نے مشرق وسطیٰ میں ۱۱۴۷ء میں دوسری صلیبی جنگ کی قیادت کی تو اسی پیٹر نے بادشاہ کے نام ایک خط میں یہ اُمید ظاہر کی کہ وہ اتنے ہی مسلمانوں کو یہ تلخ کرے گا جس قدر حورابیوں اور کھانیوں کو موسیٰ اور یوشع نے قتل کیا تھا۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۹-۳۸)

ساتھ مستشرقین کی عیاری و مکاری کے نقاب اٹتے ہوئے لکھتی ہیں:-

At the end of the thirteenth century, the Dominican scholar Riccoldo da Mont Croce traveled in Muslim countries was impressed by the quality of the piety he saw: Muslims put Christian to shame, he wrote. But when he returned home to write the Disputatio contra saracenos ET Alchoranum, he simply repeated the old myths. (Muhammad A Biography of the Prophet, Page 32)

تیرہویں صدی کے آخر میں ڈومنیکن اسکالر Riccoldo da Monte Croce نے اسلامی ملکوں کی سیاحت کی تو وہ مسلمانوں کے تقوے اور پرہیزگاری کو دیکھ کر بہت متاثر ہوا۔ اس نے لکھا کہ مسلمانوں کا تقدس اور پاکیزگی عیسائیوں کیلئے باعث شرم ہے لیکن جب اس نے وطن واپس آکر Disputatio Contra Saracenos et Alchoranum کے نام سے کتاب لکھی تو اس میں اسلام کے حعلق انہی فرضی قصوں کو دہرایا۔ (تغییر اسلام کی

مزید آگے مستشرقین کے طریقہ کار، انتظامی جذبے اور علمی خدمات کے بارے میں بتاتے ہوئے رقم طراز ہیں:-

Islam to the threshold of Europe, John of Segovia pointed out that a new way of coping with the Islamic menace had to be found. It would never be defeated by war or conventional missionary activity. He began work on a new translation of the Qu'ran, collaborating with a Muslim jurist from Salamanca. He also proposed the idea of an international conference, at which there could be an informed exchange of views between Muslims and Christians. John died in 1458, before either of his projects had been brought to fruition, but his friend Nicholas of Cusa had been enthusiastic about this new approach. In 1460 he written the cribratio Alchoran (This Sieve of the Qu'ran), which was not conducted on the usual polemical lines but attempted the systematic literary, historical and philological examination of the text that John of Segovia had considered essential. During the Renaissance, Arabic studies were and this cosmopolitan and encyclopedic approach led some scholars to a more realistic assessment of the Muslim world and to an abandonment of cruder Crusading attitudes. But as in the Middle Ages, the growing appreciation of the facts was not enough to neutralise the old image of hatred, which had such a powerful hold on the Western imagination. (Muhammad a Biography of the Prophet by Karen Armstrong Page 35 Published in 2001 by Phoenix press London)

اسلام یورپ کے دروازے پر دستک دینے لگا۔ جان آف سیگوویا نے اس جانب اشارہ کیا کہ اسلام کے خطرے سے نمٹنے کیلئے عیسائیوں کو ایک نیا طریقہ دریافت کرنا ہو گا کیونکہ جنگ یا روایتی مشنری سرگرمیوں سے اسلام کو کبھی شکست نہیں دی جاسکتی۔ چنانچہ اس نے Salamanca کے ایک مسلمان ماہر قانون کے ساتھ مل کر قرآن کریم کے نئے ترجمے کا کام شروع کر دیا۔ اس نے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تبادلہ خیالات کیلئے ایک بین الاقوامی کانفرنس بلانے کی بھی تجویز پیش کی۔ لیکن ۱۴۵۸ء میں اس کا انتقال ہو گیا اور اس کا کوئی منصوبہ بار آور نہ ہو سکا البتہ اس کے دوست کیوسا کے کولس نے اس نئے انداز فکر کے بارے میں جوش و خروش کا مظاہرہ کیا اس نے ۱۴۶۰ء میں Cribration Alchoran کا اجالی جائزہ لکھی۔ یہ کتاب معمول کے مطابق مناظرہ خطوط پر لکھی گئی لیکن اس کا اسلوب ادبی، تاریخی اور فلسفیانہ تھا اور اس میں قرآن حکیم کی ان آیات کا تجزیہ کیا گیا جنہیں جان آف سیگوویا اہم سمجھتا تھا۔ علوم و فنون کے احیاء کے زمانے میں عربی زبان کے مطالعے کو فروغ حاصل ہو گیا اور اس آفاقی مذہب اور علوم و فنون کے متعلق جامع معلومات اکٹھی کرنے کے رجحان کی بدولت بعض اسکالروں نے عالم اسلام کے بارے میں زیادہ حقیقت پسندانہ نقطہ نظر اختیار کر کے صیبی جنگوں کے خام روپے کو ترک کر دیا۔ لیکن قرون وسطیٰ کی طرح حقائق کی قدر دانی کا

فرہنگ پذیر رختان اس پرانی نفرت کے اثرات کو پوری طرح ذائل نہیں کر سکا جو صدیوں پرانے مغربی تصور پر چھایا ہوا تھا۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۵۳)

مغرب میں 'عمذن' کے بارے میں لکھتی ہیں:-

Even though d' Herbelot was aware of the proper name of the religion, he continued to call it 'Mohammadan' because that was the name that 'we' use similarly the Christian world could still see the prophet only in its own distorted way as an inferior version of 'us'. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 36)

اگرچہ D. Herbelot دین اسلام کے صحیح نام سے آگاہ تھا لیکن اس نے اسلام کیلئے عمذن لکھا جس کی وجہ یہ ہے کہ 'ہم' اسلام کیلئے یہی نام استعمال کرتے ہیں۔ اسی طرح سبکی دنیا بغیر اسلام کو ابھی تک اپنے منہ شدائد از میں دیکھتی ہے اور 'ہمارا' یہ طرز عمل نہایت عامیانه اور گھٹیا ہے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۵۵)

مستشرقین کے قصب اور بلا وجہ حملوں کے بارے میں لکھتی ہیں:-

But so entrenched was the old prejudice that many of these writers could not resist giving the prophet a gratuitous swipe occasionally, demonstrating that the traditional image was not dead. Thus Simon Ockley described Muhammad as 'a very subtle and crafty man, who put on the appearance only of those good qualities, while the principles of his soul were ambition and lust.' George Sale agreed in the introduction to his translation that 'It is certainly one the most convincing proofs that mohammadanism was no other then a human invention, that it owes its progress and establishment almost entirely to the sword. (Muhammad A Biography of the Prophet, Page: 37)

لیکن یورپ میں حضور کے بارے میں قصب کی چیزیں اس قدر مضبوط ہو چکی تھیں کہ ان میں سے بیشتر مصنف اس کی محاسنت نہ کر سکے اور وہ خود بھی اکثر و بیشتر آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی ذات پر بلا وجہ حملے کرتے رہتے تھے جس سے اس بات کی ثبوتی کہ پرانی روایات ابھی مردہ نہیں ہوئیں۔ چنانچہ سائنس دان Simon Okley نے نبی کریم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو ایک چالاک اور حیار شخص قرار دے دیا جنہوں نے اچھے اوصاف کو ظاہر کیا لیکن اصل میں وہ جاہل حسنت کے جو یا نفس پرست انسان تھے۔

جارج سیل George Sale نے قرآن کریم کے ترجمے کے دیباچے میں لکھا: 'یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اسلام میں اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ دین مخلص ایک انسانی اختراع ہے اور اس کی ترقی اور استحکام کا دار و مدار صرف تلوار پر ہے۔' (تغییر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۵۶، ۵۷)

حرید آگے لگتی ہیں۔

In 1741 in his drama Mahomet or fanaticism, Voltaire had been able to take advantage of the current prejudice to use Muhammad as an example of all the charlatans who have enslaved their people to religion by means of trickery and line: finding some of the old legends insufficiently scurrilous, he had blithely made some of his own. Even Gibbon had little time for Muhammad himself, arguing that he had lured the Arabs to follow him bait of loot and sex. As for the Muslim belief in the inspiration of the Qu'ran. Gibbon loftily declared it an impossible position for the truly civilized men. (Muhammad A Biography of the Prophet, Page 37)

ولٹیئر نے ۱۷۴۱ء میں اپنی ڈراما Mahomet or Fanaticism میں حضور کے بارے میں تعصب سے فائدہ اٹھاتے ہوئے نبی کریم کو نبوت کے ان جھوٹے مدعیوں کی مثال قرار دیا جنہوں نے مکہ و فریب کی چالوں اور دروغ گوئی کے ذریعے اپنے لوگوں کو مذہب کا قلام بتالیا تھا۔ اس نے بعض پرانی روایات کو توبہ کلامی قرار دیا لیکن خود نہایت دیدہ و دلیری سے کام لیتے ہوئے قہقہہ مچا دیا۔ خود گیبون Gibbon کا یہ حال تھا کہ اس نے حضرت محمد کیلئے زیادہ وقت نہ نکالا اور یہ استدلال پیش کیا کہ آپ نے عربوں کو لوٹ مار اور جنس کی ترغیب دے کر اپنا پیروکار بنایا تھا جہاں تک قرآن حکیم کے وحی کے ذریعے نازل ہونے کے متعلق مسلمانوں کے عقیدے کا تعلق ہے گیبون نے نہایت منکبرانہ انداز میں یہ اعلان کیا کہ کوئی بھی مہذب شخص قرآن کے بارے میں مسلمانوں کے اس عقیدے کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۵۷)

تبشیری، جیسٹی مشنریز در حقیقت صلیبی جنگوں کی تسلس ہیں اور اس بات کا احترام کیرن کو بھی ہے، لگتی ہیں۔

Today the Muslim world associates Western imperialism and Christian missionary work with the Crusades. They are not wrong to do so. (Muhammad Biography of the Prophet, Page 40)

آج عالم اسلام مغربی سامراجیت اور عیسائیوں کے مشنری کام کو صلیبی جنگوں سے منسلک کرتا ہے اور اس کا یہ موقف غلط نہیں ہے۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۴۰)

جراگتی، مجاہد حیرت ہو جاتی ہے۔ شرم و حیا اس ڈھٹائی پر ماتم کتاں نظر آتی ہے کہ تمام عقیدوں کے پیش نظر پھر یہ ہٹ دھرمی پھر یہ تعصب!



ہمارے یہاں سارہ لوگ اس طرح کی عبارتیں پڑھ کر ان شکایوں کے فریب کا شکار ہو جاتے ہیں، اُن کی غیر جانب داری کے گن گانے لگتے ہیں، اُن کی انصاف پسندی کی داد دینے لگتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اُن کا چہرہ اس سے بھی زیادہ گھناؤنا ہو تا ہے جتنا ان کے پیش روؤں کا تھا۔

اس کی مثال کیرن صاحبہ ہی کی لئے لیجیے۔ انہوں نے اپنی اس کتاب میں مستشرقین کے پیش روؤں کی کتنی مذمت کی بلکہ اپنی کتاب میں اس باب کا نام ہی Muhammad The Enemy رکھا مگر خود کیا وہ اس اسلام دشمنی میں اُن سے پیچھے ہیں؟

نہیں بلکہ انہوں نے اس معرکہ میں اپنے پیش روؤں کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ وہ نہ تو غیر جانب داری ہیں اور نہ ہی انصاف پسند مستشرق جیسا کہ وہ اپنی کتاب کے ابتدا ہی میں لکھتی ہیں:-

میں اسلام کے بے عیب ہونے کا دعویٰ نہیں کر رہی۔ تمام مذاہب انسانی ادوارے ہیں اور ان میں سنگین غلطیوں کا ارتکاب ہو ا ہے۔ بعض اوقات تمام مذاہب نے ناکافی اور گھناؤنے طریقوں سے اپنے نظریات کا پرچار کیا ہے۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۳۹)

قرآن کریم کے حوالے سے لکھتی ہیں:-

It has no apparent structure, no sustained argument or organizing. (Muhammad a Prophet for our time by Karen Armstrong Page: 58 Print by Harper Press London, 2006)

قرآن کا کوئی بدیہی ڈھانچہ اور ترتیب نہیں۔ اس میں متواتر مدلل یا منظم انداز میں کسی موضوع پر بات نہیں کی گئی۔ (پیغمبر امن (اردو ٹائٹل) از کیرن آرمسٹرانگ مترجم یاسر جواد صفحہ ۳۹۔ مطبوعہ نگارشات پبلشرز لاہور ۲۰۰۶ء)

اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن دشمنی نے اتنا ذہنی انتشار میں مبتلا کر دیا کہ اپنی بات کی خود ہی تردید بھی کرتے ہیں۔ خود ہی اپنے قول کی نفی کرتے ہوئے آگے لکھتی ہیں:-

They linked passages that initially seemed separates and integrated the different strands of the text, as one verse delicately qualified and supplemented others. (Muhammad Prophet for our time Page: 59)

بلکہ ہر جدا جدا نظر آنے والی آیات آپس میں منسلک اور ایک دوسرے کی تکمیل کرتی ہیں۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۳۹)

دائمہ غرائق سے متعلق اپنی کتاب Muhammad Prophet for our Time میں لکھتی ہیں:-

One day, Tabari continues, Muhammad was sitting beside the kabah with some of elders, reciting a new Surah, in which Allah tried to reassure his critics: Muhammad had not intended to cause all this trouble, the divine voice insisted; he was not deluded inspired by a jinni; he had experienced a true vision of the divine and of the divine and was simply telling his people what he had seen and heard. But then, to his surprise, Muhammad found himself chanting some verses about the three 'daughters of God': 'Have you, and then ever considered what you are worshipping in Al-lat and Al-uzza, as well as Manat, the third, the other?

Immediately the Quraysh sat up and listened intently. The loved goddesses who mediated with Allah on their behalf. 'These are the exalted gharaniq.' Muhammad continued, 'whose intercession is approved.

Tabari claims that these words were put his lips by the shaytan ('tempter'). This is very alarming notion to Christian, who regard Satan as a figure of monstrous evil. The Quran is certainly familiar with the story of the fallen angel who defied God: it calls him Iblis (a contraction of the Greek diabolos: 'devil'). But the shaytan who inspired this gracious compliment to the goddesses was far less threatening creature. Shaytan were simply a species of jinni; they were 'tempters' who suggested the empty, facile, and self-indulgent yearnings that deflected humans from the right path. Like all jinn, the shaytan were ubiquitous, mischievous, but not on a par with the devil. Muhammad had been longing for a peace with the Quraysh; he knew how devoted they were to goddesses and many have thought that if he could find a way of incorporating the gharaniq into his eligion, they might look more kindly on his message. When he recited the rogue, verses, it was his own desire talking-not Allah-and the endorsement of the goddesses proved to be a mistake. Like any other Arab, he naturally attributed his error to a shaytan. (Muhammad Prophet For our time Page: 69, 70, 71)

ایک روز آنحضرت کعبہ کے قریب کچھ بزرگوں کے ساتھ بیٹھے ایک نئی سورۃ پڑھ رہے تھے جس میں اللہ نے آپ پر تنقید کرنے والوں کو چین دہانی کروائی تھی۔ حضرت محمد کا ارادہ اعتقاد پیدا کرنے کا نہیں تھا۔ الوہی آواز نے اصرار کیا آپ خدا خواست کسی سودا میں مبتلا یا جن کے زیر اثر نہیں تھے۔ آپ نے الوہی ہستی کا ایک سچا تجربہ کیا تھا اور لوگوں کو اپنی دیکھی یا سنی ہوئی بات ہی بتا رہے تھے لیکن تب حیرت انگیز طور پر آپ کے منہ سے خدا کی نین بیٹیوں کے متعلق آیات جاری ہو گئیں۔ بھلا تم دیکھو تو لوات و عزیزی کو اور منات تیسرے چچھے کو؟ قریش فوراً اٹھ کھڑے ہوئے اور غور سے سننے لگے وہ اپنے ایسا پر اللہ کے آگے سٹارش کرنے والی دیویوں سے محبت کرتے تھے۔ آنحضرت کی آواز دوبارہ آئی یہ رفیع الشان غرائق ہیں جن کی عالمی منکوح شدہ ہے۔

طبری کہتا ہے کہ شیطان نے آپ کے منہ سے یہ الفاظ ادا کروائے۔ عیسائیوں کے ہاں یہ خیال بہت متبلیغ انگیز ہے جو شیطان کو مجسم شرماتے ہیں۔ بلاشبہ قرآن حزل یافتہ فرشتے کی کہانی سے واقف ہے جس نے خدا کی حکم بدولی کی اس فرشتے کو انیس کہا گیا (یونانی زبان کے diabolos یعنی devil / شیطان سے ماخوذ لفظ) لیکن دیویوں کی تعریف میں یہ الفاظ ادا کروانے والا شیطان عیسائیوں کے شیطان کی نسبت کہیں کم خطرناک تھا۔ شیطان محض جہنم کی ہی ایک قسم تھے۔ وہ محض جہنم دلائے والے تھے جو انسانوں کو بہلا پھسلا کر درست راہ سے منحرف کر دیتے۔ جہنم کی طرح شیطان بھی ہر جگہ موجود، بدخواہ اور خطرناک تھے لیکن عیسائیوں کے devil کے ہم سر نہیں۔ حضرت محمد قریش کے ساتھ ایسے تعلقات کے خواہاں تھے آپ کو معلوم تھا کہ وہ ان دیویوں سے کس قدر عقیدت رکھتے تھے چنانچہ (ممنفہ کی رائے میں) آپ نے غرائق کو بھی اپنے مذہب میں شامل کرنے کا سوچا ہو گا تاکہ قریش آپ کی بات کو غور سے سنا کریں۔ یہ آیات خدا کا کلام نہیں بلکہ آپ کی اپنی خواہش تھی۔ بہر حال دیویوں کی مدح سرائی ایک خطا ثابت ہوئی۔ آپ نے اور بہت سے عربوں نے بھی اس خطا کو شیطان کی کارستانی قرار دیا۔ (بغیر اس، صفحہ ۴۸، ۴۹)

مس کیرن ٹھیل کی بنیاد پر یہ جملہ کہتی ہیں کہ

'These are the exalted gharaniq'. Muhammad continued, 'whose intercession is approved. (Muhammad Prophet for our Time Page: 70)

آنحضرت کی آواز دوبارہ آئی۔ یہ رفیع لٹرائٹ غرائق ہیں جن کی عائشہ منکھور شدہ ہے۔ (بغیر اس، صفحہ ۴۸)

اور آگے اپنے ٹھیل کو یوں بیان کرتی ہیں:-

Muhammad had been longing for a peace with the Quraysh; he knew how devoted they were to goddesses and many have thought that if he could find a way of incorporating the gharaniq into his religion, they might look more kindly on his message. (Muhammad Prophet for our Time Page: 70)

حضرت محمد قریش کے ساتھ ایسے تعلقات کے خواہ تھے آپ کو معلوم تھا کہ وہ ان دیویوں سے کس قدر عقیدت رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے غرائق کو بھی اپنے مذہب میں شامل کرنے کا سوچا ہو گا تاکہ قریش آپ کی بات کو غور سے سنا کریں۔ (بغیر اس، صفحہ ۴۹)

حالانکہ کیرن صاحبہ اپنی گزشتہ کتاب جس کا ہم تحقیقی جائزہ آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں میں اس واقعہ کا راز کھلی ہیں مگر اس کتاب میں انہوں نے اس واقعہ کے وضع اور غیر مستند ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔

آخر کیوں؟

صرف اس لئے کہ پہلے لوگوں کے دلوں میں اپنی جگہ بنا کر رکھ دے۔ واقعہ فراموشی کا رد کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

In the West, some scholars have assumed that this refers to the now notorious incident of the so called 'satanic verses' when they say, Muhammad had made a temporary concession to polytheism. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 110)

مغرب میں بعض اسکالروں (مستشرقین) نے یہ مفروضہ قائم کر لیا ہے کہ ان قرآنی آیات میں، جن میں اب نام نہاد 'شیطانی آیات' کے قہے کا ذکر کیا گیا ہے، ان اسکالروں کے قبول حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے عارضی طور پر کئی خداؤں کو ماننے کی رعایت دے دی تھی۔ (تائید اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۵۴)

معلوم ہوا کہ عارضی طور پر خدا ماننے کا مفروضہ مستشرقین نے خود ہی گھڑ لیا۔  
حرفہ آگے لکھتی ہیں:-

We have to be clear here that many Muslims believe this story to be apocryphal. They point out that there is no clear reference to it in the Qu'ran that it is not mentioned by Ibn Ishaq in the earliest and most reliable account of Muhammad's life or in the great collection of tradition (ahadith) about Muhammad which was compiled in the ninth century by Bukhari and Muslim. Muslim does not reject tradition simply because they could be interpreted critically, but because they are insufficiently attested. Western enemies of Islam', however seized upon it to illustrate Muhammad's manifest insincerity: how could men who change the divine Word to suit himself be a true prophet? Surely any genuine prophet would be able to distinguish between a divine a satanic inspiration? Would a man of God tamper with his revelation merely to attract more converts? (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 111)

یہاں پر ہمیں واضح کر دینا چاہئے کہ بیشتر مسلمان اس قہے کو وضعی اور غیر مستند سمجھتے ہیں۔ وہ اس جانب اشارہ کرتے ہیں کہ قرآن میں ایسے کسی واقعے کا واضح انداز میں کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا اور نہ ہی حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی احادیث کے ان عظیم مجموعوں میں ایسا کوئی بیان موجود ہے جو نویں صدی میں بخاری اور مسلم نے عرب کے تھے۔ مسلمان ان روایات کو اس لئے مسترد نہیں کرتے کہ ان میں تنقید کا پہلو نکلتا ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان روایات کی کوئی معتبر سند موجود نہیں ہے۔ لیکن مغرب کے اسلام دشمنوں نے اس فرضی قہے سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے حضور کی ہر نہ سرائی کی ہے۔ (تائید اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۵۵)

حریہ آگے اس روایت کے کذب کو یوں آشکار کرتی ہیں:-

But this story is in conflict with other tradition and with the Qu'ran itself.  
(Muhammad a Biography of the Prophet, Page- 113)

لیکن یہ کہانی (قصہ فراتنی) دوسری روایات اور خود قرآن مجید سے تضاد ہے۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات ص ۱۵۷)  
اپنی گزشتہ کتاب میں اس نام نہاد قلمیے کے پر غچے اٹاتے ہوئے خود ہی تحریر کرتی ہیں:-

Later we shall see the Quraysh asking Muhammad to make a monolatrous compromise: he could worship al-I lah alone and they would worship their ancestral deities as well as High God. But Muhammad always refused.  
(Muhammad a Biography of the Prophet, Page- 115)

آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ قریش نے رسول کریم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ساتھ ملاہمت کیلئے حضور سے کہا کہ دوسرے دیوتاؤں کے وجود سے انکار کئے بغیر ایک خدا کی پرستش کرنے کو تیار ہیں۔ قریش نے آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے یہ بھی کہا کہ آپ صرف اللہ کی پوجا کریں اور وہ خدا کیساتھ اپنے آبائی معبودوں کی بھی پرستش کریں گے لیکن حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ایسا کرنے سے ہیٹھ انکار کیا۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات ص ۱۲۰)

ہم کیرن کی ان عداوت کے بعد کیرن آرمسٹرانگ سے یہ سوال کرنے میں حق بہاق ہیں کہ کیا وجہ کہ ۱۹۹۰ء میں آپ نے جو کتاب تحریر کی اس میں جس بات کی نفی کی۔ آٹھ دس سال کے بعد انہی واقعات کو بنیاد بنا کر آپ نے تفسیر اسلام کی شان میں ہرزہ سرائی شروع کر دی۔ اس کی وجہ سوائے اس کے کیا ہو سکتی ہے کیرن صاحبہ! کہ آپ کے من میں چھپا ہوا اقصیب و لغزت زیادہ دیر تک اندر نہ رہ سکا اور اپنے پیش روؤں کی طرح زبان و قلم سے زبان اچھٹے لگا۔

'Overnight Muhammad had become the enemy.' (Muhammad Prophet for our Time Page: 75)

حضرت محمد راتوں رات اُن کے دشمن بن گئے۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۵۲)  
آگے لکھتی ہیں:-

It must have been vary difficult indeed for the Muslims, brought up in the jahili spirit, to practice hilm and turn the other cheek. Even Muhammad sometime had to struggle to maintain his composure. (Muhammad Prophet for our Time Page: 81)

جاہلی روایات کے مطابق پرورش یافتہ مسلمانوں کیلئے حلم سے کام لینا اور غماخے کیلئے دوسرا گال آگے کر دینا یقیناً بہت مشکل رہا ہو گا حتیٰ کہ حضرت محمد کو بھی کبھی کبھی صبر کا دامن تھامے رکھنے میں مشکل پیش آئی۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۵۷)  
حرید آگے ایک اور جھوٹ بیاں لگ دلی اس طرح بولتی ہیں:-

Quran shows that some of the Emigrants found the very idea of fighting distasteful But Muhammad was not discouraged. (Muhammad Prophet for our Time Page: 127)

قرآن دکھاتا ہے کہ کچھ مہاجرین نے لڑائی کے خیال کو ناپسند کیا لیکن آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہمت نہیں ہاری۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۹۲)

یعنی کئی مسلمان یہ چاہتے تھے کہ لڑائی نہ ہو مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لڑائی کرنے کیلئے بے تاب تھے۔  
آگے بھی تنصیب مستشرق لکھتی ہیں:-

But Muhammad had embarked upon a dangerous course. He was living in a chronically violent society and he saw these raids not simply as a means of bringing in much- needed income, but as a way of resolving his quarrel with the Qurayshh. (Muhammad Prophet for our Time Page: 129)

لیکن حضرت محمد ایک خطرناک راہ پر نکل کھڑے ہوئے تھے وہ ایک نہایت فحش و معاشرے میں رہتے تھے اور آپ کی نظر میں یہ حملے محض صوب آعدنی کا ذریعہ ہی نہیں بلکہ قریش کے ساتھ جھگڑا چکانے کا طریقہ بھی تھے۔  
(پیغمبر امن، صفحہ ۹۳)

حرید آگے لکھتی ہیں:-

'Muhammad was not a pacifist.' (Muhammad Prophet for Our Time Page: 137)

حضرت محمد امن کا پرچار نہیں کر رہے تھے۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۹۹)

آگے لگتی ہیں۔

'He had wanted to cut the cycle of violence and dispossession, not continue it.' (Muhammad Prophet For Our Time Page: 151)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشدد اور بے دخلی کا سلسلہ جاری رکھنے کے بجائے ختم کرنا چاہتے تھے۔

(بخاری، ص ۱۱۰)

یعنی تشدد اور بے دخلی کا سلسلہ جاری تھا۔ کیرن صاحبہ یہ قوتاً ہی کہہ رہی ہیں اور بنو قریظہ کے علاوہ کس کو مدینہ سے بے دخل کیا گیا۔ وہ بھی ان دونوں کی اسلام دشمنی اور عہد شکنی کے سبب ایسا کیا گیا جس کے یہ دونوں قبیلے خود لڑے دار ہیں۔ اور یہ اعتراف تو کس کیرن آپ بھی کرتی ہیں جیسا کہ آپ نے خود لکھا۔

Even in Muhammad's own time, smaller Jewish groups remained in Medina after 627 and were allowed to live in peace with no further reprisals. (Muhammad A Biography of the Prophet, Page: 209)

خود رسول اللہ کے زمانے میں یہودیوں کے چھوٹے گروہ ۷۲۶ عیسوی کے بعد مدینہ میں بدستور موجود رہے، انہیں امن و سکون کے ساتھ رہنے کی اجازت تھی اور ان کے خلاف کوئی انتقامی کارروائی نہ کی گئی۔ (بخاری، ص ۱۱۰)

کیرن آرم اسٹرانگ بخیر اسلام کی شان میں ہر ذرا اپنی کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

It was nearly time to make good on Abu Sufiya's parting shot after Uhud: 'Next year at Badar!' but Muhammad was playing a very dangerous game. He had to make a show of strength. (Muhammad Prophet for our Time Page: 151)

اب جبکہ اُحد کے بعد ابوسفیان کی لٹائی ہوئی پکار کا جواب دینے کا وقت آ گیا تھا۔ اگلے سال بدر میں لیکن محمد نہایت خطرناک کھیل کھیل رہے تھے۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو طاقت کا مظاہرہ کرنا تھا۔ (بخاری، ص ۱۱۱)

بنو قریظہ کے حوالے سے جس کا جواب ہم گذشتہ صفحے پر دے چکے ہیں، کے بارے میں لکھتی ہیں:-

He had staged a defiant show of strength, which, it was hoped, would bring the conflict to an end. Change was coming to this desperate, primitive society, but for the time being, violence and killing on this scale were the norm. (Muhammad Prophet For Our Time Page: 162)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طاقتوں کا بھرپور مظاہرہ کیا جو (امید تھی کہ) جھگڑے کو ختم کر دے گا۔ اس بے چین قدیمی معاشرے میں تبدیلی آ رہی تھی لیکن فی الحال اس دستخطیے پر قتل و غارتگری مقبول عام دستور تھی۔

(بخاری، ص ۱۱۱)

اب پیغمبر اسلام کی امن پسندی کے گیت بھی گارہی ہیں کیونکہ یہ تمام باتیں تو نہ مسلمان برداشت کر سکتے ہیں اور نہ ہی انصاف پسند غیر مسلم تو پیٹیرا کس طرح بدلتی ہیں۔

'Muhammad issued a general amnesty.' (Muhammad Prophet For Our Time Page: 201)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عام معافی کا اعلان کیا۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۱۲۸)  
حرید آگے لکھتی ہیں۔

During the last five years, many Muslims had died for their religion; others had risked everything and given up family and friends. Yet now Muhammad had calmly handed the advantage back to the Quraysh, and the pilgrims must agree to go home meekly, without even forcing the pilgrimage issue the treaty assaulted every single jahili instinct. (Muhammad Page: 184)

گزشتہ پانچ برس کے دوران مسلمانوں نے اپنے مذہب کی خاطر جان دی تھی۔ دیگر نے اپنا سب کچھ اور اہل خانہ کو بھی داؤ پر لگایا تھا۔ اس کے باوجود آنحضرت نے بڑے تحمل کے ساتھ قریش کی بالادستی دوبارہ قائم کر دی اور کہا کہ زائرین خاموشی سے گھر واپس چلے جائیں۔ یہ معاہدہ ہر لحاظ سے جاہلی جبلت کے خلاف تھا۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۱۳۵)  
حرید آگے لکھتی ہیں:

Muslims were not supposed to be meat of war; they were characterized by the spirit of bilm. (Muhammad Page: 189)

مسلمانوں سے توقع نہیں کی جاتی تھی کہ وہ جنگ جوئی کا رویہ اختیار کریں گے۔ وہ حلم، امن اور برداشت کے جذبے سے متصف تھے۔ (پیغمبر امن صفحہ ۱۳۹)  
حرید آگے رقمطراز ہیں۔

It was not violence and self-assertion, but the spirit of mercy courtesy and tranquility that would cause the ummah to grow. (Muhammad Page: 190)

تشدد اور دھونس نے نہیں بلکہ رحم، خوش اخلاقی اور تحمل کے جذبے نے امت کو فروغ دیا۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۱۴۰)  
مس کیرن مسلمانوں کی مکتہ سے دایمی کے منظر کے بارے میں قریش کی حیرت کو اس طرح بیان کرتی ہیں۔

On the astonishment of the quraysh, the entire pilgrim throng left the city that night in good order. There were no loud protests, no attempt to repossess their old homes. (Muhammad Page: 194)

قریش یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ زائرین کا سارا جلوس اسی رات منظم انداز میں شہر سے چلا گیا، کوئی احتجاج نہ ہوا اور نہ ہی پرانے دشمنوں پر دوبارہ غلبہ پانے کی کوئی کوشش کی گئی۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۱۴۳)



جن کے اخلاق و کردار کی گواہی قریش جیسے مخالفین دے رہے ہوں کیون صاحبہ ان کی تصدیق بھی کر رہی ہیں اور دوسری جانب اپنے قلبی بغض کا اظہار بھی کر رہی ہیں، صرف اس لئے کہ انہیں ایک غیر جانب دار محقق کا اعزاز مل جائے۔ مگر نہ تو یہ طریقہ تحقیق ہے اور نہ ہی اس طرح اہل انصاف و اہل قلم کے نزدیک وہ لائق عزت ٹھہریں گی۔ آخر کیون صاحبہ نے اپنے پیشرودوں کی تردید کیوں کی؟

جبکہ آگے ان کے خیالات بھی اپنے پیش روؤں سے مختلف نہیں صحبت اور آتشِ حسد کی تپش میں ایک صحیح حدت کے باوجود یہ اسلوب کیوں اپنایا؟

بزرگرم شاہِ الازہری لکھتے ہیں، مستشرقین نے صدیوں اسلام کا تصور مسخ کرنے کی کوشش کی اسلام کو بت پرستی کا مذہب قرار دیا۔ انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ پاک پر ایسے الزامات عائد کئے جو کوئی شریف آدمی کسی برے سے برے آدمی کے متعلق بھی زبان پر لانا گوارا نہیں کر سکتا انہوں نے اپنے ان الزامات کی خوب تشہیر کی۔ ان کوششوں سے قرونِ وسطیٰ میں یورپ میں اسلام کے متعلق وہی تصور قائم ہو گیا جو مستشرقین چاہتے تھے۔

لیکن جب زمانے نے کروٹ لی۔ تو حتمات اور فرضی افسانوں کو عقل کے معیار پر پرکھنے اور ذہنی بیداری کا زمانہ شروع ہوا تو مستشرقین نے فوراً یہ خطرہ محسوس کر لیا کہ ان کے آباء و اجداد صدیوں سے اسلام کے متعلق جو بے بنیاد زہر اگلنے رہے ہیں اس کا بھانپنا بہت جلد پھوٹ جائے گا۔ جب دنیا پر یہ حقیقت منکشف ہو گی کہ مستشرقین اسلام کے متعلق جو پروپیگنڈہ کرتے رہے ہیں تو اس سے تحریکِ استرقاق کے احماد و علمی وقار کو سخت دھچکا لگے گا۔ ان متوقع خطرات کے پیش نظر مستشرقین نے فوراً پینترا بدل لیا ان میں بے شمار لوگ ایسے منتر عام پر آئے جنہوں نے کھل کر اپنے پیشرودوں کی تردید کی۔ انہوں نے اسلام کے خلاف اپنے اسلاف کے الزامات کو بے بنیاد قرار دیا۔ ان لوگوں نے اسلام اور پیغمبر اسلام کی چند خوبیوں کا کھل کر اعتراف بھی کیا۔

مستشرقین کے رویے میں اس تبدیلی کا سبب یہ نہیں تھا کہ ان سنے مستشرقین کے دلوں میں اپنے پیشرودوں کی نسبت اسلام دشمنی کا جذبہ مائد پڑ گیا تھا اور وہ اسلام کے بارے میں منصفانہ اور غیر جانبدارانہ تحقیقات کے قائل ہو گئے تھے بلکہ ان کے اندر زمیں اس تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ بدلتے ہوئے حالات میں مستشرقین کا قدیم انداز اسلام کی نسبت خود ان کی تحریک کیسے زیادہ تباہ کن تھا۔

یہ بات قابل غور ہے کہ قرون وسطیٰ میں مستشرقین نے اسلام پر جو کچھ اچھالا اس کے خلاف سب سے پہلے آواز بھی انہی لوگوں نے اٹھائی جو خود بھی مستشرق تھے ان لوگوں نے ایک طرف اپنے منہ شروؤں کی اسلام دشمنی کی مذمت کی اور دوسری طرف خود بھی اسلام پر ایسے وار کئے جو ان کے پیش روؤں کے حملوں کی نسبت بھی زیادہ تباہ کن تھے ان کا انداز یہ تھا کہ وہ اسلام کی دس پندرہ خوبیوں کا ذکر کرتے اور ان خوبیوں کے درمیان اسلام کے فخرہ طیبہ کی جڑوں پر ایسا وار کرتے جس کی وجہ سے مذکورہ خوبیوں کے اثرات بھی غائب ہو جاتے۔ اس طرح وہ اپنے اسلام دشمنی کے جذبے کی بھی تسکین کر لیتے اور ان کی انصاف پسندی پر بھی کوئی حرف نہیں آتا زمانہ بیداری کے بعد کے مستشرقین کا انداز یہی ہے۔ مسلمان ان کی تحریروں میں اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق چند اچھے کلمات پڑھ کر ان کی غیر جانبداری اور انصاف پسندی کے قائل ہو جاتے ہیں اور اس کے بعد وہ علمی زہر کی جو گولیاں ان مسلمانوں کو بڑے تپاک سے پیش کرتے ہیں، سادہ لوح مسلمان انہیں بھی شکرے کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔ (خیال التبی جلد ششم صفحہ ۳۱۱۔ از پیر کرم شاہ)

الزہری مطبوعہ خیال القرآن پبلی کیشنز لاہور

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت و عقیدت ایمان کی اساس ہی نہیں روح ایمان بھی ہے۔ اگر اس عقیدت و محبت کے خوب صورت تحقق میں کہیں کمی آجائے یا کہیں غامی رہ جائے تو مقصد حیات بے معارف ہو کر رہ جاتا ہے۔  
بقول فضی

محمد کی محبت دین حق کی شرط اڈل ہے  
اگر اسی میں ہو خالی تو سب کچھ ناکمل ہے

یہ وہ تعلق ہے جس کی بنیاد پر تعلقات قائم کئے جاتے ہیں۔ یہ وہ اساس ہے جس پر اسلام کی عبادت تعمیر کی گئی ہے۔ یہ وہ رشتہ ہے جس پر ہر رشتہ قربان کیا جاسکتا ہے۔ ناموس رسالت عقائد اسلام کی روح ہے۔

احباب من! دشمنان اسلام نے کلام الہی پر وار کیا۔ میرت رسول کو اپنے بدگمان تخیلات کی بنیاد پر الزامات و اعتراضات کا نشانہ بنایا۔ ایسے لوگوں سے اس بات کی امید کب ہے کہ وہ عقیدہ ناموس رسالت کو نشانہ بنانے سے باز رہیں گے۔  
عہد حاضر کے مستشرقین اور اُن سے فیض یافتہ متجددین جدیدیت کے نام پر ابلیسی مہم کے روح رواں افکار کی بزم میں خورشوں کے نقیب اسلامی عقائد و نظریات کو ڈھانے کیلئے بے چین دہے قرار نظر آرہے ہیں۔  
انہی مستشرقین میں ایک نام مس کیرن آر مسٹر انگ کا بھی ہے۔ انہوں نے اور اُن کے ہم نوا دنیائے استعراق نے عقیدت و محبت کا ایسا جام جو غلامان مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نصیب ہوا کہیں نہیں دیکھا۔ انہوں نے دنیائے حیسانیت و بدویت میں لوگوں کا بھوم تو دیکھا مگر عقیدت و محبت کی چنگاری کو کہیں نہیں پایا۔ انہوں نے حسن یوسف پر مصر کی عورتوں کو انگلیاں کھاتے تو دیکھا مگر کہیں بھی مردان عرب کو سر کھاتے نہ پایا۔ انہوں نے دنیائے اسلام کا آج سے نہیں عہد رسالت سے جائزہ لیا۔ انہوں نے عقیدت و محبت کے ایسے عجوبے دیکھے کہ اُن کی آنکھیں حیرت کا سمندر بن گئیں اور اُن کی عقلیں حیرت کے اس سمندر میں تعجب کی موجوں کا شکار ہو گئیں۔ انہوں نے دیکھا کہ

عرب کی تپتی ہوئی ریشمی زمین پر حضرت بلال کا ننگا بدن۔ حضرت سمیعہ کی شہادت، حضرت خباب کی انگڑوں سے دھکی ہوئی پیٹھ۔ ہجرت سے شعب ابی طالب میں محسوری تک کوئی بھی لمحہ تو ان عاشقوں کے پائے استقامت کو حزن لزل نہیں کر سکا۔ ابو عبیدہ ابن جراح نے اپنے گستاخ باپ کو جہنم رسید کر کے رقی دنیا تک امت مسلمہ کو یہ پیغام دے دیا کہ گستاخ رسول سے ہمارا کوئی رشتہ نہیں۔

ہر دور میں گستاخ رسول کو انہی کے کئے کی سزا ان کو دی جاتی رہی۔ دنیائے استغراق جس کی اسلام دشمنی کسی سے پوشیدہ نہیں، جس نے اسلامی عقائد و نظریات کے تمام ستونوں پر حملے کئے۔ قرآن، اسلام، پیغمبر اسلام اور اسلام کا کوئی بھی عقیدہ تو ان کی قلمی ہماریت سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ وہ عقیدہ ناموس رسالت کے خلاف اس لئے بھی ہیں کہ ان کے قلم جو تحقیق کا بارہ اوڑھ کر تضحیوں کا بارود دیکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام کے خلاف زہر پھنکانی کرنے کیلئے کل چھٹی اور لائنس مل جائے اور ابھی جس خوف نے ان کے قلم کو بچا نہیں ہونے دیا اس لائنس کے بعد بزم قلم و ادب میں قلمی فاشی و عریانی کی انتہا میں برپا کرنے لگیں۔

### عقیدہ ناموس رسالت پر تنقید

عقیدہ ناموس رسالت مسلمانوں کا ایسا بنیادی عقیدہ ہے جس پر دشمنان اسلام ہمیں پہنچیں ہوتے رہتے ہیں۔ اور محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو وہ مقام ہے جہاں نفس اپنے آپ کو فدا کر دیتا ہے، خود کو مٹا دیتا ہے اور اپنے محبوب کے ہاتھوں میں ایک آنے بے روح بن کر رہ جاتا ہے۔ اور پھر اس محب کا محبوب عالم ہوتا ہے، یہ اپنی عقل و خرد سے نہیں سوچتا بلکہ اپنے محبوب کی رضا کو سوچتا ہے۔ پھر اس کی آنکھیں وہی دیکھتی ہیں جو اس کا محبوب چاہتا ہے۔ اس کے کانوں کی سماعت وہی سنتی ہیں جو اس کا محبوب چاہتا ہے۔ خود اس کی کوئی تمنا یا خواہش باقی نہیں رہتی۔ محبوب کی خواہش اس کی خواہش، محبوب کی مرضی اس کی مرضی بن جاتی ہے اور اس محبت حقیقی کا مطلب پھر الحب فی اللہ والبخض فی اللہ کے قالب میں ڈھل جاتا ہے۔

محبت رسول اور اس کے حسین نتائج، بنیاد ایمان کو کمزور نہیں پڑنے دیتے۔ اور فکر و نظریے میں غلبہ لانے والے اس عقیدے پر بیچ و تاب کھاتے رہتے ہیں اور اس تک دود میں گئے رہتے ہیں کہ کسی طرح اس عقیدے کو۔۔۔ اس نظریے کو۔۔۔ اس اساس کو۔۔۔ اس بنیاد کو۔۔۔ ایمان کی اس روح کو مسلمانوں کے دلوں سے نکال کر پھینک دے۔ اس کیلئے وہ مسلمانوں کے عقائد و نظریات، اسلام اور پیغمبر اسلام کی طرح سرائی بھی کرتے ہیں اور موقع ملے ہی ان نظریات میں غلبہ بھی لگا ڈالتے ہیں۔ کیرن آرمسٹرانگ نے بھی مسلمانوں کی حمایت کرتے ہوئے صلیبی حملہ کھلائے ہیں۔

معلوم سلمان رشدی وہ ناپاک شخص ہے جس نے پیغمبر اسلام کو سب و شتم کا نشانہ بنایا۔ اور اس کی حمایت کرتے ہوئے عیسائی ریاست نے نہ صرف اس کو پناہ دی بلکہ ماضی کی طرح اپنے اس تک خود پالتو کو 'سر' کا خطاب بھی دیا۔ اس حمرڈ کا اس رائٹر کو اپنی اچ ارڈ بھی دیے گئے، جس نے اس حقیقت کو اور بھی روز روشن کی طرح مہاں کر کے رکھ دیا کہ دنیا نے عیسائیت میں ہر وہ شخص لائقِ عزت و مرجت ہے جو پیغمبر اسلام کی اہانت کا مقدمہ صلیبی فریضہ انجام دے رہا ہو۔ کیرن آر مسٹر انگ بھی اپنے اس مشن شریک بھائی وہم ٹو اکیلے لگتی ہیں۔

سلمان رشدی کے بحران نے برطانوی معاشرے کو ایک چھوٹی کیفیت سے دوچار کر دیا تھا۔ بریٹ فورڈ میں مسلمانوں نے The Satanic Verses (سلمان رشدی کی کتاب) کی جلدوں کو تھر آتش کر دیا تھا اور بعض لوگوں نے آیت اللہ مہسنی کے ہد نام قصے کی بھرچر حمایت کر دی۔ (حم، سنو ۳۲)

حرید آگے لگتی ہیں۔

It has been difficult for Western people to understand the violent Muslim reaction to Salman Rushdie's fictional portrait of Muhammad in The Satanic Verses. It seemed incredible that a novel could inspire such murderous hatred, a reaction which was regarded as proof of the incurable intolerance of Islam. It was particularly disturbing for people in Britain to learn that the Muslim communities in their own cities lived according to different, apparently alien values and were ready to defend them to the death. (Muhammad a Biography of The Prophet, Page: 21)

یورپ کے باشندوں کیلئے مسلمانوں کے اس تنہد آمیز ردِ عمل کا ادراک کرنا بہت مشکل ہے جس کا اظہار انہوں نے سلمان رشدی کی کتاب The Satanic Verses میں حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی افسانوی تصویر کشی پر کیا ہے۔ یہ بات قابلِ فہم دکھائی دے رہی تھی کہ ایک ناول کی اشاعت کے نتیجے میں اس قدر ہلاکت خیز نفرت پیدا ہو جائیگی۔ اس تنہد آمیز ردِ عمل کو اسلام کی ناقابلِ علاج عدم رواداری کے موت کے طور پر پیش کیا جانے لگا اور برطانیہ کے لوگوں کو یہ جان کر خاص طور پر سخت پریشانی اور حیرت ہوئی کہ ان کے شہروں میں مختلف اور منفرد اقدار کے تحت زندگی بسر کرنے والے مسلمان اپنے دین کا دفاع کرنے میں جان تک کی بازی لگانے کو تیار ہیں۔ (پیغمبر اسلام کی

مزید اکتوبر ۲۰۰۱ء کے ایڈیشن کے تعارف میں اپنے قلم سے حقائق کا کھلا اس طرح گواہی ہے۔

When Ayatollah Khomeini issued his infamous fatwa against Rushdie and his publisher, this western prejudice became even more blatant.

In 1990, when I was writing this book, nobody in Britain wanted to hear that almost exactly a month after the fatwa, at a meeting of the Islamic Congress, forty-four out of the forty-five member states condemned the Ayatollah's ruling as unIslamic - leaving Iran out in the cold. Very few Western people were interested to hear that the Sheikhs of Saudi Arabia, the Holy Land of Islam, and the prestigious al-Azhar madrasah in Cairo had also declared that the fatwa contravened Islamic law. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page. 11)

جب آیت اللہ خمینی نے رشدی اور اس کے پبلشر کے خلاف لہنا بدنام فتویٰ جاری کیا تو مغرب میں اسلام کے بارے میں تعصب نے مزید شدت اختیار کر لی۔

۱۹۹۰ء میں جب میں یہ کتاب لکھ رہی تھی برطانیہ میں کوئی شخص یہ فتویٰ سننے کا روادار نہیں تھا اور فتویٰ جاری ہونے کے ٹھیک ایک ماہ بعد منعقد ہونے والی اسماعیلی کانفرنس میں 45 رکن ریاستوں میں سے 44 ملکوں نے آیت اللہ خمینی کے فیصلے کی مذمت کرتے ہوئے اسے غیر اسلامی قرار دے دیا جس کے نتیجے میں ایران یکا و تہا رہ گیا۔ اسلام کی مقدس سرزمین سعودی عرب کے شیوخ اور قاہرہ کی عالمی شہرت یافتہ الازہر یونیورسٹی نے بھی آیت اللہ خمینی کے فتوے کو اسلامی قانون سے متصادم قرار دے دیا۔ (محمد، صفحہ ۱۵)

کیرن صاحبہ کی ان بے سرو پا باتوں سے یہ چند نکات معلوم ہوتے ہیں۔

- سلمان رشدی کے خلاف فتویٰ اسلامی قانون سے متصادم ہے۔
- اسلامی کانفرنس کے 45 رکن ممالک میں سے 44 رکن نے سلمان رشدی کے خلاف فتوے کی مذمت کی اور اسے غیر اسلامی قرار دیا۔

- اسلام کی مقدس سرزمین سعودی عرب کے شیوخ نے بھی سلمان رشدی کے فتوے کی مذمت کی۔
- احباب من! کیرن آرمسٹرانگ کے پہلے نکتے پر ہم اس باب کے اختتام پر تفصیل سے گفتگو کریں گے۔

کیرن صاحبہ کا یہ کہنا کہ 44 رکن ممالک نے اس فتوے کی مخالفت کی۔

مس کیرن آر مسٹرائگ! آج اہل صلیب کے دسترخوان پر جہاں عالم اسلام اُن کی مرغوب غذا بن چکا ہے مسلم ممالک کے حکمران اپنے اقتدار کی طوالت کیلئے اپنے ان صلیبی آقاؤں کی غلامی کے طوق کو تمغہ اعزاز قرار دے رہے ہیں۔۔۔ ان کے جوتے کی نوک کو اپنا عروج قرار دے رہے ہیں اور زوال پذیر قوموں کے حکمران اگر اتنے ہی غیرت مند ہوتے تو مس کیرن! اُن کا زوال عروج میں تبدیل ہو چکا ہوتا۔ خوگر غلامی اور ہوس اقتدار کا نشہ عزت و غیرت کے مقام سے نا آشنا کر دیتا ہے۔

اسلامی عقائد و قانون اور ناموس رسالت پر ہمیں مغرب نو زاس لولی لنگڑی اسلامک کانفرنس سے اس کے علاوہ کچھ بعید بھی نہیں اور اہل صلیب کیلئے یہ اتنا مشکل بھی نہیں کہ وہ اپنے ان غلاموں سے ناموس رسالت کے قانون میں ترمیم نہ کرا سکیں۔

مسلم حکمرانوں کے ساتھ اہل صلیب نے کیا معاملات کئے یہ تو اعظم من الشمس ہے کہ مسلم حکمران اپنے اقتدار کی طوالت کیلئے اہل صلیب کے ہاتھوں میں کھلونا بنے ہوئے ہیں۔ مگر اہل صلیب ان سے کس طرح اپنا کام نکالتے ہیں۔ سابق ڈائریکٹری آئی اے George Tenet کی کتاب At The Center of the Storm سے ہم چند اقتباسات اپنے قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

یاسر عرفات کے حلقہ جارج ٹینٹ لکھتے ہیں۔

Albright asked me to visit the chairman and try to persuade him to come back to the table.

I went to Arafat's cabin and told him that the Israelis would never again extend an olive branch like this of I reminded him of how much the president had done to move the peace process forward 'Now;' I said: 'you have to come back to the table.' I asked him directly if he was willing to negotiate. If not; it was time for everyone to go home. To my surprise, the chairman immediately agreed. (At The Center of the Storm by George Tenet Page 75 76 & published by Harper collins, Newyork 2007)

ایسٹرنٹ نے مجھ سے کہا کہ میں یاسر عرفات سے ملوں اور اسے مذاکرات کی میز پر واپس آنے کیلئے آمادہ کر دوں۔ میں یاسر عرفات کے کیمین میں گیا۔ میں نے اسے بتایا کہ اسرائیلی اس کے بعد پھر کبھی زیون کی شان اس طرح پیش نہیں کریں گے۔ میں نے اسے یاد دلایا کہ صدر کلنٹن نے من کے عمل کو آگے بڑھانے کیلئے کتنا کچھ کیا ہے۔ میں نے کہا: اب جہیں میز پر واپس آنا ہو گا۔ میں نے اس سے سیدھا سیدھا پوچھا کہ وہ مذاکرات پر تیار ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر سب واپس چلے جائیں گے۔ میں اس وقت حیران رہ گیا جب یاسر عرفات فوراً آمادہ ہو گیا۔ (CIA اور دہشت گردی، صفحہ ۱۱۰)



مزید آگے 9/11 کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

All of these people knew how much 9/11 had struck at the core of each of us CIA. They'd been there they'd shared our same fears; they knew that each of the thousands of dead of was a personal defeat for us. And I'm sure they would have understood as well as anyone outside CIA the reaction so many of us ----- at the leadership level and in the ranks ----- had in the hours and days immediately after the attack. We're going to run these bastards down no matter where they are, we told ourselves. We're going to lead, and everybody else is going to follow. And that's what we set out to do. (At the Center of the Storm by George Tenet, Page: 174)

یہ سب لوگ جانتے تھے کہ 9/11 نے سی آئی اے والوں کو کتنا مدہ پہنچایا ہے۔ وہاں موجود تھے انہوں نے بھی ہم جیسا خوف برداشت کیا۔ وہ جانتے تھے کہ مرنے والا ہر شخص ہمارے لئے ذاتی شکست تھی۔ مجھے یقین ہے کہ وہ اور سی آئی اے کے باہر والے سارے لوگ سمجھ چکے ہوں گے کہ ہمارا اور اعلیٰ قیادت کا رد عمل حملے کے بعد والے گھنٹوں اور دنوں میں کیا ہو گا۔ ہم نے خود سے کہا ہم ان باسٹرڈز (Bastards) کو نہیں چھوڑیں گے خواہ وہ کتنی بھی ہوں ہم قیادت کریں گے اور سب کو ہمارے پیچھے چنا ہو گا۔ (18) اور رہت گروی، ص ۲۳۲

سب کو ہمارے پیچھے چنا ہو گا کے الفاظ اپنے اندر کتنی فروغیت کو سموئے ہوئے ہیں۔

مزید آگے اس وقت کی پاکستانی سفیر ملیمہ بودھی اور پاکستانی اعلیٰ جنس کے چیف جبرل محمود سے امریکی حکمہ خارجہ نے کس انداز میں گھنگوکی، جارج ٹینٹ لکھتے ہیں:-

On September 13, Rich Armitage invited Pakistani ambassador Maleeha Lodhi and Mahmood Ahmed, the Pakistan intelligence chief, who was still in Washington, over to the state Department and dropped the hammer on them. The time for fence-sitting was over. There would be no more games. George Bush had said in his 9/11 address to nation that the United States would make no distinction between terrorists and the nations that protected them. Pakistan was either with us or against us. Specifically, Armitage demanded that Pakistan begin stopping al-Qa'ida agents at its border, grant the United states blanket over flight and landing rights for all necessary military and intelligence operation, provide territorial access to American and allied intelligence agencies, and cut off all fuel shipments to the Taliban. Armitage is a bull of man. Mahmood must have felt like had been run over by stampede by the time he left Rich's office. (At the Center of the Storm by George Tenet, Page 179, 180)

۱۳ / ستمبر کو رچ آر مینج نے پاکستانی سفیر ملچہ لودھی اور پاکستانی اٹلی جینس چیف جنرل محمود احمد کو محکمہ خارجہ کے عہدہ کو کیا اور اُن پر ہتھوڑا مگر ایڈ۔ پردہ داری کا وقت گزر چکا تھا اب حریف کھیل نہیں ہونے تھے۔ خارجہ بش اپنے 9/11 والے قوم سے خطاب میں کہہ چکے تھے کہ امریکہ دہشت گردوں اور انہیں تحفظ دینے والے ملکوں میں کوئی فرق نہیں کرے گا۔

پاکستان یا ہمارے ساتھ تھا یا ہمارے خلاف۔ آر مینج نے پاکستان سے خاص طور پر مطالبہ کیا کہ وہ القاعدہ کے ایجنٹوں کو اپنی سرحدوں پر روکنا شروع کرے، امریکہ کو اپنی فضاؤں میں پرواز کی اجازت دے اور تمام ضروری فوجی اور اٹلی جینس آپریشنز کیلئے لینڈنگ رائٹس (Landing Rights) دے امریکہ اور اتحادی اٹلی جینس ایجنسیوں کو علاقائی رسائی مہیا کرے اور طالبان کو ایجنڈہ من کی فراہمی مکمل طور پر بند کر دے۔ آر مینج استہدائی خارجہ محض ہے۔ جب جنرل محمود رچ کے دفتر سے روانہ ہوئے ہوں گے تو ضرور انہیں یوں محسوس ہو رہا ہو گا جیسے بھگدڑ کے دوران ہجوم اس کے اوپر سے گزر گیا ہو۔ (CIA اور دہشت گردی، صفحہ ۲۳۸)

9/11 کے واقعہ پر پاکستان کے اس وقت کے صدر جنرل پرویز مشرف اپنی کتاب 'سب سے پہلے پاکستان' میں لکھتے ہیں:-

اگلی صبح جب میں گورنر ہاؤس میں ایک اہم میٹنگ کی صدارت کر رہا تھا تو میرے مٹری سیکرٹری نے آکر کہا کہ امریکی وزیر خارجہ جنرل کولن پاؤل (Powell Colin) ٹیلی فون پر ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ میں انہیں بعد میں ٹیلی فون کروں گا لیکن مٹری سیکرٹری نے اصرار کیا کہ میں میٹنگ چھوڑ کر باہر آؤں اور ٹیلی فون پر بات کروں۔ پاؤل نے صاف صاف کہا کہ 'یا تو آپ ہمارے ساتھ ہیں یا ہمارے خلاف'۔ (سب سے پہلے پاکستان، صفحہ ۲۵۳)

حریف آگے امریکی دھمکی کو یوں بیان کرتے ہیں:-

اگلے دن جب میں اسلام آباد میں تھا تو ڈی جی آئی ایس آئی (DG ISI) کا جو اس وقت واشنگٹن میں تھے فون آیا اور انہوں نے مجھے امریکن ڈپٹی سیکرٹری آف اسٹیٹ رچرڈ آر مینج (Richard Armitage) کے ساتھ ملاقات کے بارے میں بتایا۔ آر مینج نے انتہائی غیر سفارتی الفاظ میں جو میرے خیال میں پہلے کبھی اس طرح نہیں بولے گئے ہونگے کولن پاؤل کے الفاظ دہرائے اور ڈی جی سے کہا کہ 'نہ صرف ہمیں یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ہم امریکہ کے ساتھ ہیں یا دہشت گردوں کے، بلکہ ہم نے اگر دہشت گردوں کا ساتھ دینے کا فیصلہ کیا تو ہم باری کر کے ہمیں پتھر کے دور

(Stone Age) میں واپس بھیج دیں گے۔ یہ انتہائی واضح دھمکی تھی اور یہ بھی ظاہر تھا کہ امریکہ نے جواب دینے کا

اور بہت سخت جواب دینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ (ایسا صفحہ ۲۵۳، ۲۵۴)

سابق صدر پرویز مشرف کے اس بیان پر مس کیرن آر مشراٹک اور ان کے ہم خیال لوگ جارج ٹینٹ کا یہ حوالہ  
مگی دے سکتے ہیں کہ جارج ٹینٹ لکھتا ہے۔

I seriously doubt, however, that Rich actually threatened to 'bomb  
Pakistan back to the stone age. (At the Center of the Storm by George Tenet Page:  
179, 180)

تاہم مجھے سنجیدگی سے اس امر کا یقین نہیں ہے کہ رچ نے بمباری کر کے پاکستان کو پتھر کے زمانے میں دھکیلنے  
جیسی کوئی دھمکی دی ہوگی جیسا کہ جنرل محمود نے سپینہ طور پر بعد میں صدر مشرف کو بتایا تھا۔ (CIA اور دہشت گردی،  
صفحہ ۲۳۸)

عزیز ان گرامی! ان عبارتوں سے اتنا تو واضح ہو گیا کہ مسلم دنیا کے حکمرانوں کو دھمکیاں اور دھمکی کے ذریعے سے  
اپنے مطلب اور مقاصد پورے کئے جاتے ہیں اور اگر نہیں تو بھی یہ تو ثابت ہوئی گیا کہ مسلم دنیا کے حکمران شاہ سے زیادہ  
شاہ کے وفادار ہیں۔

اگر ان لوگوں نے عقیدہ ناموسی رسالت کو اسلام کے بنیادی عقائد کے خلاف قرار دے بھی دیا تو ہمیں اس سے  
کوئی فرق نہیں پڑتا اور نہ ہی اس سے ہمارے دین پر کوئی آجھڑتی ہے۔ عہد رسالت سے لے کر آج تک ہمارے اسلاف  
نے اپنا خون جگر جلا کر تاریخ کے صفحات پر عقیدتوں کے ایسے چراغ روشن کئے ہیں جو تاقیامت امت مسلمہ کی رہنمائی  
کرتے رہیں گے۔

جارج ٹینٹ پاکستانی صدر پرویز مشرف کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

Assuming we could win Musharrafs cooperation. (At the Center of the Storm  
by George Tenet Page: 265)

ہم نے فرض کر لیا تھا کہ صدر مشرف ہم سے تعاون پر تیار ہو جائیں گے۔ (CIA اور دہشت گردی، صفحہ ۲۶۵)

After a few pleasantries, I explained to President Musharraf that I had been dispatched by the U.S president to deliver some very serious information to him. I launched into a description of the campfire meeting between Usama bin Ladin al-Zawahiri and the U.T.N leaders. 'Mr. President, 'I said, "you can not imagine the outrage there would be in my country if it were learned that Pakistan is coddling scientists who are helping Bin Ladin acquire a nuclear weapon. Should such a device ever be used, the full fury of the American people would be focused on whoever helped al-Qa'ida in its cause. (At the Center of the Storm by George Tenet Page: 266

چند خوش گواری باتوں کے بعد میں نے صدر مشرف پر واضح کیا کہ مجھے امریکہ کے صدر نے بعض بہت سنجیدہ اطلاعات ان تک پہنچانے کیلئے بھیجا ہے۔ میں نے یوٹی این کے لیڈروں اور اسامہ بن لادن اور ایمن الظواہری کے درمیان ہونے والی ملاقات کے بیان سے آغاز کیا۔ میں نے کہا: "مسٹر پریذیڈنٹ! اگر یہ پتا چل جائے کہ پاکستانی بن لادن کو نیوکلیر ہتھیار حاصل کرنے میں مدد دینے والے سائنس دانوں کے ساتھ نرم برتاؤ کر رہے ہیں تو میرے ملک میں اتنا خصلہ پھیلے گا کہ آپ تصور بھی نہیں کر سکتے۔ اگر ایسا کوئی ہتھیار استعمال کیا گیا تو امریکہ عوام کا پورا غضب اقتدار کے اس کام میں حمایت کرنے والوں پر مرکوز ہو گا۔ (CIA اور ہشت گردی، صفحہ ۲۶۶)

یہی جارج ٹینٹ آگے سابق پاکستانی صدر پرویز مشرف کو احکامات یا اقدامات دینے کے بارے میں یوں رقم طراز تھا۔

'Let me tell you, sir, 'I said,' what steps we need to take. 'I laid out a series of steps that required immediate action. I counseled him to look at certain elements in the Pakistani military and intelligence establishment. In addition to asking for a more vigorous investigation of UTN, I suggested it might be a good time for Pakistan to perform a thorough inventory of its nuclear material. If any had gone missing, both and I needed to know. 'Can I report to President Bush that we can count on you?' I asked. 'Yes, of course,' he replied. (At the Center of the Storm by George Tenet Page: 267)

میں نے کہا: "سر میں آپ کی اجازت سے آپ کو آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ کون کون سے اقدامات اٹھائے جانے ضروری ہیں۔ میں نے فوری ایکشن کیلئے ضروری اقدامات سے انہیں آگاہ کیا۔ میں نے ان سے کہا کہ وہ یوٹی این کی مزید کڑی تفتیش کرادیں۔ میں نے کہا یہ اجماع موقع ہے کہ پاکستان اپنے نیوکلیر مواد کا کھل جائزہ لے۔ میں نے پوچھا کیا میں صدر بش کو رپورٹ دوں کہ میں آپ کا تعاون حاصل ہو سکتا ہے؟ انہوں نے جواب دیا۔ ہاں! یقیناً۔ (CIA اور

9/11 کے بعد مجبور پاکستانی صدر کے بارے میں لکھتے ہیں:-

Pakistan's president Musharraf had heroically stepped up in the aftermath of 9/11 and helped us fight al-Qa'ida and the Taliban. Now I was about ask him to help take on a man who had, almost single-handedly, turned Pakistan into a nuclear power and was viewed as a national hero in his country. (At the Center of the Storm by George Tenet Page, 285)

9/11 کے بعد پاکستان کے صدر شرف نے ہماری مدد کرنے کا ہیروانہ اقدام اٹھایا تھا۔ انہوں نے القاعدہ

اور طالبان سے لڑنے میں ہماری مدد کی۔ اب میں ان سے ایک ایسے شخص کے متعلق مدد مانگنے جا رہا تھا جس نے تقریباً  
پاکو جمہور پاکستان کو ایک ایسی طاقت بنا دیا تھا اور جسے اپنے ملک میں ایک قومی ہیرو مانا جاتا تھا۔ (۶۸) اور (ہفت کردی،  
صفحہ ۳۳۶)

ڈاکٹر عبدالقدیر خان جو اہل صلیب کی آنکھوں میں ہمیشہ خارجی بن کر نکلتے رہے کہ انہوں نے ایک اسلامی ملک کو  
کیونکر ایسی طاقت بنا دیا ان کے خلاف کارروائی نہ کرنے پر غامض و دھمکی کس طرح دی، لکھتے ہیں:-

'Mr. President,' I said, 'if a country like Libya or Iran or, God forbid, an organization like al Qa'ida, gets a working nuclear device and the world learns that it come from your country I'm afraid the consequences would be devastating'.

I suggested a few steps we could take jointly to find out the full extent of Khan's corruption and to it once and for all.

President Musharraf asked a few questions and then simply said, 'Thank you, George; I will take care of this, (At the Center of the Storm by George Tenet Page, 286)

میں نے کہا مسٹر پرنسپل! اگر لیبیا یا ایران یا خدا کی قسم القاعدہ جیسی کوئی تنظیم ایک کارآمد  
نیوکلیر ڈیوائس حاصل کر لے اور دنیا کو بتا چلے کہ یہ اسے آپ کے ملک سے حاصل ہوا ہے تو مجھے خدشہ ہے کہ نتائج تباہ  
کن ہوں گے۔

میں نے چند اقدامات تجویز کئے جنہیں خان کی کرپشن کو پوری طرح بے نقاب کرنے اور اس کو ہمیشہ کیلئے روکنے  
کیلئے ہم مل کر قدم اٹھائیں گے۔

صدر شرف نے چند سوالات پوچھے اور پھر کہا تھیک یہ جہاز! میں اس معاملے کو دیکھوں گا۔ (۶۸) اور (ہفت

کردی، صفحہ ۳۳۸)

اجہلپ من! جارج ٹینٹ کے اقتباسات آپ نے ملاحظہ کیے جو Perkins John Economic Hitmen  
 معاشی غارت گر کہلاتے ہیں اور عرصہ دراز تک استعماری قوتوں کیلئے کام کرتے رہے، اپنی کتاب The Secret  
 History of the American Empire میں کئی اہم افشاءات کئے ہیں۔ کتاب کے مترجم محمد یحییٰ خان اس کے  
 پیش لفظ میں لکھتے ہیں:-

جان پرکنز نے اس ایک قطبی دنیا میں امریکی استعمار کے دو خاص حربوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک حربہ وہ گروہ ہے  
 جنہیں اس نے 'Economic Hitmen' (EHMs) کا نام دیا ہے اور وہ خود بھی ان میں رہ چکا ہے اور دوسرا حربہ  
 وہ ہے جسے 'گیدڑوں' (Jackals) کے ذریعے بروئے کار لایا جاتا ہے۔

اول الذکر وہ کارندے ہیں جو ان ممالک کے اندر جا کر حکومت کے ایوانوں، صنعت کاروں، منصوبہ سازوں  
 اور عوامی نمائندہ اداروں میں گھومتے پھرتے ہیں۔ انہیں سبز باغ دکھاتے ہیں، انہیں رشوتیں پیش کرتے ہیں،  
 جن میں خوب صورت عورتیں بھی شامل ہوتی ہیں۔ اگر یہ گروپ کا سبب ہو جائے تو مقصد 'دوستی دوستی' میں ہی  
 پورا ہو جاتا ہے اور سادہ لوح شکار آسانی سے دام تزیں میں پھنس جاتا ہے۔

یہ حربہ ناکام ہو جائے تو کام گیدڑوں کی فوج سنبھال لیتی ہے جو ہنگامے کراتی اور راہ کی رکاوٹیں 'ہٹاتی' ہے خواہ کسی  
 کو پر اسرار موت کی نیند سلاتا ہو یا حادثہ کروانا پڑے اور اگر یہ بھی ناکام ہو جائے تو زنجی فوجی اڈوں اور ساحلوں کے قریب  
 منڈلانے والے اڑ کر افٹ کیریئر سے فوجیں اندر داخل ہو جاتی ہیں۔ جس کی تازہ مثالیں عراق اور افغانستان ہیں۔

(امریکی حکمرانوں کی تاریخ صفحہ ۱۲)

جان پرکنز ایسے ہی ایک گیدڑ بریت کے اعتراف کو یوں نقل کرتے ہیں:-

میں ایک صدر کے دفتر میں گیا جو دو روز پہلے منتخب ہوا تھا اور اسے مبارک باد دی۔ وہ ایک بڑے سائز کے ڈیک  
 کے پیچھے بیٹھا تھا۔ اس نے مجھے دیکھ کر چوڑے دہانے والی چٹائی کی لمبی کی طرح دانت کھوستے ہوئے میرا خیر مقدم کیا۔

میں نے اپنا بایاں ہاتھ ہتھی جیکٹ کی میں پاکٹ میں ڈالا اور کہا مسٹر پریذیڈنٹ میرے پاس آپ کے اور آپ کی  
 فیملی کیلئے تقریباً ایک کروڑ ڈالر ہیں بشرطیکہ آپ یہ گیم کھیلنے کیلئے۔۔۔ آپ جانتے ہی ہیں ہمارے دوستوں کے ساتھ  
 مہربانی کا سلوک کریں۔ وہ تھل کپنیاں چلا رہے ہیں۔ اپنے بالکل سام کی اچھی طرح خاطر مدارات کیجئے گا۔ پھر میں چند قدم  
 اور قریب ہوا اپنا ڈایاں ہاتھ دوسری پاکٹ میں ڈالا۔ ذرا جھک کر اس کے چہرے سے بالکل قریب ہو کر سرگوشی کی۔

اور میرے پاس ایک گن اور گولہ ہے جس کے اوپر آپ کا نام لکھا ہوا ہے۔۔۔ اگر آپ نے اپنے انتخابی وعدے پورے کرنے کا فیصلہ کر لیا تو۔۔۔

بحر میں پیچھے ہٹ کر بیٹھ گیا اور اس کے سامنے اُن صدور کی لہرست پڑھنا شروع کر دی جو قتل کر دیئے گئے تھے یا اُن کا حنیہ الٹ دیا گیا تھا کیونکہ انہوں نے اپنے اکل سام کی حکم عدولی کی اور اکڑ دکھانے لگے تھے۔ ان میں ڈائیم سے لے کر نور بجو تک شامل ہیں۔۔۔ آپ کو اس روٹین کا تو پتا ہے ہی۔ اور وہ پیغام کو سمجھ گیا۔ (ایضاً صفحہ ۱۹۷)

حزید آگے لکھتے ہیں:

کوئی صاحب شعور شخص کسی سربراہ مملکت کو اس وقت تک قتل نہیں کرتا جب تک وہ اُس سے اپنی بات منوانے کیلئے کوششیں کر کے عاجز نہ آچکا ہو۔ کوئی سیاستدان یا سی آئی اے ایجنٹ آسانی سے اس کام پر آمادہ نہیں ہوتا حتیٰ کہ مافیا کا بے ضمیر اور بے حس کارندہ بھی ایسا نہیں کرتا۔ یہ بے حد خطرناک اور غلط حرکت ہوتی ہے۔ اس میں غلطی کے امکانات بھی بہت ہوتے ہیں۔ اس کام پر معمور شخص پہلے اپنے قاصد یا اپنی بھیجتا ہے۔ وہ بھاری رشوت پیش کر کے دیکھتا ہے۔ اگر اس سے کام نہ نکلے تو بغاوت سے ڈرایا جاتا ہے، بحر بھی بات نہ مانی جائے تو قتل کر دیا جاتا ہے۔ جب مجھے ایسے مسخروں پر بھیجا جاتا تو میں بریٹ کی بہ نسبت زیادہ محتاط ہوا کرتا تھا۔ میں ہمیشہ یہ مفروضہ قائم کر لیتا کہ سرکاری دفاتر میں خفیہ ٹیپ ریکارڈرز نصب ہوتے ہیں اور وہ ہر قسم کی گفتگوؤں کو محفوظ کر لیتے ہیں۔ تاہم دیئے جانے والے پیغام کے معنی وہی ہوتے۔ صدر کیسے شک کی کوئی صحیحائش نہیں چھوڑی جاتی، اُسے بتا دیا جاتا کہ اگر وہ ہمارے ساتھ تعاون کرے گا تو ہر سر اقتدار رہے گا اور دولت مند ہوتا چلا جائے گا، ورنہ اُسے اتار کر چھینک دیا جائے گا۔ خواہ زندہ رہے یا مارا جائے۔ (ایضاً صفحہ ۲۰۰ تا ۱۹۹)

ان ہوش ڈبا انکشافات کے بعد قارئین پر یہ حقیقت عیاں ہو گئی ہو گی کہ اسلامی ممالک کے حکمرانوں نے سدانِ رشدی کے خلاف فتوے کو کیوں اسلامی تعلیم سے متصادم قرار دیا ہو گا۔

دوسری بات جو کیرن آر مسٹر ایک نے لکھی وہ یہ کہ سعودی عرب کے شیوخ نے بھی سدانِ رشدی کے قتل کے فتوے کے خلاف فیصلہ دیا۔ مس کیرن! سعودی عرب یقیناً مسلمانوں کیلئے مقدس مقام ہے مگر وہاں کی حکومت کوئی مقدس گائے نہیں جس کے ہر حکم کو درست مان لیا جائے۔ دوسرا یہ کہ امریکی دباؤ سے سعودی عرب بھی غلیحہ نہیں ہے۔

انہم اے سلونی لکھتے ہیں:-

سعودی حکام امریکی دباؤ بڑھنے پر بات مان گئے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ انہوں نے ۲۰۰۳ء کے اوائل میں الحریثین سے متعلق غیر رسمی نوعیت کے پیچھے زرائع کر دیئے۔ (Innocent victims in the Global war on Terror) صفحہ ۱۴۳۔ انڈیا کر ایمل اے سوی ترجمہ نجی خان)

سعودی حکومت آل سعود کی ہی اولاد میں سے ہے جسے برطانیہ نے خلافت عثمانیہ کو تاراج کرنے کیلئے استعمال کیا اور اس کے بعد اس کو اقتدار دے دیا۔

جان پر کنز لکھتا ہے:-

ہم معاشی غارت گر اس بات سے خوب آگاہ تھے کہ کسی بھی منصوبے کیلئے سعودی عرب ایک کلیدی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ اس کے تیل کا ذخیرہ کسی بھی ملک کے ذخیرے سے زیادہ ہے جس کی بنا پر وہ 'اوپیک' کو کنٹرول کرتا ہے۔ جبکہ سعودی شاہی خاندان کے کئی افراد اپنے کردار کی خاموشی کی وجہ سے ہمارے قابو میں آسکتے تھے۔ مشرق وسطیٰ کے دوسرے بادشاہوں کی طرح سعودی بھی نوآبادیاتی نظام کی سیاست سے بخوبی واقف تھے۔ آل سعود کو بادشاہت دلوانے میں برطانیہ کا جو کردار تھا وہ کسی سے ڈھکا چھپا نہیں تھا۔ (امریکی مکاریوں کی تاریخ، صفحہ ۲۷)

یقیناً ان اقتصادیات کے بعد مس کیرن آر مشرائٹ کو یہ تسلی ہو گئی ہوگی کہ اسلامک کانفرنس میں رکن ممالک کے ان بیانات کے پیچھے کس کا ہاتھ ہو سکتا ہے اور ان کار۔ بیسوں کے بیانات و قرارداد کی مسلمانوں میں کیا حیثیت ہے۔ ملت اسلامیہ ایسے لاتعداد بیانات کو خاطر میں نہیں لاتی جو اس کے بنیادی عقائد پر ضرب لگاتے ہوں اور جو ہمارے اسلام کی روشن تحریروں اور کارناموں پر تنقید کرتے ہوں۔



کیرن آرمسٹرانگ اندلس میں اپنے اپنے والدی عیسائی تحریک، تحریک شاتمین رسول سے وابستہ پادری پر فیکشن (Perfectus) کے بارے میں لکھتی ہیں۔

In 850 a monk called perfectus went shopping in the souk of Cordova, capital of the Muslim state of al-Andalus. Here he was accosted by a group of Arabs who asked him whether Jesus or Muhammad was the greater prophet. Perfectus understood at once that it was a trick question, because it was a capital offence in the Islamic empire to insult Muhammad, and at first he responded cautiously. But suddenly he snapped and burst into a passionate stream of abuse, calling the prophet of Islam a charlatan, a sexual pervert and Antichrist himself. He was immediately swept off to goal. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 21)

۸۵۰ء میں پرفیکٹس Perfectus تائی عیسائی راہب اندلس کی اسلامی مملکت کے دارالحکومت قرطبہ کے ایک بازار میں خریداری کر رہا تھا کہ عربوں کے ایک گروپ سے اس کی ڈبھیز ہو گئی۔ ان عربوں نے اس عیسائی راہب سے سوال کیا کہ آیا عیسیٰ علیہ السلام بڑے پیغمبر تھے یا حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)؟ پرفیکٹس فوراً سمجھ گیا کہ یہ سوال مکروفریب پر مبنی ہے کیونکہ کسی اسلامی ریاست میں حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی توہین کرنے کے جرم کی سزا موت ہے۔ چنانچہ اس نے پہلے تو بڑی احتیاط کے ساتھ سوال کا جواب دیا لیکن پھر وہ اچانک جوش میں آ گیا اور حضور کو گالیاں دینے لگا (نحوذ باللہ۔۔۔ مترجم) اور پیغمبر اسلام کو نبوت کا جھوٹا مدعی، جنسی اعتبار سے کج رد اور صیقلی کا دشمن کہنے لگا (نحوذ باللہ، نقل، کفر، کفرناشد۔۔۔ مترجم) چنانچہ اس راہب کو پکڑ کر قید خانے میں بند کر دیا گیا۔ (محمد، صفحہ ۳۶)

کیرن صاحبہ نے یہ اقتباس، یقیناً ڈوزی کی کتاب سے لیا ہے اور ڈوزی کے بارے میں ظفر اقبال کلپار لکھتے ہیں:-  
ڈوزی اگرچہ تاریخ نگاری میں اپنی مثال آپ ہے مگر وہ بھی مسلمانوں سے تعصب برتا ہے اور اس کا عزم ایمان نہایت جگر خراش ہے۔ علاوہ ازیں مسلمانوں پر ٹوٹنے والے مظالم کی اس نے صحیح تصویر کشی بھی نہیں کی۔ اس نے ہر الزام مسلمانوں کے سر قویا ہے۔ (مسلمانان اندلس کی تاریخ مترجم ظفر اقبال کلپار، صفحہ ۱۳ مطبوعہ فیض اقرآن جہلی کیشنر لاہور)  
میں کیرن آرمسٹرانگ نے پادری پرفیکٹس کے حوالے سے لکھا کہ وہ جانتا تھا توہین رسالت کی سزا موت ہے اور مسلمانوں کا سوال مکروفریب پر مبنی ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے کروفریب کو بھی جانتا تھا۔۔۔ تو ہیں رسالت کی سزا سے بھی آگاہ تھا۔۔۔  
 پھر وہ اپنا تک جوش میں کیوں آگیا؟  
 کیا اس کے بنے میں پیغمبر اسلام کے خلاف تعصب کالا داپہلے ہی اُبل رہا تھا؟  
 یا اندلس کے مسلمان اچھے لوگ نہیں تھے؟  
 یا اندلس کے مسلمانوں کے عیسائیوں سے تعلقات خراب تھے؟  
 یقیناً مسلمان اچھے لوگ تھے جیسا کہ آپ خود لکھتی ہیں:-

Where Christian-Muslim relation were normally good. Like the Jews, Christians were allowed full religious liberty within the Islamic empire and most Spaniards were proud to belong to such an advanced culture, light years ahead of the rest of Europe. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 22)

قرطبہ میں یہ ایک غیر معمولی واقعہ تھا کیونکہ وہاں عیسائیوں اور مسلمانوں کے تعلقات عام طور پر بہت اچھے تھے۔ مسلمانوں نے اپنی سلطنت میں یہودیوں کی طرح عیسائیوں کو بھی مکمل آزادی دے رکھی تھی اور اسٹین کے باشندے ایک ایسے ترقی یافتہ معاشرے کے فرد کی حیثیت سے زندگی بسر کرنے پر فخر محسوس کرتے تھے جو باقی یورپ کے مقابلے میں کئی صدیاں آگے تھے۔ (محمد، صفحہ ۳۶)

عزیزانِ گرامی! جب مسلمان اچھے لوگ تھے تو اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تعصب پادری اور اس کے ہم نوا تعصب و حسد کی آگ میں جل رہے تھے۔  
 پروفیسر آئی ایچ برنی، لین پول کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

اندلس میں عیسائیوں کو اپنے مذہبی رسوم آزادی کے ساتھ انجام دینے کی جو رعایتیں حاصل تھیں اس کا نتیجہ برعکس نکلا۔ اندلس کے پادری کلیساؤں کے عہد رفتہ کے اقتدار کو بھر بحال کرنا چاہتے تھے کیونکہ مسلمانوں کے اقتدار نے ان کی مذہبی بے راہروی کو ختم کر دیا تھا لیکن مسلم حکومت کی رواداری سے ان کو اس بات کا موقع نہ مل سکا کہ وہ عیسائی رعایا کے جذبات کو بھڑکائیں۔ چنانچہ اب انہوں نے یہ رخ اختیار کیا کہ غالی عیسائیوں کی ایک جماعت میں یہ خیالات پیدا کئے کہ مذہب کی اصل روح ریاضت اور تکلیف اٹھانے سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے حکمرانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کر کے اپنے جسم اور گوشت پوست کو تکالیف پہنچائی جائیں تاکہ روح کا تزکیہ ہو سکے اور گناہوں کی خلاف ورزی ہو۔ اس تحریک کا بانی قرطبہ کا ایک خاندانی راہب پولو بھیس (Euloguis) تھا۔ وہ اپنی مشقت، مجاہدہ و راہبانہ

طرز زندگی کی وجہ سے عیسائیوں میں عقیدت کی نگاہ سے دیکھا جا رہا تھا۔ اُس نے چند نوجوان فدا کی تیار کئے کہ اپنی روح کو پاک کریں اور دین اسلام اور اس کے بانی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو برا کہیں۔ اسلامی قانون کی رو سے ایسا کرنے والے کی سزا قتل تھی۔ چنانچہ حکومت اس کے بدلے میں انہیں گرفتار کر لے گی جو صین سنتِ مسیحی ہے اور وہ اپنی جالوں کو قربان کر کے شہادت کا مرتبہ حاصل کر لیں گے۔ یو لو جیس کی یہ تحریک کامیاب نہ ہوتی اگر قرطبہ کا ایک دولت مند نوجوان اوارو (Alvaro) اور ایک حسین دوشیزہ فلورا اس میں شریک نہ ہوتے۔ فلورا کا باپ مسلمان اور ماں عیسائی تھی۔ باپ کا اشتغال ہو گیا تھا، ماں نے بچوں کو تعلیم و تربیت دلائی۔ فلورا کا بھائی تو اسلام پر قائم رہا لیکن ماں نے فلورا کو عیسائیت کی ورہ پڑھ تعلیم دی تھی۔ یو لو جیس کی تبلیغ اور انجیل کے مطالعہ نے فلورا کے عیسائی جذبات کو بھڑکا دیا اور وہ بھاگ کر عیسائیوں کے پاس پناہ گریں ہو گئی۔ جب اُس کے فرار کی ذمہ داری عیسائی پادریوں پر ڈالی گئی اور ان پر سختی کی گئی تو فلورا واپس آگئی اور اپنے عیسائی ہونے کا برملا اعلان کر دیں۔ بھائی نے اس کو بہت سمجھایا اور ڈرایا مگر بے سود۔ چنانچہ معاملہ شرعی عدالت میں آیا اور قاضی نے اُس کے دزے لگوائے اور اس کو گمراہیوں کا گمراہ کیا کہ وہ اسلام کی تعلیم حاصل کرے۔ گمراہیوں آنے کے کچھ دن بعد فلورا پھر بھاگ کر کسی عیسائی کے ہاں روپوش ہو گئی۔ یہاں پہلی مرتبہ اس کی ملاقات یو لو جیس سے ہوئی اور کہا جاتا ہے کہ دونوں کے دلوں میں مسیحی رشتوں کی معصوم اور پاک محبت پیدا ہو گئی لیکن فلورا کے حسین ہونے کے بعد یہی کہا جاسکتا ہے کہ فلورا نے اس کو مسیحی رشتے کی پاک محبت سمجھا ہو تو خیر ورنہ یو لو جیس درحقیقت اس کے عشق میں جلا ہو گیا تھا۔ اُس کے تاثرات جو پہلی ملاقات کے بعد ہوئے اُن سے اس کا ثبوت مل سکتا ہے۔

اے مقدس بہن تو نے مجھ پر یہ کرم کیا کہ تو نے مجھ کو اپنی وہ گردن دکھائی جو ڈنڈوں کی چوٹ سے پاش پاش ہو چکی تھی اور وہ خوب صورت لٹیں کاٹ دی گئی تھیں جو کبھی اس پر لٹکا کرتی تھیں۔ یہ اس لئے کہ تو نے مجھے اپنا روحانی باپ سمجھا اور تو نے مجھے اپنی طرح پد سا اور غلط یقین کیا۔ میں نے ان زخموں پر آہستہ سے اپنا ہاتھ رکھا۔ میں نے چاہا کہ میں انہیں اپنے لبوں سے اچھا کر دوں۔ کیا میں جسارت کر سکتا تھا..... جب میں تجھ سے جدا ہوا تو اس شخص کی شکل تھوڑی خوب میں چاہل قدمی کر رہا اور نہ ختم ہونے والی آواز جاری کرتا ہوں۔

اب اس تحریک کی تعلیمات کا عملی نتیجہ شروع ہوا۔ ایک شخص پادری پر فیکٹس نے صین عید کے دن مسلمانوں کے مجمع میں گھس کر اسلام اور بانی اسلام (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی شان میں ناروا الفاظ کہے۔ مسلمان مشتعل ہو گئے اور اُس کو مار ڈالا۔ قرطبہ کا پادری اُس کی لاش کو اٹھا کر لے گیا اور عیسائیوں کی طرف سے اس کو دلی کا درجہ عطا ہوا۔ اُسی دن

دو مسلمان دریا میں ڈوب گئے جس کو عیسائیوں نے خدا کی انتقام قرار دیا۔ پھر اسی سال عبدالرحمن اوسط کے خاص خادم نصر کی موت آئی اور اسے مسلمانوں سے خدا کا دوسرا انتقام قرار دیا گیا۔

ایک دوسرے پادری اسماعیل (Isaac) نے قاضی عدالت کے سامنے اسلام کو برا بھلا کہنا شروع کیا۔ قاضی نے طمانچہ مار کر تحیہ کی تو جواب دیا کہ خدا فرماتا ہے کہ مہارک ہیں وہ لوگ جو دین داری کیلئے ستائے جاتے ہیں۔ آسمان کی بادشاہت ان ہی کیلئے ہے۔ چنانچہ اپنے کئے کی سزا پائی اور عیسائیوں میں ایک دوسرے دلی کا اضافہ ہوا۔

اس کے بعد قہر شامی کے ایک چم سے دار سیکو کے دماغ میں یہ سوراہا اور شان رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں گستاخیاں کیں اور قتل ہوا۔ اس کے بعد یہ سلسلہ شروع ہو گیا اور ۷۲۳ھ / ۱۳۲۱ء کے سال میں گیارہ عیسائیوں نے اپنی گندہ دہنی اور بد زبانی کو نجات کا ذریعہ بنا کر اپنی جانیں ضائع کیں۔

لیکن پول کا یہ بیان ہے 'اگرچہ گیارہ آدمیوں نے اپنی جانیں اس اعتقاد تحریک کیلئے دیں لیکن پھر بھی قرطبہ کے عیسائیوں کی اکثریت نے اس کو ناپسند کیا۔ چنانچہ تحریک پادریوں سے نکل کر حوام میں مقبول نہ ہو سکی۔ مجدد عیسائیوں نے اسلامی حکومت کی رواداری اور ان کے ساتھ مسلمانوں کے شریفانہ طرز عمل کو یاد دلایا اور سمجھایا کہ مسلمان اپنی وسعت قلب کے باوجود اس بد زبانی کو برداشت نہ کریں گے۔ علاوہ ازیں ایسی خود کشی عیسائیت کے فقہ ظہر سے جائز نہیں۔ انجیل مقدس کی یہ تعلیم بھی ہے کہ 'بد زبانی کرنے والے آسمانی بادشاہت میں داخل نہ ہوں گے' یو لو جیس اعتراضات کے جوابات دیتا رہا۔ لیکن پھر بھی حصب پادریوں کے علاوہ کوئی اور اس کا ہم توانہ بن سکا یہاں تک کہ پادریوں نے بھی اس تحریک کی مخالفت شروع کر دی۔ اشبیلہ کے اسقف اعظم نے ایک مجلس میں اس تحریک کی مذمت کی۔ اس کے بعد اس تحریک کے سرگرم ارکان قید کر لئے گئے۔ بظاہر یہ تحریک بڑی حد تک دب گئی لیکن اتفاق سے فلوراکا ملاقات اسماعیل پادری کی لیکن میری سے ہوئی جس نے ایک بار پھر اس کو آسمانی بادشاہت میں جانے کیلئے جہد کر لیا۔ چنانچہ دونوں لڑکیاں قاضی کے سامنے آئیں اور شان رسالت میں گستاخی کرنا شروع کی۔ قاضی نے پہلے تو ہار بار منع کیا پھر قید کر کے جیل خانہ بھیج دیا کہ شاید جوش خفتہ اہو جانے کے بعد راد راست پر آجائیں۔ قید خانہ میں یو لو جیس بھی موجود تھا اس نے ان دونوں کو اپنے مقصد میں ثابت قدم رہنے کی تلقین کی اور فلوراکا کیلئے شہادت کے تضاعف پر ایک رسالہ بھی لکھا۔ یہ دونوں لڑکیاں اپنے عزم پر قائم رہیں اور ۲۴ نومبر ۱۵۱۷ء / ۱۵۲۷ء میں قتل کر دی گئیں۔

(مسلم اکین ملو ۱۹۵-۱۹۷ء پر ویس آئی ایچ برنی، ہارٹا اندلس از مولار یاست ملی ندوی ملو ۳۷۱ء بمطابق Moors in Spain)

اس جنوبی تحریک کا اصل بانی یو لو جیوس تھا۔ یو لو جیوس کون تھا؟ اس کا خاندان کیسے منظر کیا تھا؟  
 پروفیسر رائن ہارٹ ڈوڈزی لکھتا ہے۔

Eulogius belonged to an old Cordovan family equally distinguished for its devotion to Christianity and its hatred of Islam. The grandfather of Eulogius, bearing the same name, when he heard the muezzins announcing from their minarets the hours of prayer, used to cross himself and chant the words of the Psalmist: 'Keep not thou silence, O God: hold not thy peace! For, lo, thine enemies make a tumult: and they that hate thee have lifted up the head.' Great, however, as was the aversion of the family to Musulmans, Joseph, the youngest of the three brothers of Eulogius, held an official post under the Government, while the other two followed commercial pursuits; a sister named Anulo, however, took the veil, and Eulogius himself had been destined for the tonsure from his youth. Becoming a pupil of the priests of the church of S. Zoilus, he studied night and day with such assiduity that he soon outstripped not only his fellow-pupils, but also his teachers. (Spanish Islam A History Of The Moslems In Spain By Reinhart Dozy: Page #273 Translated With A Biographical Introduction: And Additional Notes By Francis Griffin Stokes London Chatto Windus 1913)

یو لو جیوس ایک بہت پرانے قرطبہ خاندان کا آدمی تھا۔ یہ خاندان جس قدر عیسائی مذہب سے شغف رکھتا تھا اسی قدر اسلام سے عداوت رکھنے میں مشہور تھا۔ یو لو جیوس کا دادا جس کا نام بھی یو لو جیوس ہی تھا جس وقت مسجد کے مینار سے اذان کی آواز سناتا تھا تو اپنے جسم پر نشان صلیب بناتا تھا اور دادا زخمی کا یہ زبور گانے لگتا تھا: اے خدا! چپ نہ ہو، اے خدا! جھین نہ لے، کیونکہ دیکھ حیرے دشمن اودھم مچاتے ہیں اور ان لوگوں نے جو تجھ سے کہتے ہیں سر اٹھایا ہے اگرچہ یو لو جیوس کا خاندان مسلمانوں کا بڑا دشمن تھا مگر اس کے تین بھائیوں میں سے سب سے چھوٹا بھائی جو زلف اسلامی حکومت کا ملازم تھا، دو بھائی تجارت کرتے تھے، ایک بہن تھی جس کا نام انو لو تھا، یہ کسی دیر راہیات میں راہبہ ہو گئی تھی یو لو جیوس کی تعلیم شروع ہی سے اس غرض سے ہوئی تھی کہ پادری بنے۔ خانقاہ شنت زولوس کے پادریوں کی شاگردی میں اس نے دن رات اس قدر محنت کی کہ اپنے ہم مکتبوں ہی سے نہیں بلکہ استادوں سے بھی بڑھ گیا۔ (مہرت نامہ اندلس،

یوحنا جیوس مرید آگے بڑھنے کیلئے راہبوں کے ہیبر اسپراء کے درس میں شریک ہونے لگا۔ اسپراء خود بھی اسلام سے سخت تعصب رکھتا تھا۔ اُس نے اسلام کے رد پر ایک کتاب لکھی تھی۔ اسپراء کی صحبت میں یوحنا جیوس کا اسلام کے خلاف تعصب دھڑاوات کچھ اور بھی بڑھ گیا، جیسا کہ ڈوڈی لکھتا ہے:-

This zealous divine acquired a commanding influence over the young Eulogius, and it was the Abbot who instilled into his mind that life-long and implacable hatred of Islam which characterised his pupil (Spanish Islam: A History Of The Moslems In Spain By Reinhart Dozy: Page 274# Translated With A Bio Graphical Introduction; And Additional Notes By Francis Griffin Stokes London Chatto Windus 1913)

اسپراء نے یوحنا جیوس پر اپنا بہت اثر پہنچایا اور اسی رئیس راہبان نے اس کے دل میں اسلام کی طرف سے وہ عداوت پیدا کی جو بعد میں یوحنا جیوس کی طبیعت کا خاصہ ہو گئی۔ (عبرت نامہ انرلس، صفحہ ۳۶۲)

یوحنا جیوس بھی اپنے انجام کو پہنچا جب اسے ایک اور دوسرے جرم میں تازیانے کی سزا سنائی گئی تو اُس نے اس کو اپنے لئے بے عزتی سمجھا جیسا کہ ڈوڈی لکھتا ہے:

Since proselytism, to which Eulogius thus pleaded guilty, was not a capital offence, the Kady merely condemned him to be beaten. Eulogius instantly made up his mind. Perhaps his resolution was due rather to pride than to courage, but he decided that it was a hundred times better for such a man as himself to seal with his blood his life-long principles than to submit to an ignominious punishment. 'Whet thy sword! 'He cried to the Kady: 'restore my soul to its creator; but think not that I will permit my body to be torn with the lash'!

Thereupon he poured forth a torrent of imprecations against the Prophet. He expected to be instantly condemned to death; but the Kady, who respected him as the primate elect of Spain, did not venture to assume so great a responsibility, and sent him to the palace in order that the Viziers might decide his fate. (Spanish Islam: A History Of The Moslems In Spain By Reinhart Dozy Page# 305, 306 Translated With A Bio Graphical Introduction, And Additional Notes By Francis Griffin Stokes London Chatto Windus 1913)

یوحنا جیوس نے قاضی کا حکم سننے ہی اپنے دل کا ارادہ مضبوط کر لیا۔ اُس ارادے کی وجہ ہمت اتنی نہ تھی جتنا غرور تھا۔ یوحنا جیوس نے فیصلہ کر لیا کہ تازیانے کی بے عزت کرنے والی سزا برداشت کرنے سے ہزار درجہ بہتر ہو گا کہ جن اصولوں کا عمر بھر سے پابند چلا آیا ہے اُن کی تصدیق اپنی جان سے کرے۔ چنانچہ اُس نے فوراً قاضی سے پکار کر کہا قاضی اپنی تلوار تیز کر میری روح کو اس کے خالق کے پاس روانہ کر اس خیال میں نہ رہ کہ میں کوزوں سے لپٹی پینے کی کمال اُدھڑا دوں گا۔

انتاکہ کر اب اس پادری نے مسلمانوں کے پیغمبر کی نسبت نہایت سخت ہے ادبی کے الفاظ کی بوجھ کر دی وہ سمجھتا تھا کہ اس دشنام دہی کے بعد وہ فوراً قتل کر دیا جائے گا لیکن قاضی نے اس پمپل سے اس کا لحاظ کیا کہ وہ تمام ملک اسپین کے جیسائیوں کا سلطان فقیہ ہو چکا ہے۔ ایسی صورت میں اسے سزائے قتل دینے کی ذمہ داری اپنے اوپر نہ لینی چاہی اور یو جیوس کو قصر لاریت میں بھیج دیا کہ وزراء نے سلطنت اس کے بارے میں جو کچھ حکم سناتا ہو سنا لیں۔ (عبرت نامہ اس

ط ۵۰۶)

اس کے بعد وزراء نے خالق و شہادت کے بعد اس کو اس کے کئے کی سزائے طور پر قتل روانہ کر دیا۔  
 الجیرو اور Eulogios کی خاموش حمایت کرتے ہوئے کیرن آر مسٹر ایچ لکھتی ہیں۔

Eulogio and Alvaro both believed that the rise of Islam was a preparation for the advent of Anti-christ, the great pretender described in the New Testament, whose reign would herald the Last Days. The author of the second Epistle to the Thessalonians had explained that Jesus would not return until the 'Great Apostasy' had taken place: a rebel would establish his rule in the Temple of Jerusalem and mislead many Christian with his plausible doctrines. The Book of Revelation also spoke of a great Beast, marked with the mysterious number 666, who would crawl out of the abyss, enthrone himself on the Temple Mount and rule the world.<sup>6</sup> Islam seemed to these ancient prophecies perfectly. The Muslims had conquered Jerusalem in 638, had built two splendid mosques on the Temple Mount and did indeed seem to rule the world. Even though Muhammad had lived after Christ, when there was no need for a further revelation, he had set himself up as a prophet and many Christian had apostatized and joined the new religion. Eulogio and Alvaro had in their possession a brief life of Muhammad, which had taught them that he had died in the year 666 the Era of Spain, which was thirty-eight years ahead of conventional reckoning. This late eighth century western biography of Muhammad had been produced in the monastery of near Pamplona on the hinterland of the Christian world, which trembled before the mighty Islamic giant. Besides the political threat, the success of Islam raised a disturbing theological question: how had God allowed this impious faith to prosper? Could it be that he had deserted his own people?

The diatribes against Muhammad uttered by the Cordovan martyrs had been based on this apocalyptic biography. In this fear-ridden fantasy, Muhammad was an impostor and a charlatan, who had set himself up as a prophet to deceive the world; he was a lecher who had wallowed in disgusting debauchery and inspired his followers to do the same; he had forced people to convert to his faith at sword point. Islam was not an independent revelation, therefore, but a heresy, a fabled from of Christianity; it was a violent religion

ایلیو Alvaro اور Eulogio دونوں کو قہین تھا کہ اسلام کا عروج نبوت کے جھوٹے مدعی دجال کی آمد کی تیاری ہے جس کا تذکرہ عہد نامہ جدید میں کیا گیا ہے اور جس کی سلطنت قیامت کی نشانی ہوگی۔ Second Epistle to the Thessalonians کے مصنف نے واضح کیا تھا کہ جب تک دنیا میں ارتداد اور الحاد کا عظیم فتنہ برپا نہیں ہوگا اور ایک باغی بیت المقدس کے معبد پر قبضہ کر کے اپنے خوش نما نظریات کے ذریعے بہت سے عیسائیوں کو گمراہ نہیں کر دے گا۔ اس وقت تک عیسائی علیہ السلام کا دوبارہ ظہور نہیں ہوگا۔ (2nd Thessalonians 1:4-8)

لیکن اس کا مصنف سینٹ پال نہیں تھا۔ یہ خط پال کی وفات کے کئی گھنٹوں بعد لکھا گیا۔ کتاب مکاشفہ میں ایک دیو پستل چھپانے کا بھی ذکر کیا گیا ہے جس پر ۶۶۶ کا پر اسرار ہندسہ لکھا ہو گا وہ ایک غار سے باہر نکل کر خود قہۃ الصغریٰ پر تخت نشین ہو جائے گا جس کے بعد پوری دنیا پر اس کی شہنشاہیت قائم ہو جائے گی (کتاب مکاشفہ ۱۹:۱۹) اسلام ان تمام قدیم پیش گوئیوں پر پورا اترتا تھا۔ مسلمانوں نے ۶۳۸ء میں بیت المقدس کو فتح کر لیا۔ انہوں نے قہۃ الصغریٰ پر دو عظیم الشان مسجدیں تعمیر کیں اور پوری دنیا پر ان کی سکرانی قائم ہو گئی گو کہ حضرت محمد (مسئد خالی علیہ وسلم) کا عیسائی علیہ السلام کے بعد ظہور ہوا جب کسی وحی کی ضرورت نہیں تھی آپ نے ایک پیغمبر کی حیثیت سے اپنا لوہا منوالیا۔ چنانچہ بہت سے عیسائی اپنے مذہب کو چھوڑ کر نئے دین میں داخل ہو گئے ایلیو اور Eulogio کے پاس آنحضرت کی ایک مختصر سوانح عمری موجود تھی جس سے انہیں معلوم ہوا کہ حضور کی رحلت اسحق کے عیسوی سن کے مطابق ۶۶۶ میں ہوئی تھی جو روایتی گنتی سے ۳۸ سال آگے تھے۔ مغرب میں آٹھویں صدی کے آخر میں لکھی جانے والی آنحضرت کی یہ سیرت مسیحی دنیا میں جو طاقت ور اسلامی دیو کے سامنے لرز بر اندام تھا درائے ساحل Pamplona کے قریب واقع Leyre کی ایک خانقاہ میں لکھی گئی تھی۔ اسلام کی کامیابی نے ایک سیاسی خطرے کے علاوہ یہ پریشان کن مذہبی مسئلہ بھی کھڑا کر دیا کہ آخر خدا نے اس ناپاک دین کو بھٹلنے پھولنے کی اجازت کیوں دی ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ اس نے اپنے لوگوں کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا ہے؟

قرطبہ کے شہیدوں نے تو جہنم رسالت کا جو ارتکاب کیا اس کی بنیاد سیرت کی یہی کتاب تھی۔ خوف اور دہشت کی فضا میں آنحضرت کا جو خیالی بیکر بنایا گیا اس میں آپ کو (نحوذ باللہ۔۔۔۔۔) حرم) ایک مکار اور جھوٹا مدعی نبوت کہا گیا جس نے دنیا کو دھوکا دینے کیلئے پیغمبری کا دعویٰ کیا تھا آپ (نحوذ باللہ) ایک شہوت پرست انسان تھے جو فتنے میں رہتے اور اپنے پیروکاروں کو بھی یہی کچھ کرنے کی ترغیب دیتے۔ آپ نے کنوار کی ٹوک پر لوگوں کو جبراً مسلمان بنایا۔



پیغمبر اسلام پر خدا کی طرف سے الگ وحی نازل نہیں ہوئی بلکہ یہ ایک بدعت و کفر اور عیسائیت کی ناکام شکل ہے۔ اسلام تلوار کے ذریعے پھیلنے والا متحدہ دین ہے جس نے جنگ و جدل اور ذبح کرنے کی حوصلہ افزائی کی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۳۹، ۴۰)

قانون ناموس رسالت مستشرقین کی آنکھوں میں خار بن کر نکلتا ہے۔ ان کو اس بات کا دھڑکا لگا رہتا ہے کہ ہمارے قلم جو تحقیق کی آڑ میں گستاخی اور اسلام کی ظہریاتی سرحدوں پر وار کرتے ہیں، اس قانون کی زد میں نہ آجائیں۔ احباب من! کیا توہین رسالت کا قانون صرف مذہب اسلام میں ہی ہے اور دیگر مذہب میں ان کے مذہبی پیشواؤں کی شان میں گستاخی کی سزا کچھ اور ہے؟

جی نہیں ان کے یہاں بھی ان کے پیشوا کی شان میں گستاخی کی سزا موت ہی ہے۔ جہنم کے فوجداری قوانین کا مطالعہ کیجئے، آپ پر روشن ہو جائے گا کہ ان کے مہاتما بدھ کے مجسمے کی توہین کی سزا موت ہے لیکن اس سزا پر مستشرقین اور مستشرقین کوئی شور نہیں کرتے۔

## بائبل میں توہینِ انبیاء کی سزا

بائبل میں بھی توہینِ مذہب اور خدا کی توہین کی سزا موت ہے جیسا کہ احبار میں ہے:-

اور وہ جو خداوند کے نام پر کفر کے ضرور جان سے مارا جائے۔ ساری جماعت اسے قطعی سنگسار کرے خواہ وہ دیسی ہو یا پر دیسی جب وہ پاک نام پر کفر کے تو وہ ضرور جان سے مارا جائے۔ (احبار، باب ۲۴ آیت ۱۶)

لیکن جو شخص بے پاک ہو کر گناہ کرے خواہ دیسی ہو یا پر دیسی وہ خداوند کی امانت کرتا ہے۔ وہ شخص اپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے گا کیونکہ اُس نے خداوند کے کلام کی حقارت کی اور اس کے حکم کو توڑ ڈالا، وہ شخص بائبل کاٹ ڈالا جائے گا۔ (مکئی باب ۱۵ آیت ۳۱-۳۰)

دیکھئے بے پاک ہو کر گناہ کرنے کی سزا کتنی سخت ہے بائبل میں۔

## توہینِ سبت کی سزا موت

بائبل میں توہینِ سبت کی سزا موت ہے۔

پس تم سبت کو ماننا اس لئے کہ وہ تمہارے لئے مقدس ہے جو کوئی اس کی بے حرمتی کرے وہ ضرور مارا ڈالا جائے، جو اس میں کچھ کام کرے وہ اپنی قوم میں سے کاٹ ڈالا جائے۔ چھ دن کام کاج کیا جائے لیکن ساتواں دن آرام کا سبت ہے جو خداوند کیلئے مقدس ہے جو کوئی سبت کے دن کام کرے وہ ضرور مارا ڈالا جائے۔ (خروج باب ۳۱ آیت ۱۵، ۱۳)

مزید آگے درج ہے:-

ساتواں دن تمہارے لئے روزِ مقدس یعنی خداوند کے آرام کا سبت ہو۔ جو کوئی اس میں کام کرے وہ مارا ڈالا جائے۔ (خروج باب ۳۵ آیت ۲، ۴)

عزیزانِ گرامی! سبت کی توہین کس طرح ہوتی ہے تالود میں اس موضوع پر دو باب تحصیل سے بیان ہوئے ہیں اس میں سے ایک دن حسب ذیل کام کرنا توہینِ سبت میں آتا ہے اور اس کی سزا موت ہے، وہ کام کیا تھا۔

قاموس الکتاب کے مسکئی مصنف ایف ایس خیر اللہ رقم طراز ہیں۔

سبت کے دن حسب ذیل ۳۹ کاموں سے منع کیا گیا ہے۔ مل جلانا، بیچ بونا، فصل کاٹنا، پالے بانہ صنا گھانا، ہوا میں لانا، صاف کرنا، پینا، چھانا، گوند صنا، پکھانا، ٹون کھانا، اُسے دھونا، اُسے کوٹنا، اُسے رکنا، اُسے کاٹنا، اُسے بٹانا، اُس کی دو دو ریاں بنانا، اُسکے دو دھاکے بننا، دو دھاکوں کو الگ کرنا، گانٹھ لگانا، گانٹھ کھولنا، دو ٹکڑے لگانا، سینے کیلئے دو ٹکڑے توڑنا، ہرن پکڑنا، اُسے ذبح کرنا، اُس کی کھال اتارنا، اُسے شک لگانا، اُس کی کھال تیار کرنا، اُس پر سے ہال کھرچنا، اُسے کاٹنا، دو خط لکھنا، دو خط لکھنے کیلئے مٹانا، قہیر کرنا، ڈھانا، بچھانا، آگ جلانا، تھوڑے سے کوٹنا اور ایک جگہ سے دوسری جگہ کسی چیز کو لے کر جانا۔ پھر ان بڑی بڑی باتوں کی حرید تشریح کی گئی ہے جس کی وجہ سے سینکڑوں اور ہاتھیں نکل آئیں جنہیں شریعت کا پابند ایک یہودی سبت کے دن نہیں کر سکتا تھا۔ مثلاً گانٹھ لگانا ایک عام سی بات ہے اس لئے یہ بتانا ضروری سمجھا گیا کہ کون سی گانٹھ لگائی جاسکتی ہے اور کون سی نہیں۔ صرف اسی گانٹھ کو کھولنے کی اجازت تھی جو ایک ہاتھ سے کھولی جاسکتی ہے۔ حور تیں اپنے زیر جاموں، ٹوپی کے فیتوں، کمر بند، جوتی کے تھوں، بے اور نعل کی سٹکوں اور گوشت کے برتن کو باندھ سکتی تھیں لیکن رشتی سے نہیں۔ سبت کے دن لکھنے کے متعلق حرید تشریح کی گئی اگر کوئی شخص اپنے اپنے یا بائیں ہاتھ سے دو خط لکھے تو خواہ وہ ایک ہی قسم کے ہوں مشرقی روشتائی سے یا مختلف زبان میں لکھے گئے ہوں سبت کے حکم کو توڑنے کا مجرم ہے۔ سبت کے دن لکھنے کے بارے میں حرید تشریح کی گئی ہے اگر وہ بھول چوک سے بھی دو خط لکھے تو مجرم ہے خواہ وہ انہیں روشتائی سے، پینٹ سے، سرخ پاک سے، نیلے تھوٹے سے یا کسی اور چیز سے جو مستقل نشان چھوڑے، لکھے۔ اگر کوئی دو دو باروں پر جو مذکورہ بتائی ہوں یا اپنے ہی کھاتے کی دو تختیوں پر جو ایک ساتھ پڑھی جاسکتی ہوں لکھے تو مجرم ہے۔ اگر کوئی اپنے جسم پر لکھے تو مجرم ہے۔ (قاموس الکتاب صفحہ ۷۰۰)۔ از ایف ایس خیر اللہ ممبر مسکئی سب

خاندان لاہور

یعنی اگر اُس دن مل چلا یا تو اُس دن کی توہین، سزا موت۔۔۔ بیچ بویا تو، سزائے موت۔۔۔ آگ جلانی تو توہین سبت کی پاداش میں اس کو کاٹ ڈالا جائے۔ کوئی چیز گو نہ ہی توہین سبت کے قانون کے تحت سنگسار کیا جائے۔

جناب عالی! جس مذہب میں اللہ کے دن کی توہین پر اتنا سخت قانون ہو تو اللہ کے محبوب کی لہانت پر دیائے استشراف کیوں شور کرنے لگتی ہے کہ یہ قانون بہت سخت ہے۔

میسائیت میں توہین بھی کفر ہے اور کفر کی سزا موت۔

مٹی کی انجیل میں ہے:-

اور راہ چلنے والے سر ہلا ہلا کر اُس کو لعن طعن کرتے۔ (مٹی باب ۲۷ آیت ۳۹)  
اسی آیت کے حوالے سے قاموس الکتاب کا مصنف لکھتا ہے:-

یاد رہے کہ یہاں وہی یونانی لفظ استعمال ہوا ہے جس کا ترجمہ دیگر جگہ کفر ہے۔ یعنی یہ لوگ کفر کے مرتکب ہوئے چونکہ موسیٰ، پولس اور خداوند مسیح خدا کے نمائندے تھے اس لئے اُن کے خلاف توہین آمیز الفاظ خدا کے خلاف کفر کے مترادف تھے اور ان میں خداوند مسیح کا تو ایک بے مثال کردار تھا کیونکہ وہ نہ صرف نمائندے بلکہ خود مجسم سچائی تھے اس لئے اُن کے اور ان کی تعلیم کے خلاف آواز اٹھانا گویا خدا کی بے عزتی کرنے کے برابر تھا۔ (قاموس الکتاب صفحہ ۷۹۵)  
اور بائبل میں کفر کی سزا موت ہے جیسا کہ مٹی کی انجیل میں بھی درج ہے:-

سردار کاہن نے اُس سے کہا کہ میں تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اگر تو خدا کا بیٹا مسیح ہے تو ہم سے کہہ دے۔ یسوع نے اُس سے کہا تو نے خود کہہ دیا بلکہ میں قسم سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کے وہی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے۔ اس پر سردار کاہن نے یہ کہہ کر اپنے کپڑے پھاڑے کہ اس نے کفر بکا ہے اب ہم کو گواہوں کی کیا حاجت رہی؟ دیکھو تم نے ابھی یہ کفر سنا ہے تمہاری کیا رائے ہے؟ انہوں نے جواب میں کہا وہ قتل کے لائق ہے۔ (مٹی باب ۲۶ آیت ۶۷ تا ۷۱)

یہودیوں نے ایک مسیح مسلخ متفق پر موسیٰ علیہ السلام کی توہین کا الزام لگایا اور اُسے اس جرم کی وجہ سے قتل کیا گیا جیسا کہ بائبل میں ہے:-

اس پر انہوں نے بعض آدمیوں کو سکھا کر کہلوا دیا کہ ہم نے اس کو موسیٰ اور خدا کے برخلاف کفر کی باتیں کرتے سنا پھر وہ عوام اور بزرگوں اور فقہاء بول کو ابھار کر اُس پر چڑھ گئے اور پکڑ کر صدر عدالت میں لے گئے درجہ بڑے گواہ کھڑے کئے جنہوں نے کہا یہ شخص اس پاک مقام اور شریعت کے برخلاف بولنے سے باز نہیں آتا کیونکہ ہم نے اُسے یہ کہتے سنا ہے کہ وہی یسوع نامہری اس مقام کو برباد کر دے گا اور ان رسموں کو بدل ڈالے گا جو موسیٰ نے ہمیں سونپی ہیں۔ (اعمال باب ۶ آیت ۱۱ تا ۱۴)

اس سبکی مسلخ کا انجام کیا ہوا اسے توہین موسیٰ اور توہین شریعت کے جرم میں کیا سزا دی گئی؟

احمال کی کتاب میں ہے۔

شہر سے باہر لکال کر اسے سنگسار کرنے لگے اور گواہوں نے اپنے کپڑے ساؤل نامی ایک جوان کے پاؤں کے پاس رکھ دیئے پس یہ سقفس کو سنگسار کرتے رہے۔ (احمال باب ۷ آیت ۵۸، ۵۹)

اے یارانِ طریقت! مستشرقین کو بائبل میں یہ سزائیں بھی نظر آتی ہوں گی لیکن اسلام دھمینی میں قلم و قرطاس کی حرمت کو پامال کرنا ہی اہلِ صلیب کے قلم کاروں کا مقدس مشن ہے۔

کیرن لہئی ایک اور کتاب Muhammad Prophet for our Time میں لکھتی ہیں:-

I became convinced of these fifteen years ago, after the fatwah of Ayatollah Khomeini had sentenced Salman Rushdie and his publishers to death because of what was perceived to be a blasphemous portrait of Muhammad in the Satanic Verses. I abhorred the fatwah and believed that Rushdie's liberal supporters segued from a denunciation of the fatwah to an out-and-out condemnation of Islam itself that bore no relation to the facts. (Muhammad a Prophet for our Time Page: 18)

میں پندرہ برس قبل اس بات کی قائل ہوئی جب آیت اللہ خمینی نے سیدنِ رشدی اور اس کے پبلشروں کی موت کا فتویٰ جاری کیا۔ میں فتوے کو بے فائدہ سمجھتی تھی لیکن رشدی کے کچھ لبرل حامیوں کے خیالات سے بہت پریشان ہوئی جو فتوے کو مسترد کرنے کے بھانے مذہبِ اسلام کی تردید کرنے میں مصروف تھے حالانکہ قتل کے فتوے اور مذہبِ اسلام میں کوئی تعلق نہیں۔ (انجیر امن، ص ۹)

مس کیرن کیوں فتوے کو بے فائدہ سمجھتی ہیں؟

فتوے کو مسترد کرنے والے لبرل افراد کیوں اسلام کی تردید میں مصروف تھے؟

آپ نے کیونکر سمجھ لیا کہ فتوے اور مذہبِ اسلام میں کوئی تعلق نہیں؟

اگر یہ فتویٰ بے فائدہ تھا تو اس پر آپ کو گفتگو کرنے کی چنداں ضرورت نہیں تھی۔ لیکن ناموسِ رسالت کا حقیقہ مستشرقین کی نظروں میں خارین کر نکلتا ہے۔

کیوں کہ اقبال نے بہت پہلے کہا تھا۔

یہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد ﷺ اس کے بدن سے نکال دو

اے مجاہدان حق و صداقت! آج وہ دور ہے جب ایک حریف آفتاب، عین نصف النہار کے وقت سورج سے آنکھیں لڑاتا ہے اور پوچھتا ہے اس کے روشن ہونے کا ثبوت کیا ہے۔

میں کیرن آر مسز انگ! عقیدہ تاسوس بد رسالت عقائد کی روح ہے۔ محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ عمل ہے جو تمام اعمال صالحہ کی جان ہے۔ مشق پیغمبر اسلام صی اسلام کی جان ہے۔ ایمان و عقیدہ توں کا محور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات ہے۔

کیرن صاحبہ آپ نے اسلامی عقائد و تاریخ بھی تفصیل سے پڑھی ہے، کیا اس کے بعد اس بات کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ آپ اس عقیدے کی اہمیت سے واقف نہ ہوں۔ یقیناً آپ واقف ہیں اس عقیدے کی اہمیت سے امت مسلمہ کا عروج نہ طاقت میں پرشہاء ہے اور نہ آخر لای قوت میں۔ ملت اسلامیہ کی کاسپائی کارائزہ صنعت و حرفت کی ترقی میں ہے اور نہ ہی دشتِ ارض کی سیاحی میں۔ اس قوم کا عروج۔۔۔ اس قوم کی کاسپائی۔۔۔ اس ملت کا عروج۔۔۔ اس امت کا باہم عروج محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تاسوس رسالت سے ہی منسلک ہے۔ اگر یہ احساس، یہ بنیاد، یہ محور و مرکز امت مسلمہ میں سے نکال دیا جائے تو یہ قوم راکھ کے ڈبیر کے سوا کچھ بھی نہیں رہے گی۔

ناسوس رسالت اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے والہانہ عقیدت و محبت ہی ملت اسلامیہ کے عروج اور امت مسلمہ کے ناقابل شکست ہونے کا راز ہے۔

صلح حدیبیہ کے وقت کفار کی جانب سے سفارت کے فرائض انجام دینے کیلئے اہل مکہ نے عروہ بن مسعود کو بھیجا۔ عروہ نے واپس پہنچ کر اہل مکہ کو کیا پیغام دیا۔

بخاری شریف میں ہے:-

پھر عروہ اصحاب رسول کو غور سے دیکھنے لگا، راوی کا بیان ہے کہ وہ دیکھتا رہا کہ جب بھی آپ تھوکتے تو وہ کسی نہ کسی صحابی کے ہاتھ میں آتا جس کو وہ اپنے چہرے اور بدن پر مل لیتا تھا۔ جب آپ کسی بہت کا حکم دیتے تو اس کی فرائض کی جاتی تھی۔ جب آپ وضو فرماتے تو لوگ آپ کے مستعمل پانی کو حاصل کرنے کیلئے ٹوٹ پڑتے تھے اور ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے۔ ہر ایک کی کوشش ہوتی تھی کہ یہ پانی نہیں حاصل کروں، جب لوگ آپ کی بارگاہ میں گفتگو کرتے تو اپنی آوازوں کو پست رکھتے تھے اور غایت تعلیم کے باعث آپ کی طرف نظر بڑھ کر نہیں دیکھتے تھے۔

اس کے بعد عروہ اپنے ساتھیوں کی طرف لوٹ گیا اور ان سے کہنے لگا اے قوم! واللہ میں بادشاہوں کے درباروں میں وفد لے کر گیا ہوں، نہیں قیصر و کسریٰ کے درباروں میں اور نجاشی کے دربار میں حاضر ہوا ہوں لیکن خدا کی قسم میں نے کوئی بادشاہ ایسا نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس طرح تعظیم کرتے ہوں جیسے محمد کے ساتھی ان کی تعظیم کرتے ہیں۔

خدا کی قسم جب وہ تھوکتے ہیں تو ان کا لعاب دہن کسی نہ کسی آدمی کی ہتھیلی پر ی گرتا ہے جسے وہ اپنے چہرے اور بدن پر مل لیتا ہے، جب وہ کوئی حکم دیتے ہیں تو فوراً ان کے حکم کی تعمیل ہوتی ہے، جب وہ وضو فرماتے ہیں تو یوں محسوس ہونے لگتا ہے کہ لوگ وضو کا مستعمل پانی حاصل کرنے پر ایک دوسرے کے ساتھ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ وہ ان کی بارگاہ میں اپنی آوازوں کو پست رکھتے ہیں اور غایت تعلیم کے باعث وہ ان کی طرف آنکھ بھر کر دیکھ نہیں سکتے۔

اے عظیم زمانہ! امت مسلمہ کے عروج و استقامت کا راز سفیر کہ نے کس طرح بیان کیا۔ شہنشاہوں کے دربار میں جہاں دولت کے انبار لگے ہوتے ہیں، جسوں سے لے کر اذہان تک جہاں ہاتھ بانٹ کر کھڑے ہوتے ہوں، جہاں عظیم ادب کے قواعد و ضوابط بنانے کیلئے اعلیٰ ترین دماغ موجود ہوں، جن کے درباروں میں رعب و دبدبہ شای کا یہ عالم ہو کہ چڑیا بھی پر نہ مار سکتی ہو، جہاں خوف و دہشت کی ایسی فضا ہو کہ اگر عظیم میں کوتاہی ہو تو کمال جسم سے الگ کر دی جائے۔ ان درباروں کے بارے میں سفیر کہ نے کیا کہا۔

واللہ میں بادشاہوں کے درباروں میں وفد لے کر گیا ہوں، میں قیصر و کسریٰ میں اور نجاشی کے دربار میں حاضر ہوا ہوں لیکن خدا کی قسم میں نے کوئی بادشاہ نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس طرح تعظیم کرتے ہوں جیسے محمد کے ساتھی ابن کی تعظیم کرتے ہیں۔

سفیر کہ نے اپنی قوم کو یہ نکتہ سمجھا دیا کہ وہ قوم جو اپنے نبی کے جسم پر لگنے والے پانی کا زمین پر گرنا برداشت نہ کر سکتے ہوں وہ میدان جنگ میں کیسے اپنے نبی کا خون گرنا برداشت کر لیں گے۔

احباب من! اسود صحابہ، امت مسلمہ کو یہ پیغام دے رہا ہے کہ جب تک تم اپنے محبوب آکا سے ایسی محبت کرتے رہو گے۔۔۔ آپ کے علم پر تن من و دھن کی بازی لگانے کیلئے تیار رہو گے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر ہی حبیب ایمان اور روح ایمان جانو گے تو قسم خدا کی تمہیں دنیا کی کوئی طاقت شکست نہیں دے سکے گی۔

کیرن آر مسٹر انک اور مسٹر قین بھی اس حقیقت سے واقف ہیں اسی لئے وہ اس روح ایمان کو مسلمانوں کے سینوں سے نکال دینا چاہتے ہیں تاکہ جسم اسلام بغیر روح کے مردہ بدن ہو جائے۔



محجوب خدا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی وہ ہستی ہے جس کی شان میں گستاخی تہدید پند سحرین در حقیقت مستشرقین سے مرعوب اس سزا پر کالی وادیا چاٹتے ہیں۔ ہم نے گذشتہ صفحات پر بائبل کے حوالے دیئے کہ ان کے یہاں بھی اس فعل قبیح کی سزا سزائے موت ہی تھی۔ نہ صرف نبی بلکہ وکیل اور فقہ کی توہین کفر قرار پائی اور اس کی سزا سزائے موت مقرر کی گئی۔

وقت کا نام تو یہ ہے کہ جن کی اپنی مذہبی کتب میں فقہ اور وکیل کی گستاخی کی سزا موت ہو وہ اہل اسلام کی جان سے زیادہ عزیز شخصیت کے ناموس پر لعن طعن دراز کرتے ہیں۔ روشن خیالی کی تباہ کاریوں کا کر کے 'علم و فضیلت کی دستار سر پر سجا کر' پھروں پر کھردہ مسکراہٹ نکھیرے قانون ناموس رسالت کی مخالفت کو اپنا اوڑھنا پھونکا قرار دیتے ہیں۔ یہ ایسا کیوں کرتے ہیں؟

یہ ناموس رسالت کے قانون کی مخالفت کیوں کرتے ہیں؟

انہوں نے ناموس رسالت کے قانون کی مخالفت کو اپنا مقصد زندگی کیوں بنا رکھا ہے؟

ڈاکٹر طاہر القادری اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں، اس وقت ہماری بحث کسی اور مسئلے سے نہیں بلکہ اپنی قوم کو صرف اس امر پر مرکوز کرنا ہے کہ جب لاد اول پذیر عالم اسلام میں مذہبی اور روحانی اقدار متزلزل کا شکار ہو گئیں، اسلامی عقائد و اعمال محض مردار و سوسم میں بدل کر عملی تاثیر کو بیٹھے، مسلمانوں کا مستقبل میں اپنے احیاء کی نسبت اتحاد کلیہ غم ہو گیا، آئندہ کیلئے اسلام کے قابل عمل ہونے کا تصور دھندلا گیا، دور انحطاط میں اسلام کی حقیقی اور قطعی نتیجہ گیری کا جین ٹکٹ ہو گیا، مسلم معاشرے میں ایمانی حقائق اور روحانی اقدار کی جگہ مالاہ پرستی نے لی، مذہب مسمیٰ زندگی سے کٹ کر محض آخرت کی الجھنوں کا دواوارہ ہو گیا، اسلامی وحدت کا شیرازہ جھڑپائی، نسلی، لسانی، طبقاتی، گروہی اور فرقہ وارانہ و قوادریوں کے باعث منتشر ہو گیا، اسلام کے مذہبی، سیاسی، معاشی، عمرانی، ثقافتی اور تعلیمی ادارے جو سراسر حقیقی و انقلاب کے آئینہ دار تھے کلی طور پر جمود و فساد کی لپیٹ میں آ گئے، بچے کچھ اور منتشر مسلمان اسلام کی عالم گیر فتح کی خاطر مثبت انقلابی پیش قدمی کے بجائے اپنے وجود کی مخالفت اور دفاع کو ہی اصل زندگی اور آخری ملمع نظر سمجھنے لگے۔ تو استعماری قوتیں اس قہر پر مطمئن بھی ہوئیں اور اس قہر کے نتائج و مضمرات کو ہمیشہ کیلئے ملت اسلام پر باقی رکھنے کی ترکیب بھی سوچنے لگیں کہ اگر اسلام کے دامن میں کوئی ایسی انقلاب انگیز قوت موجود ہے جس کے ہوتے ہوئے مسلم قوم مذکورہ بالا تمام تر خامیوں اور کوتاہیوں کے باوجود کسی وقت بھی اپنی عظمت و رفعت کے حصول کیلئے تن من و دھن کی

بازی لگا سکتی ہے تو اسی قوت کا سر اٹھ لگا کر اُس کے خاتمے کا موثر اہتمام کیا جائے تاکہ عالم اسلام اس ذلت و پستی کی حالت سے کبھی بھی نجات نہ پاسکے۔ کیونکہ اسی میں تمام طاغوتی اور مادی قوتوں کی عافیت تھی۔ اسلام کی وہ عظیم انقلابی قوت جس سے عالم طاغوت لرزہ برآمد ہوا تھا عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھی اور اسی سے مسلمانوں کی نہ ہی وردہائی زندگی روزِ ازل سے آج تک وابستہ ہے۔

مزید آگے لکھتے ہیں، زوالِ اسلام کے اس دور میں جب اقبال متِ اسلامیہ کے عروجِ مردہ میں عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیغام کے ذریعے نئی روح بھونک کر اسے تباہی و ہلاکت سے بچانے کی فکر میں تھے۔ اسلام دشمن استعماری طاقتیں منظم ہو کر مسلمانوں کے دنوں میں اسی عشقِ رسالت کی شمع بجھا دینے کا سوچ رہی تھیں۔ انہیں معلوم تھا کہ اگر مسلمانوں کے دل رسالتِ مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عشق و محبت سے خالی ہو گئے تو پھر دنیا کی کوئی طاقت بھی نہ تو انہیں اپنی کھوئی ہوئی عظمت واپس دلا سکتی ہے اور نہ ہی اصلاح و تجدید کی ہر روں تحرکیں انہیں اپنی منزلِ مراد تک پہنچا سکتی ہیں۔ یہ محض ایک مفروضہ یا خیالِ خام نہیں بلکہ ایک روشن حقیقت ہے۔ مغربی استعمار کی اسی سازش کی طرف علامہ مرحوم نے اشارہ فرماتے ہوئے کہا تھا۔

یہ فائدہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا  
روحِ محمد اس کے بدن سے نکال دو  
فکرِ عرب کو دے کے فرنگی تحلیلات ا  
اسلام کو چارہ و بھین سے نکال دو

چنانچہ اس مقصد کے تحت اعلیٰ مغرب نے یہ فکری میدانِ اسلامی تحقیق کے نام پر بعض متعصب یودی اور عیسائی مستشرقین کے سپرد کر دیا۔ جنہوں نے اسلام کی تعلیمات اور بانیِ اسلام کی شخصیت اور سیرت پر اس انداز سے تحقیق کر کے لاتعداد کتب تصنیف کیں کہ اگر ایک خالی الذہن سادہ مسلمان نہایت نیک نیتی کے ساتھ بھی ان تصانیف کا مطالعہ کرتا ہے تو اس کا ذہن رسولِ اکرم کی ذات کے بارے میں طرح طرح کے خلوک و شبہات کا شکار ہو جاتا ہے اور ان کتابوں کے باقاعدہ مطالعہ سے جو ذہن تشکیل پاتا ہے اسے عشقِ رسالت کے تصور سے دور کا بھی واسطہ باقی نہیں رہتا۔ ان مستشرقین نے جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ذہنوں کو مسموم کرنے کا محاذ سنبھال لیا جس سے وہ اپنے مطلوبہ نتائج کا کافی حد تک حاصل کر رہے ہیں۔ مغربیت زدہ سیکولر ذہن جو فکری تشقت اور نظریاتی تشکیک میں مبتلا ہو کر خود کو روشن خیال مسلمان تصور کر رہا تھا مستشرقین کے ذہرے پر ریپنگلے کے باعث عشقِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

دولت سے عاری ہو گیا اور نہ ہی ذہن جو مستشرقین کے پراپیگنڈے کے اثر سے کسی نہ کسی طور بچ گیا تھا جدید لٹریچر کے نتیجے میں اسلام اور بانی اسلام سے وابستہ تو رہا لیکن عشق رسول کے عقیدے کو فیر اہم تصور کرنے لگا۔ اس طرح دونوں طبقات اس دوست لارزوال سے نفی دامن ہو کر ایمانی حلاوت اور روحانی کیفیات سے محروم ہو گئے۔ جدید تصورات کی گرفت اس قدر مضبوط اور کامل نہ تھی کہ مسلمانوں کی اسلامیت ظاہر و باطن کے اعتبار سے محفوظ رہتی یوں قومی و ملی زعم کی تباہی و ہلاکت کا شکار ہو گئی۔ اس دور میں احیائے اسلام اور ملت کی نشاۃ ثانیہ کی جس قدر علمی و فکری تحریکیں مختلف شہور پر آئی ہیں ان سب کی تعلیمات سے جو تصور مسلمانوں کی نوجوان نسل کے ذہنوں میں پیدا ہو رہا ہے یہی ہے کہ اسلام کو بحیثیت نظام حیات قبول کر لینا اور حضور کی سیرت و تعلیمات پر عمل پیرا ہونا ہی کمال ایمان اور محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ (روزنامہ جنگ کراچی بروز جمعہ ۱۰ جولائی ۱۹۷۹ء۔ ارڈاکٹر طاہر القادری)

احبابِ من۔ قرآن کریم نے اس عقیدے کو سب سے زیادہ فوقیت دی۔ ہم یہاں پر قرآن کریم کی آیات اور علمائے اسلام کی تفاسیر سے بھی استدلال کریں گے۔

پیغمبر اسلام کی مخالفت کا انجام کیا ہو گا اس کے بارے میں فرمایا:

ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير مسيل المؤمنين

نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا (سورہ انفال۔ آیت ۱۱۵)

اور جو شخص مخالفت کرے (اللہ کے) رسول کی اس کے بعد کہ روشن ہو گئی اس کیلئے ہدایت کی راہ

اور چلے اس راہ پر جو اللہ ہے مسلمانوں کی راہ سے تو ہم بھرنے دیں گے اسے جدھر وہ خود بھا رہا ہے

اور ڈال دیں گے اسے جہنم میں اور یہ بہت بری پلٹنے کی جگہ ہے۔

مزید آگے مخالفین رسالت کا تذکرہ یوں فرمایا:

ذلك بانهم شاكوا الله ورسوله ومن يشاقق الله ورسوله فان الله شديد العقاب

یہ (مزا) اسلئے ہے کہ انہوں نے مخالفت کی اللہ کی اور اس کے رسول کی اور جو مخالفت کرتا ہے اللہ کی اور اس کے رسول کی

تو ہے کہ اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔ (سورہ انفال۔ آیت ۱۳)

اللہ ورسول کی مخالفت کا انجام کیا ہوا؟ ..... کیا سزا دی گئی؟

فاضربوا فوق الاعناق واضربوا منهم كل بنان (سورہ انفال۔ آیت ۱۴)

سو تم مارو (ان کی) گردنوں کے اوپر اور چوٹ لگاؤ ان کے ہر بند پر

اور یہ تو دنیا میں سزا دی گئی آخرت کا عذاب تو ان کیلئے اور بھی سخت ہو گا۔

ایک اور جگہ یوں ارشاد فرمایا:

ذلك جزاؤهم جهنم بما كفروا واتخذوا آياتي ورسلي بزا (سورہ کہف۔ آیت ۱۰۶)

یہ ان کی سزا ہے (یعنی) جہنم اس وجہ سے کہ انہوں نے کفر کیا اور ہماری آیتوں اور ہمارے پیغمبروں کی ہنسی اڑائی۔

کون لوگ ہیں جن کو یہ سزا سنائی جا رہی ہے؟

کون ہیں یہ؟

فرمایا:

الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا (سورہ کہف۔ آیت ۱۰۳)

یہ وہ لوگ ہیں جن کی ساری جدوجہد دنیوی زندگی کی آراغی میں کھو کر رہ گئی

اور وہ یہ خیال کر رہے ہیں کہ وہ کوئی بڑا عمدہ کام کر رہے ہیں۔

ان آیات پر غور و تدبر فرمائیے! پہلے ان لوگوں کے بارے میں بتایا کہ یہ اپنی زندقہ کیلئے تمام تر جدوجہد کرتے ہیں۔ اس عارضی زندقہ کی آراستہ و بھراستہ کرنے میں اپنی تمام عمر گزار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کوئی بہت اعلیٰ و ارفع کام انجام دے رہے ہیں۔ ان کی سزا بھی بتائی کہ ان کیلئے جہنم ہے۔

کیا صرف اپنی زندقہ کی آراستہ کرنے سے جہنم کی سزا ہے؟ ۔۔۔ نہیں ہرگز نہیں۔

پھر کیا وجہ ہے کہ ان دنیاوی لوگوں کو جو جلاوٹ منصب کے حامل، خود کو منکر کہلاتے ہیں۔ عطف علیٰ اُکروں میں جاری معادلوں کے محض شرکت کرتے ہیں اور ان کے اعزاز میں عطف ہو گویا اور کوسلوں میں اعزازی تقریبات منعقد کی جاتی ہیں کہ جہنم کی بشارت دی جا رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ بیان فرمائی۔

**وَاتَّخِذُوا آيَاتِي وَرُسُلِي بَرَاءً (سورہ کہف۔ آیت ۱۰۶)**

میری آیتوں اور میرے پیغمبروں کی نفی کلائی۔

اس آیت پر گور و صداقت کی کرسیوں پر براہمان حضرات بھی غور فرمائیں اور خود سائنس مجتہدین و مفکرین بھی کہ کہیں وہ تو ان آیات کے زحرے میں نہیں آتے۔  
سورہ بقرہ میں فرمایا۔

**اِنَّ الدِّينَ يَحْدُثُوْنَ اللّٰهُ وَرَسُوْلَهُ اَوْلٰئِكَ فِى الْاٰلٰئِيْنَ (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۰)**

بے شک جو لوگ مخالفت کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کی وہ ذلیل ترین لوگوں میں شمار ہوں گے۔

پیغمبر اسلام کو ایذا پہنچانے والوں کیلئے فرمایا۔

**اِنَّ الَّذِيْنَ يَبْغُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِى الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا**

بے شک جو ایذا پہنچاتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو اللہ تعالیٰ انہیں اپنی رحمت سے محروم کر دیتا ہے دنیا میں بھی اور

آخرت میں بھی اور اس نے تیار کر رکھا ہے ان کیلئے زسواکن عذاب۔ (سورہ الزاب۔ آیت ۵۷)

اس آیت میں ایذا سے کیا مراد ہے؟

جس کرم شدہ الازہری لکھتے ہیں، اس آیت میں ان لوگوں کی بد بختی اور بد نصیبی کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ اور

اس کے رسول کرم کو اپنی بد اعمالیوں یا جاحلیہ اقوال سے اذیت پہنچاتے ہیں۔ (نیلہ احرار، جلد چہارم صفحہ ۳۷)

وَالَّذِينَ يَذُفُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (سورہ قوبہ - آیت ۶۱)

اور جو لوگ دکھ پہنچاتے ہیں اللہ اور رسول کو اُن کیسے دردناک عذاب ہے۔

پیر کرم شاہ الازہری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں، قیامت تک آنے والے لوگوں کو بتادیا کہ کوئی ہو جس نے میرے حبیب کے دل پر حیم کو ایذا پہنچائی وہ دردناک عذاب میں مبتلا کر دیا جائے گا اب وہ لوگ جو حضور کے کمالات طہی کا انکار کرتے ہیں اور اس بڑے ارادے سے قرآن و حدیث کا مطالعہ کرتے ہیں کہ انہیں کوئی ایسی چیز ہاتھ آجائے جس سے وہ اپنے ناقص اور غلط خیال کے مطابق اللہ کے پیغمبر کی جہالت ثابت کر سکیں یا کمالات مصطفویٰ کا انکار کر سکیں اور اس رفعت و تقدس تاب کی جناب میں بازاری الفاظ بڑی بے حیائی اور بے باکی سے لہنی تقریروں اور تحریروں میں استعمال کرتے ہیں، وہ خود سوچیں کہ اُن کا حشر کیا ہو گا۔ (نیاء القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۶)

اللہ و رسول کے مخالفین کیسے جنموں نے ہدایت رسول کو اپنا شعار بنا رکھا ہے، فرمایا:-

الْم يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنْ رِجَالِهِ وَرَسُولُهُ خَانٌ لَهُ نَارُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْغُزَى الْعَظِيمُ

کیا وہ نہیں جانتے کہ جو مخالفت کرتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی تو اس کیلئے آتش جہنم ہے

ہمیشہ رہے گا اس میں یہ بہت بڑی رسوائی ہے۔ (سورہ قوبہ - آیت ۶۳)

اجاب من! قرآن کریم کی آیات صداقت کے ساتھ شاتم رسول کی سزا کا اعلان کر رہے ہیں۔ اُن کی دنیاوی زندگی کی ذلت اور آخرت کے دائمی عذاب کا بھی اُن کو عندیہ دیا جا رہا ہے۔

شائقین رسول کا اس دنیا میں کیا انجام ہوگا؟ گستاخانِ رسول کے بارے میں کلامِ الہی کا اسلوب کیا ہے؟  
علمائے اسلام نے دنیائے کفر کے مشہور گستاخ ابنِ مغیرہ کے بارے میں لکھا کہ ایک دن اس ملعون شخص نے  
پیغمبر اسلام کو مخاطب کر کے کہا:

وقالوا یا ایہذا الذی نزل علیہ الذکر انک لمجنون (سورہ النجر۔ آیت ۶)

اور وہ کہنے لگا کہ اے وہ شخص اتارا گیا ہے جس پر قرآن بے شک تو مجنون ہے۔

رَبِّ الْعَالَمِینَ نے اس گستاخ کی جرأت پر یہ آیات نازل فرمائی۔

ن و لقلم و ما یسطرون - ما انت بنعمة ربک بمجنون - و ان لک لاجرا غیر ممنون۔

وانک لعلى خلق عظیم - فستبصر و تبصرون۔ (سورہ قلم۔ آیت ۶۴)

قسم ہے قلم کی اور اس کے نوشتوں کی آپ اسے رب کے فضل سے مجنون نہیں ہیں اور یقیناً آپ کیلئے بے پایاں اجر و  
ثواب ہے اور بلاشبہ آپ عظیم الشان خلق کے مالک ہیں پس عن قریب آپ بھی ملاحظہ فرمائیں گے اور وہ بھی دیکھ لیں گے  
کہ دیوانہ کون ہے۔

چشمِ تصور سے اس محبت کے انداز کو ملاحظہ کیجئے کہ ایک کافر نے تاسو کی رسالت پر حملہ کیا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی شان میں گستاخی کرنے والے کے جوہ میں آپ کا رب آپ کی مدح سرائی کر رہا ہے لیکن معاملہ محبت نہیں پر  
انتقام پذیر نہیں ہو جاتا بلکہ اس گستاخ کی مذمت بھی محبت کا تقاضا ہے۔

حرید آگے فرمایا:

ولا تطع کل حلاف مہین ہمار مشاء بنمیم - مناع للحیر معتد اثم عتل بعد ذلک زفیم ان

کان ذا مال و بنین - اذا تمسی علیہ آیاتنا قال اساطیر۔ الاولین۔ نسمة علی لغرطوم

اور نہ بات سنئے کسی (جموئی) قسمیں کھانے والے ذلیل شخص کی جو بہت نکتہ چیں، چٹھیاں کھاتا پھرتا ہے، سخت منع کرنے  
والا بھلائی سے، حد سے بڑھا ہوا اڑا بدکار ہے۔ اکھڑ مزاج ہے اس کے علاوہ وہ بد اصل ہے (یہ غرور و سرکشی) اس لئے کہ وہ  
مائدہ اور صاحبِ اولاد ہے۔ جب پڑھی جاتی ہیں اس کے سامنے ہماری آیتیں تو کہتا ہے کہ یہ تو پہلے لوگوں کے افسانے ہیں

ہم عن قریب اس کی (سورہ جیسی) تھوٹی پروا دیں گے۔ (سورہ قلم۔ آیت ۱۰ تا ۱۶)

اللہ تعالیٰ نے اس گستاخ کے درج ذیل صیوب کو بیان فرمایا:-

• جھوٹی قسمیں کھانے والا

• ذلیل شخص

• کتہ چمین

• چھپایاں کھانے والا

• بھلائی سے روکنے والا

• حد سے بڑھا ہوا

• بڑا بدکار

• اکھڑ حراج

• دلد الزنا۔ (ولید بن مغیرہ کا باپ نامزد تھا لہذا اس کی ماں نے ایک چرواہے سے ناجائز تعلقات پیدا کر لئے جس کے نتیجے میں یہ پیدا ہوا)

ان آیات کی تشریح کرتے ہوئے علامہ ارشد القادری لکھتے ہیں، حالت غیظ میں جب انسان اپنے کسی دشمن کے صیوب کا پردہ چاک کرتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ یہ نفسانی پہچان کا ردِ عمل ہے لیکن یہاں کیا کہیے گا؟ یہ کلام تو اس پاک و مقدس خداوند کا ہے جس کی ذات شوائب نفسانی سے بالکل پاک و منزہ ہے۔

اس لئے لامحالہ ماننا پڑے گا کہ وہ عظیم الصیوب جو اپنے بڑے سے بڑے سیہ کار بندے کی پردہ پوشی فرماتا ہے۔ اس نے پیغمبر کے ایک گستاخ کو سارے جہاں میں رُسا کر کے یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ اس معصوم و محترم نبی کے گستاخ کیلئے اس کے یہاں کسی حق و درگزر کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کی حیثیت نامہ بر کی نہیں ہے۔ محبوبِ ذی وقار کی ہے۔ یہاں بھی وہی ادائے رحمت جلوہ گر ہے کہ گستاخ نے نشانہ بنایا ہے ذاتِ رسول کو، جواب دے رہا ہے اُن کا ردِ کریم۔ محبوبِ خاموش ہے قرآن اس کی وکالت فرما رہا ہے۔ کیا اس کے بعد بھی کوئی بد نصیب کہہ سکتا ہے کہ رسولِ عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیثیت ایک خبر رساں کی ہے بلکہ ایک ایسے محبوب کی ہے جو خدا کی محبت کے گہوارے میں پلا۔ اسی کی رحمتوں نے اُسے ساری کائنات کی انسانی بخشش اور اُسے خالق و مخلوق اور عابد و معبود کے درمیان رابطہ کا ایک ذریعہ بنایا۔ اس لئے اس کی حیثیت صرف ایک نامہ بر کی نہیں ہے بلکہ نامہ کے اسرار و مودے باخبر کرنے والے (معلم) کی

۱۲۔ (گلشن ارشد القادری صفحہ ۱۲)



اجاہب من الغنیر اسلام پر جب یہ آیت نازل ہوئی و انذر عشیرتک الاقرابین کہ اپنے قریبی رشتے داروں کو ڈرائیے، ان کو دین اسلام کی تبلیغ کیجئے۔ اپنے رب کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے بغیر اسلام کو مضامیر پر غرہ لے گئے اور یا صہا حاکمہ آواز سے کہلا۔ اہل عرب میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی آفت آتی یا لوگوں کو امداد کیلئے بلانا مقصود ہوتا تو صہا حاکمہ کر پکارتے۔ لوگوں نے جب یہ آواز سنی تو لوگ مضامیر لڑی کے دامن میں آ پہنچے۔ جب سب عزیز و اقرباء جمع ہو گئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا کہ اگر میں تم سے کہوں کہ اس پہاڑ کے پیچھے سے تم پر حملہ کرنے کیلئے دشمن کی فوج آ رہی ہے تو کیا تم میری اس بات کو مان لو گے؟ سب نے ایک ساتھ کہا کہ بے شک کیونکہ ہم نے آج تک آپ کی زبان سے سچ کے سوا کچھ سنا ہی نہیں، آپ صادق و امین ہیں۔ اسکے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں تبلیغ اسلام کی، انہیں توحید کی دعوت دی اور شرک سے بھیجہ کیا، عذاب الہی سے ڈرایا۔ ابو لہب جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چچا تھا اُس نے اقل کا اشدہ کیا اور گستاخی کرتے ہوئے یوں فرمایا:-

**تہالک اما جمعنا الا هذا**

تمہارا اس لگ جائے تم نے کیا ستانے کیلئے ہمیں جمع کیا تھا۔

ابو لہب کے یہ الفاظ ابھی ختم ہی ہوئے تھے کہ جبرئیل امین اس گستاخی کی سزا جو رب العزت نے مقرر کی تھی، کا فرمان لے کر حاضر ہو گئے۔ ارشاد فرمایا:-

**کتبت یٰ ابا لہب و کتب - ما اغنی عنہ مالہ و ما کسب - سیحی فارا ذات لہب -**

**و امراتہ حمالہ العطب - فی حینما حبل من مسد (سورہ لہب - آیت ۵۳)**

نوٹ جائیں ابو لہب کے دونوں ہاتھ اور وہ تہا ویر باد ہو گیا کوئی فائدہ نہ پہنچایا اسے اُس کے مال نے اور جو اُس نے کمایا من قریب وہ بھونٹا جائے گا شطوں دہلی آگ میں اور اس کی جو رہی بد بخت اچھ من اٹھانے دہلی اس کے گلے میں موج کی رسی ہوگی۔

ابو لہب دو سائے مکہ میں سے ایک تھا۔ اُس کے پاس آٹھ سیر سونے کی اینٹیں تھیں۔ نوکر چاکر اولاد، خادم، رشتے دار، خادمہ الہی و جاہت سب کچھ اُس کے پاس تھا۔ مگر اس گستاخ کا کیا انجام ہوا۔

جلس عیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کو اُس گستاخ کی گستاخی اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں سخت ناگوار گزری اور انتہائی غضب اور ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ ابولہب کے دونوں ہاتھ ٹوٹ جائیں جن ہاتھوں کی ایک انگلی بے ادبی کیلئے اٹھی ہے وہ دونوں ہاتھ ٹوٹ جائیں، انہیں کبھی اپنے مقصد میں کامیابی نہ ہو، یہ بددعا ہے۔ وَقَبَّ فرمایا کہ وہ تباہ و برباد ہو گیا، وہ ٹوٹ پھوٹ کر رہ گیا، اُس کا جسم ریزہ ریزہ کر دیا گیا اور جو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا تھا اسے پورا ہونے میں زیادہ دیر نہ لگی۔ بزدلی کے باعث بدر کی جنگ میں یہ شریک نہ ہوا لیکن بدر کی جہرت ناک شکست پر ابھی صرف ایک ہفتہ ہی گزرا تھا کہ اس کے جسم پر ایک زہر پڑا چھالا (العدسہ) نمودار ہوا جو چند دنوں میں اُس کے سارے جسم پر پھیل گیا۔ ہر جگہ سے بدبودار پیپ بہنے لگی، گوشت گل گل کر گرنے لگا۔ اُس کے بیٹوں نے جب دیکھا کہ اُسے ایک تھدی بیماری لگ گئی ہے تو انہوں نے اس کو اپنے گھر سے باہر نکال دیا اور تڑپتے تڑپتے اُس نے جان دیدی۔ اب بھی اُس کی نعش کو ٹھکانے لگانے کیلئے کوئی عزیز اُس کے قریب نہ گیا۔ تین دن تک اُس کی لاش پڑی رہی جب اُس کے نعش اور بدبو سے لوگ تنگ آ گئے اور اُس کے بیٹوں کو لحدِ عامتہ شروع کی تب انہوں نے چند جھٹی غلاموں کو اُس کی لاش ٹھکانے لگانے پر مقرر کیا۔ انہوں نے ایک گڑھا کھودا اور گلیوں سے اس کی لاش کو دھکیل کر اس کڑھے میں پھینک دیا اور اوپر سے مٹی ڈال دی۔ اتنے بڑے قوم کے سردار اور مکہ کے چوٹی کے چادر نیسوں میں سے ایک رئیس کا یہ حشر اللہ تعالیٰ کے غضب ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ اولاد اپنے ماں باپ کو یوں کسمپرسی کے عالم میں نہیں چھوڑا کرتی۔ مرنے کے بعد اُس کی لاش کو یوں گھٹے سڑتے نہیں دیکھ سکتی لیکن جب اللہ تعالیٰ کا غضب آتا ہے تو اولاد کے دل میں ظاہر داری کے جذبات بھی ختم ہو جاتے ہیں اور اُس کا وہی حشر ہوتا ہے جو اُس گستاخ یار گاؤ نبوت کا ہوا۔ سارے اہل مکہ نے دیکھا کہ مصطفیٰ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کی طرف سے جو یہ پیش گوئی کی تھی وہ حرف

ابو لہب کی بیوی سب و شتم میں اپنے خاندان سے پیچھے نہ تھی۔ یہ شب کے اندھیرے میں آپ کے راستے میں کانٹے بچھاتی تاکہ جب رات کو آپ شب بیداری کیلئے حرم تشریف لے جائیں تو یہ کانٹے آپ کے پاؤں مہارک میں چبھ جائیں۔ یہ پیغمبر اسلام کی دشمنی میں اس قدر تشدد تھی کہ اس کے گلے میں جوہرات کا ایک قیمتی ہار ہوتا تھا اور یہ قسم کھا کر کہتی تھی کہ اگر مجھے عداوت پیغمبر اسلام میں اس ہار کو فروخت بھی کرنا پڑا تو بھی میں اس کو بیچ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت میں خرچ کروں گی۔ اس لئے اس کیسے فرمایا کہ آج اس کی انگری ہوئی گردن میں جو ہار ہے ہم اس کی جگہ مونچ کی رسی ڈال دیں گے۔

### گستاخانِ انبیاء کا انجام

اسلام صرف حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ناموس ہی کی حفاظت کا حکم نہیں دیتا بلکہ دوسرے تمام انبیاء کے گستاخ کی سزا بھی سزائے موت ہے اور قرآن اس بات کو بھی صراحت کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ ماضی میں جن بد اخلاق و بد تمیز لوگوں نے انبیاءِ مہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی کی ان کو سزائے موت دی گئی۔

### حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے کا انجام

حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا کنعان بھی آپ پر ایمان نہ لایا اور آپ کی قوم ہی کا طرف دار رہا۔ آپ نے اُس سے فرمایا کافروں کا ساتھ چھوڑ دے، جسے قرآن نے یوں بیان فرمایا:

و نادى نوح ابنه و كان فى معزل يا بنى اركب معنا و لاتكن مع الكافرين (سورہ نوح۔ آیت ۴۲)

اور پکارا نوح (علیہ السلام) نے اپنے بیٹے کو اور وہ ان سے الگ تھا بیٹا سوار ہو جاؤ ہرے ساتھ اور نہ ملو کافروں کے ساتھ۔

حضرت نوح علیہ السلام کی شفقت کے جواب میں اُس نے منہ نہ کر کے ہنسی اڑاتے ہوئے کہا:

قال ساوى الى جبل يعصمنى من الماء قال لا عاصم اليوم من امر الله

الامن رحم و حال بينهما الموح فكان من المعرفين (سورہ نوح۔ آیت ۴۳)

بیٹے نے کہا مجھے کشتی کی ضرورت نہیں میں پناہ لے لوں گا کسی پہاڑ کی وہ پہاڑی گائیے پانی سے آپ نے کہا آج کوئی نہ بچائے والا نہیں اللہ تعالیٰ کے حکم سے مگر جس پر وہ رحم کرے اور (اسی اثناء میں) حاکم ہو گئی ان کے درمیان موج پس ہو گیا

و وہ ڈوبے والوں سے۔

## حضرت لوط علیہ السلام کی گستاخ بیوی کا انجام

حضرت لوط علیہ السلام کی زوجہ بھی آپ کی قوم کے ساتھ تھی اور آپ کی مخالفت کو اپنا شعار بنا رکھا تھا اس کا کیا انجام ہوا قرآن بیان کرتا ہے۔

فَانجَيْنَاهُ وَاَهْلَهُ اِلَّا امْرَاَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ وَاَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا

فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ (سورہ اعراف۔ آیت ۸۴، ۸۵)

پس ہم نے نجات دے دی لوط کو ان کے گھر والوں کو بجز ان کی بیوی کے وہ ہو گئی پیچھے رہ جانے والوں سے اور برسا یا ہم نے ان پر (پتھروں) کا مینہ تو دیکھو کیسا عبرت ناک! انجام ہوا مجرموں کا۔

## حضرت نوح علیہ السلام کی گستاخ بیوی کا انجام

حضرت نوح علیہ السلام کی بیوی بھی حضرت نوح علیہ السلام کی مخالفت کرتی۔ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام کی بیویوں کے دلوں میں خلاق اور کفر تھا۔ یہ دونوں اپنے نامدار شوہروں کی رسالت پر ایمان نہ لائیں بلکہ ان کا استہزاء ( مذاق ) اڑاتی، ان کو برا بھلا کہتی اور ان کا دل دکھا کر ان کو اذیت پہنچاتی۔ ان کیلئے فرمایا۔

ضَرْبُ اللَّهِ مِثْلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَاةٌ نُّوحٍ وَاَمْرَاةٌ لُّوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَالَتَاهُمَا فَلَمَّا يَفْضِي عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ (سورہ تحریم۔ آیت ۱۱)

اللہ کافروں کی مثال دیتا ہے نوح کی عورت اور لوط کی عورت وہ ہمارے بندوں میں سے دو نیک بندوں کے نکاح میں تھیں پھر انہوں نے ان سے دغا کی تو وہ اللہ کے سامنے کچھ کام نہ آئیں اور فرما دیا گیا کہ تم دونوں عورتیں جہنم میں جاؤ جانے والوں کے ساتھ۔

سید محمد نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں، حضرت نوح کی عورت واپلہ قوم سے حضرت نوح علیہ السلام کی نسبت کہتی تھی کہ وہ بھجوں ہیں اور حضرت لوط علیہ السلام کی عورت واپلہ اپنا خلاق چھپاتی تھی۔ (خزان العرفان، ص ۷۷) سید نعیم الدین مراد آبادی،

عزیز کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، یہ دونوں کافرہ تھیں دلوں میں نفاق کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ حضرت نوح کی بیوی آپ کو بھجوں اور دغا نہ کہتی اور مذاق اڑاتی۔ حضرت لوط کی بیوی آپ کے دشمنوں کے ساتھ ملی ہوئی تھی جب بھی آپ کے ہاں کوئی مہمان آتا تو وہ انہیں اطلاع کر دیتی اور وہ بے غیرت دغا دیتے ہوئے حضرت لوط علیہ السلام کے مہمان خانے پر قبضہ کر لیتے۔ (نیلہ اقرآن جلد پنجم ص ۳۰۶)

فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت کو اپنا شعار بنائے رکھا۔ آپ کا مذاق اڑایا جیسا کہ قرآن بیان کرتا ہے۔

**فلما جاءهم بآياتنا اذا هم منها يضحكون (سورہ زخرف۔ آیت ۷۷)**

پھر جب وہ ان کے پاس ہماری نشانیاں لایا جیسی وہ ان پر ہنسنے لگے۔

فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے کہا:۔

**ام انا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين (سورہ زخرف۔ آیت ۵۲)**

یامیں بہتر ہوں اس سے کہ ذلیل ہے اور بات صاف نہیں کرتا۔

قوم فرعون بھی اُس گستاخی میں پیش پیش تھی۔ فرعون کے وزراء اور مشیر پوری قوم اُن کا انجام کیا ہوا، فرمایا:۔

**فانتقمنا منهم فاغرقناهم في اليم بانهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين (سورہ اعراف۔ آیت ۱۳۶)**

تو ہم نے اُن سے بدلہ لیا تو انہیں دریا میں ڈبو دیا اس لئے کہ ہماری آیتیں جھٹلاتے اور ان سے بے خبر تھے۔

مزید آگے فرمایا:۔

**فاحذناه و جنوده فنبذناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين (سورہ قصص۔ آیت ۳۰)**

تو ہم نے اُسے (فرعون) اور اُس کے لشکر کو پکڑ کر دریا میں پھینک دیا تو دیکھو کیسا انجام ہوا ستم گاروں کا۔

سورہ زخرف میں شامان موسیٰ علیہ السلام کیلئے فرمایا:۔

**فلما آسفوا انتقمنا منهم فاغرقناهم اجمعين (سورہ زخرف۔ آیت ۵۵)**

پھر جب انہوں نے وہ کہا جس پر ہمارا غضب اُن پر آیا ہم نے اُن سے بدلہ لیا تو ہم نے اُن سب کو ڈبو دیا۔

اللہ تعالیٰ کو اپنے کلیم کی نافرمانی اور اُس کی شان میں گستاخی پسند نہ آئی، فرمایا:۔

**فعضوا رسول ربهم فاحذهم اخذة رابية (سورہ طہ۔ آیت ۱۰)**

تو انہوں نے اپنے رب کے رسولوں کا حکم نہ مانا تو اُس نے انہیں بڑی چڑھی گرفت سے پکڑا۔

فرعون کیلئے فرمایا:۔

**فعضى فرعون الرسول فاحذناه اخذنا وبيل (سورہ الزمر۔ آیت ۱۶)**

تو فرعون نے اُس کے رسول کا حکم نہ مانا تو ہم نے اُس پر سخت گرفت سے پکڑا۔

اُس گستاخِ کلیم کو اللہ تعالیٰ نے نمونہ عبرت بنا دیا۔ فرمایا:-

فَالْيَوْمَ نَجْعَلُكَ بَبَدْنِكَ مَتَكُونُ لِمَنْ خَلْفَكَ آيَةٌ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ

سو آج ہم تجاں کے تیرے جسم کو تاکہ تو ہو جائے اپنے پچھلوں کیلئے (عبرت کی) نشانی اور حقیقت یہ ہے کہ

اکثر لوگ ہماری نشانیوں سے غفلت برتنے والے ہیں۔ (سورہ یونس۔ آیت ۹۲)

آج بھی اُس کی لاش مصر کے عجائب خانے میں رکھی ہوئی ہے اور بغیر کسی ایسے کیمیکل کے جس سے لاشوں کو

حفوظ (مٹی) کر کے رکھا جاتا ہے۔

احبابِ من! ان آیات میں گستاخِ کلیم اور اُس کے ساتھیوں کیلئے فرمایا کہ ہم نے اُن سے بدلہ لیا، انتقام لیا۔

قہرِ خداوندی کا اندازہ لگائیے وہ رب العالمین جو انسانوں کو تمام نعمتیں عطا فرماتا ہے فرعون کو بادشاہت دی، دولت دی،

اُس نے حدود سے تجاوز کیا اور خدائی دعویٰ کر ڈالا مگر قہرِ خداوندی جوش میں نہ آیا لیکن جب اُس کی زبان اُس کے کلیم کی

شان میں بے لگام ہوئی تو اس کو نمونہ عبرت بنا دیا۔

### تعظیم و تکریم پیغمبر اسلام کا حکم

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صراحت کے ساتھ اپنے محبوب کی تعظیم و تکریم پر ایمانپاسانی کا حکم دیا۔ ارشاد فرمایا:-

لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزُّوهَ وَتُقَدِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا (سورہ فتح۔ آیت ۹)

تاکہ (اے لوگو!) تم ایمان لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور تاکہ تم اُن کی مدد کرو

اور دل سے اُن کی تعظیم و توقیر کرو اور پاکی بیان کرو اللہ کی صبح و شام۔

اس آیت کی ترتیب پر غور فرمائیے:-

❖ پہلے فرمایا ایمان لاؤ۔

❖ پھر فرمایا پیار سے محبوب کی مدد اور تعظیم کرو۔

❖ پھر فرمایا اب اللہ کی عبادت کرو۔

محبت رسول اور ایمان بالہد کا تقاضا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں سے مومن محبت نہیں کرتا۔ اور قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کیلئے فرمایا کہ اگر وہ ایمان لانے کا دعویٰ کرتے ہوں اور ساتھ میں ساتھی رسول سے بھی محبت رکھتے ہوں یہ ایمان دار نہیں ہو سکتے۔

قرآن کریم نے اس حکم کو صراحت کے ساتھ یوں بیان فرمایا۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ  
أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ  
وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ  
حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (سورہ مجادلہ۔ آیت ۳۳)

تو ایسی قوم نہیں پائے گا جو ایمان رکھتی ہو اللہ اور قیامت پر (پھر) وہ محبت کرے اُن سے جو مخالفت کرتے ہیں اللہ اور  
اُس کے رسول کی خواہ وہ (خالقین) اُن کے باپ ہوں یا اُن کے فرزند ہوں یا اُن کے بھائی ہوں یا اُن کے کنبہ والے ہوں  
یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے اُن کے دلوں میں ایمان اور تقویت بخشی نہیں اپنے فیض خاص سے اور داخل کریگا  
انہیں باغوں میں رواں ہیں جن کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے اُن میں اللہ تعالیٰ راضی ہو گیا اُن سے اور وہ اس سے راضی ہو گئے  
یہ اللہ کا گروہ ہے سن لو! اللہ تعالیٰ کا گروہ وہی دونوں جہانوں میں کامیاب و کامران ہے۔

کیرن آر مسٹر ایگ اپنی کتاب Islam A Short History میں حقائق کا قتل کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-  
(منکولوں کی تہائی کے بعد) حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بارے میں توہین آمیز الفاظ ادا کرنا جرم قرار دے  
دیا گیا تھا۔ (Islam A Short History) از کیرن آر مسٹر ایگ صفحہ ۱۲۵ ترجمہ محمد احسن بن مطہرہ نقارشات ۷۰-۷۱ء  
اپنے اس قول کا خود ہی رد کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

Salman Rushdie affair has shown that what is perceived as an attack on the prophet has violated a sacred area of the Muslim psyche throughout the world. It was always a capital offence in the Islamic empire to denigrate Muhammad or his religion, but it has particular power to wound Muslims today because of the humiliation of the umma at the hands of the Western world. (Muhammad A Biography of the Prophet by Karen Armstrong Page 264)

سمانِ رشدی کے معاملے سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ پیغمبر اسلام کی وفات پر حملہ کرنا دنیا بھر کے مسلمانوں کے جذباتِ مجروح کرنے کے مترادف ہے۔ اسلامی سلطنت میں رسول اللہ یا آپ کے دین کے حوالے سے تکذیب کرنا ہمیشہ ایک سنگین جرم رہا ہے۔ دورِ حاضر میں مغربی دنیا کے ہاتھوں ملتِ اسلامیہ کی تذلیل کی کوشش ان کو صدے سے دوچار کرنا ہے۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۳۵۰)

یقیناً کیرن آر مسز انگ کو گزشتہ بحث سے یہ حقیقت اعلم من الشمس ہو گئی ہوگی کہ یہ جرم اور اس کی سزا لوگوں نے نہیں بلکہ رب العزت نے قرار دی ہے۔

سورۃ مجادلہ کی آیت ۲۲ کی تفسیر میں جہ کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، اس آیت میں بڑی صراحت سے اس حقیقت کو بیان فرمایا جا رہا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ پر اور روزِ قیامت پر ایمان لانے کا دعویٰ کرتے ہیں اگر وہ اس دعویٰ میں سچے ہیں تو یہ ناممکن ہے کہ ان کے دلوں میں اللہ اور اُس کے رسول کے دشمنوں کی محبت پائی جائے۔ جس طرح پاک و پلید پانی ایک برتن میں اکٹھے نہیں رہ سکتے اسی طرح نورِ ایمان اور دشمنانِ اسلام کی دوستی ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتی۔ جو شخص ایمان کا دعویٰ ہے اور کفار و منافقین کے ساتھ بھی دوستی کے تعلقات رکھتا ہے وہ اپنے آپ کو فریب دے رہا ہے۔ اللہ کا بندہ اللہ کریم کے دشمنوں سے خواہ وہ اس کے قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں ہر قسم کے تعلقات منقطع کر دیتا ہے۔ اُن میں سے چند قریبی رشتوں کا صریح ذکر فرمایا۔ اولاد کو اپنے والدین سے محبت بھی ہوتی ہے اور ان کا ادب اور لحاظ بھی ہوتا ہے لیکن اگر باپ دین کا دشمن ہو تو بیٹا اس کی پروا تک نہیں کرتا۔ اسی طرح باقی رشتے بھی اللہ تعالیٰ اور اُس کے محبوب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتے۔ چنانچہ دنیا نے دیکھا کہ جب غلامانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والہ بدر و احد کے میدانوں میں اپنے قریبی رشتہ داروں کے سامنے صف آرا ہوئے تو جو بھی اُن کا مقابلہ بنا انہوں نے بلا تامل اس کو خاک و خون میں ملادیا۔

حضرت ابو عبیدہ جب میدانِ بدر میں گئے تو ان کا باپ عبداللہ سامنے آیا آپ نے تلوار کے وار سے اُس کا سر قلم کر دیا۔

ایک دفعہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ابو قحافہ نے اسلام قبول کرنے سے قبل شانِ رسالت میں کچھ گستاخی کی تو آپ نے اسے اس زور سے دھکا دیا کہ وہ منہ کے بل زمین پر آگرا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پوچھا تو ابو بکر نے عرض کیا میرے آقا اگر اس وقت میرے پاس تلوار ہوتی تو میں اس کو قتل کر دیتا۔ بعد میں ابو قحافہ مشرف باسلام ہو گئے۔



بدر کے دن صدیق اکبر نے اپنے بیٹے عبداللہ کو لٹکانا اور حضور سے جنگ کی اجازت طلب کرتے ہوئے عرض کیا  
 دعنی اکین فی الرعدة الاولیٰ میرے آقا مجھے اجازت دیجئے تاکہ میں شہداء کے پہلے گروہ میں داخل ہو جاؤں۔  
 حبیب کبریا علیہ السلب التحیہ الشہد نے فرمایا: متعنا بنفسک یا ابا بکر ما تعلم انک عندی بمنزلة معصی  
 و بصری۔ اسے ابو بکر میں اپنی ذات سے قائمہ اٹھانے دے تو نہیں جانتا تو میرے نزدیک میرے کان اور میری آنکھ  
 کی طرح ہے۔ اسی طرح حضرت مصعب ابن عمیر نے اپنے بھائی صید کو احد کے روز قتل کیا۔ بدر کی جنگ میں ایک انصاری  
 نے ان کے بھائی ابو عز بن عمیر کو گرفتار کر لیا۔ وہ اسے رکے سے باندھ رہا تھا تو حضرت مصعب نے دیکھ لیا اور پکارا کہ کہا  
 اس کو خوب کس کر باندھنا، اس کی ماں بڑی مالدار ہے، مگر اس قدر فدیہ ادا کر گئی۔ ابو عز نے کہا مصعب! تم بھائی ہو کر  
 ایسی بات کہہ رہے ہو؟ آپ نے جواب دیا تیرا میرا بھائی چاہو ختم۔ اب یہ انصاری میرا بھائی ہے جو تمہیں باندھ رہا ہے۔  
 حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ماموں عامر ابن ابی صامانہ کو قتل کیا اور سیدنا علی، سیدنا حمزہ،  
 سیدنا عیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اپنے قریبی رشتہ داروں حبیبہ، شیبہ اور ولید کو قتل کیا۔ فتح نبوت کے پر وانوں نے  
 عملی نمونہ پیش کیا اور دنیا کو بتا دیا کہ ان کے دلوں میں صرف اللہ اور اس کے رسول کی محبت ہے اور بس۔ (فتاویٰ القرآن  
 جلد نائم صفحہ ۱۵۲، ۱۵۱)

فتح رسالت کے پر وانوں! عہد رسالت میں کعب بن اشرف کا قتل، ابن خطل کی باندھوں کا قتل، صلاح اللہ بن ابی بکر  
 کے ہاتھوں شاتم رسول ربیع النذ کا قتل، اسلمین کے حکمرانوں کے ہاتھوں یو لو جیس اور اس کے ہم نوا شاتمین رسول کا قتل  
 اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ ماموں رسالت کی مزا سزائے موت اسلامی عقائد و نظریات کے عین مطابق ہے  
 اور اس قانون پر ہر عہد میں عمل درآمد ہوتا رہا اور اس میں کسی بھی عہد میں ترمیم نہیں کی جاسکتی اور نہ کی جاسکتی ہے۔

## تکریم و تعظیم نبوی کے خصوصی احکام

قرآن مجید میں اللہ رب العزت نے تکریم نبوی کے خصوصی احکامات نازل فرمائے۔

### تعظیم و توقیر پیغمبر اسلام

دنیا کے فرماں رواں، تخت و تاج کے روح رواں اپنے اپنے درباروں میں تعظیم و توقیر کیلئے اپنے دربار کے آداب کیلئے نئے قوانین بناتے ہیں اور اپنے مشیروں اور وزیروں کے ذریعے سے ان آداب کو نافذ کراتے ہیں لیکن اس آسان گنتی کے نیچے ایک ہیسا دربار ہے جس کے قوانین کسی انسان نے نہیں، کسی بادشاہ نے نہیں، کسی مملکت کے سربراہ نے نہیں، کسی اسلامی مملکت کی پارلیمنٹ نے نہیں بلکہ خود رب العزت نے بنائے ہیں۔

### پیغمبر اسلام سے گفتگو کے آداب

پیغمبر اسلام کی اُمت کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گفتگو کے آداب سکھاتے ہوئے فرمایا:

لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعض قد یعلم اللہ الذین یتسلون منکم لو اذا فلیحذر الذین یحالفون عن امرہ ان تصیبہم فتنة ویصیبہم عذاب الیم (سورہ نور۔ آیت ۶۳)

رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا ظہر الوجودیہ میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے بے شک اللہ جانتا ہے جو تم میں چپکے کل جاتے ہیں کسی چیز کی آڑ لے کر توذریں وہ جو رسول کے حکم کے خلاف کرتے ہیں کہ انہیں کوئی فتنہ پہنچے یا ان پر دردناک عذاب پڑے۔

ایک اور جگہ بارگاہ رسالت میں گفتگو کے آداب یوں بیان کیے:

یا ایہا الدین آمنوا لا تقولوا راعنا و قولوا انظرنا و اسمعوا و للکافرین عذاب الیم اے ایمان والو! راعتنا کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی سے بغور سنو اور کافروں کیلئے دردناک عذاب ہے۔ (سورہ بقرہ۔ آیت ۱۰۳)

اس آیت کا شان نزول کیا ہے سید نعیم ہمدانی مراد آبادی لکھتے ہیں، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کو کچھ تعظیم و تعلقین فرماتے تو وہ کبھی کبھی درمیان میں عرض کیا کرتے راعنا یا رسول اللہ اس کے یہ معنی تھے کہ یا رسول ہمارے حال کی رعایت فرمائیے یعنی کلام اقدس کو اچھی طرح سمجھ لینے کا موقع دیجئے۔ یہود کی نفرت میں یہ کلمہ سوچ ادب کے معنی رکھتا تھا، انہوں نے اس نیت سے کہنا شروع کیا۔ حضرت سعد بن حجازیہ کی اصطلاح سے واقف تھے۔ آپ نے ایک روز یہ کلمہ ان کی زبان سے سُن کر فرمایا اے دشمنانِ خدا تم پر اللہ کی لعنت، اگر میں نے اب کسی کی زبان سے یہ کلمہ سنا

تو اس کی گردن مار دوں گا۔ یہود نے کہا ہم پر تو آپ برہم ہوتے ہیں مسلمان بھی تو یہی کہتے ہیں۔ اس پر آپ رنجیدہ ہو کر خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے ہی تھے کہ یہ آیت نازل ہوئی جس میں راعنا کہنے کی ممانعت فرمادی گئی اور اس معنی کا دوسرا لفظ نظر نہ کہنے کا حکم ہوا۔ (خزائن الغرر ص ۲۰ از سید عیسیٰ الدین مراد آبادی)

جلس کرم شاہ الازہری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں، صحابہ کرام بارگاہِ رسالت میں جب حاضر ہوتے اور حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی ارشادِ گرامی کو اچھی طرح سمجھ نہ لینے تو عرض کرتے راعنا اے حبیب اللہ! ہم پوری طرح سمجھ نہیں سکے ہماری رعایت فرماتے ہوئے دوبارہ سمجھا دیجئے۔ لیکن یہود کی عبرانی زبان میں یہی لفظ ایسے معنی میں مستعمل ہوتا جس میں گستاخی اور بے ادبی پائی جاتی۔ اللہ تعالیٰ کو اپنے محبوب کی عزت و تعظیم کا یہاں تک پاس ہے کہ ایسے لفظ کا استعمال بھی ممنوع فرمادیا جس میں گستاخی کا شائبہ تک بھی ہو۔ (فیہ القرآن جلد اول صفحہ ۸۲)

مزید آگے لکھتے ہیں، واسمعوا کا حکم دے کر یہ صحیحہ فرمادی کہ جب میرا رسول تمہیں کچھ سنا رہا ہو تو ہمہ تن گوش ہو کر سنو تاکہ انظر نہ کہنے کی نوبت ہی نہ آئے۔ کیونکہ یہ بھی تو شانِ نبوت کے مناسب نہیں کہ ایک ایک بات تم بار بار پوچھتے رہو یہ کمالِ ادب اور انتہائے تعظیم ہے جس کی تعلیم عرش و فرش کے مالک نے غلامانِ مصطفیٰ علیہ السلام کو دی۔ (ایضاً صفحہ ۸۳)

تایید اسلام کے سامنے اونچی آواز میں بات کرنے کی ممانعت فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا صَوَاتِكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ  
كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ (سورہ الحجرات۔ آیت ۲)

اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے نبی کی آواز سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔ مزید آگے فرمایا:-

أَنِ الَّذِينَ يَفْضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ  
لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَعْفَرَةٌ وَاجْرَ عَظِيمٌ (سورہ الحجرات۔ آیت ۳)

بے شک جو پست رکھتے ہیں اپنی آوازوں کو اللہ کے رسول کے سامنے یہی وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے امتحان کر لیا ہے اللہ نے ان کے دلوں کو تقویٰ کیلئے انہی کیلئے بخشش اور اجر عظیم ہے۔

مدینہ منورہ میں اسلام قبول کرنے کے ارادے سے بنی قحیم کا ایک وفد حاضر خدمت ہوا۔ درجہ کا وقت تھا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے حجرہ مبارک میں قیلولہ فرما رہے تھے۔ یہ لوگ تہذیب و معاشرت کے آداب سے بالکل کورے تھے مگر اسلام قبول کرنے کے شوق میں حجرہ مبارک کے باہر کھڑے ہو کر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دوازیں دینے لگے۔ ان کی آوازوں سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کئی نیند سے بیدار ہو گئے۔ باہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے سرفراز فرمایا۔ اس وقت یہ آیت کریم نازل ہوئی:-

ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون ولو انهم صبروا  
حتي تخرج اليهم لكان خيرا لهم والله غفور رحيم (سورہ الحجرات۔ آیت ۵۴)

بے شک جو لوگ پکارتے ہیں آپ کو حجروں کے باہر سے ان میں اکثر نا سمجھ ہیں اور اگر وہ صبر کرتے یہاں تک کہ آپ باہر تشریف لائے ان کے پاس تو یہ ان کیسے بہتر ہوتا اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔

اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے علامہ ارشد القادری لکھتے ہیں، ارشادِ محبت کی رازِ اذیت ملاحظہ فرمائیے نبی کا منہ فریضہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدائے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ جو لوگ کلمہ توحید کا اشتیاق لے کر پیغمبر کی چوکھٹ تک آئے ان کی بے قراری قطعاً ایک ایسے فرض کیلئے ہے کہ جس کا تعلق منصب نبوت سے بھی ہے اس کیلئے آج وہ خود آواز دے رہے ہیں۔ آواز کے پیچھے مقصد کی ہم آہنگی سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن اس کے باوجود خدائے کردگار کے تئیں یہ کام محبوب کے خواہ نام سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ وہ لوگوں جہاں کا چین جس کی راحتِ جاں سے وابستہ ہے اس کے آرام میں غلٹ ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں کہ پوری کائنات کی آسائش کو چیمڑ دیا جائے۔ پھر دار فستکی شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے کہ آدابِ عشق کی اُن حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تنقہیں شانِ کاشفہ ہونے لگے۔

عرب کا ذہن نواز تمہیں اپنے پہلو میں بٹھالیتا ہے تو اس احسانِ بے پایاں کا شکر ادا کرو کہ ایک پیکرِ نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کیلئے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روئے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے خدائے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔ اُن کی بارگاہ کے حاضر باش شیوۂ ادب سیکھیں۔

پیکرِ بشری سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اپنے وقت کا سب سے بڑا زاہد اسی تصویر پر عالمِ قدس سے نکالا گیا تھا۔ فرزندِ ابنِ آدم کو غفلت سے چوٹانے کیلئے تہذیبِ الہی کی یہ پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مربوط ہونے بغیر خدا کے ساتھ سجدۂ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قابلِ افتخار نہیں ہو سکتا۔ (گلشنِ ارشد القادری صفحہ ۵۰)

سورۃ الحجرات میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا عَلَى الْبَنِي اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو اور اللہ سے ڈرو بے شک اللہ سزا جانتا ہے۔ (سورۃ الحجرات: ۱)

صاحب خزائن العرفان اس آیت کے شان نزول کے بارے میں لکھتے ہیں، چند شخصوں نے عید مٹی کے دن سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے قربانی کر لی تو ان کو حکم دیا گیا کہ دوبارہ قربانی کریں اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ بعض لوگ رمضان سے ایک روز پہلے ہی روزہ رکھنا شروع کر دیتے تھے ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی اور حکم دیا گیا کہ روزہ رکھنے میں اپنے نبی سے تقدم نہ کرو۔ (خزائن العرفان، صفحہ ۶۶۸)

عشاقِ مصطفیٰ چشمِ تصور سے محبوب کی الفت و محبت کے حسین و دل ربا منظر کو ملاحظہ کیجئے۔

پیغمبر اسلام کی بعثت کا مقصد خالق کے بندوں کو خالق ہی کی طرف لیکر جانا ہے۔۔۔ قربانی کرنے یا روزہ رکھنے کا مقصد اللہ تعالیٰ کی خوش نودی و رضا ہی تھا۔

تو پھر ان سے کیوں فرمایا کہ تقدیم نہ کرو؟۔۔۔ پہل نہ کرو؟

اس لئے کہ ہر وہ عمل جو اللہ کے محبوب کی نقل نہ بن جائے وہ بارگاہِ ایزدی سے بھی قبولیت کی سند نہیں پاسکتا۔ پیغمبر اسلام کی نقل ہی کا نام عبادت ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادائی میں خالق کائنات کی رضا ہے۔

اسی لئے عاشقِ صادق نے فرمایا۔

بخدا خدا کا بھی ہے در نہیں اور کوئی مفر مقرر

جو وہاں سے ہو نہیں آئے ہو جہاں نہیں وہ وہاں نہیں

عزیزان گرامی! صرف آواز کو پست رکھنے کا حکم ہی نہیں دیا۔۔۔ صرف عقابیت کے آداب ہی نہیں سکھائے۔۔۔  
صرف انظرنا کہہ کر مدعا عرض کرنے کا سلیقہ ہی نہیں تفویض کیا۔ بلکہ فرمایا:۔

ام تریدون ان تسالوا رسولکم کما سئل موسیٰ من قبل و من  
یتبدل الکفر بالایمان فقد ضل سواء السبیل (سورہ بقرہ۔ آیت ۱۰۸)

کیا یہ چاہتے ہو کہ اپنے رسول سے سوال کرو جیسے موسیٰ سے پوچھے گئے تھے  
اور جو بدل لیتا ہے کفر کو ایمان سے وہ تو بھٹک گیا سیدھے راستے سے۔

یعنی صاف صاف واضح فرمادیا کہ میرے محبوب سے ایسے سوالات نہ کرنا جیسے یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے  
کرتے تھے۔

پیر کرم شاہ الازہری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں، یہود مسلمانوں کو طرح طرح کے سوالات کرنے پر  
اکساتے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ایسا کرنے سے سختی سے منع فرمادیا کہ میرے حبیب سے یہودیوں کی طرح ثقیل و قائل  
نہ کیا کرو ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔ جن امور کے کرنے کا حکم دیا جائے ان کو کرو جن سے منع کیا جائے ان سے باز رہو اور  
جن امور کے متعلق اللہ اور اس کے رسول نے سکوت اختیار فرمایا ہے انہیں مت چھیڑو اسی میں تمہاری سلامتی ہے۔

اپنے محبوب کی بارگاہ میں آنے جانے کے آداب سورہ نور میں یوں تعلیم فرمائے:-

انما المؤمنون الذین آمنوا باللہ ورسولہ واذاکانوا معہ علی امر جامع لم یذهبوا حتی يستاذنوه ان الذین يستاذنونک ولکن الذین یؤمنون باللہ ورسولہ فاذا استاذنوک لبعضہم شانہم فاذن لمن شئت منهم واستغفر لہم اللہ ان اللہ غفور رحیم (سورہ نور- آیت ۶۴)

میں سچے مسکن تو وہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں اللہ تعالیٰ پر اور اُس کے رسول پر اور جب ہوتے ہیں وہ آپ کے ساتھ اجتماعی کام کیلئے تو (وہاں سے) چلے نہیں جاتے جب تک آپ سے اجازت نہ لیں بلاشبہ وہ لوگ جو اجازت طلب کرتے ہیں آپ سے یہی لوگ ہیں جو ایمان لاتے ہیں اللہ کے ساتھ اور اُس کے رسول کے ساتھ ہیں جب وہ اجازت مانگیں آپ سے کسی کام کیلئے تو اجازت دیجئے ان میں سے جسے آپ چاہیں اور مغفرت طلب کیجئے ان کیلئے اللہ تعالیٰ سے بہ شک اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔

سورہ احزاب میں حکمِ نبوی کے آداب یوں تعلیم فرمائے:-

یا ایہا الذین آمنوا لا تدخلوا بیوت السبی الا ان یؤذن لکم الی طعام غیر باظریں ناہ ولکن اذا دعیتم فادخلوا فاذا طعتم فالتثشروا ولا مستالسین لحدیث ان ذلکم کان یؤذی السبی فیتعصی منکم واللہ لا یتعصی من الحق (سورہ احزاب- آیت ۵۳)

اے ایمان والو! نہ داخل ہو اگر وہ نبی کریم کے گھروں میں بجز اس (صورت) کے کہ تم کو کھانے کیلئے آنے کی اجازت دی جائے (اور) نہ کھانا پکے کا انکار کیا کرو لیکن جب تمہیں بلایا جائے تو اندر چلے آؤ یہی جب کھانا کھا چکو تو فوراً منتشر ہو جاؤ اور نہ وہاں جا کر دل بہلانے کیلئے بائیں شروع کر دیا کرو۔ تمہاری یہ حرکتیں (میرے) نبی کیلئے تکلیف کا باعث بنتی ہیں یہی وہ تم سے حیا کرتے ہیں (اور چپ رہتے ہیں) اور اللہ تعالیٰ حق بیان کرنے میں شرم نہیں کرتا۔

عزیزانِ گرامی! ہم نے اس باب میں ناموس رسالت کے حوالے سے قرآن کریم سے استدلال پیش کئے۔ اور الحمد للہ یہ ثابت کیا کہ ناموس رسالت کے احکامات اسلامی عقائد و نظریات کی بنیاد ہیں۔۔۔ روح اسلام ہیں۔ تحریک ترقی کیلئے اسماعیل قریشی صاحب کی کتاب 'ناموس رسول اور قانون توہین رسالت'، ڈاکٹر طاہر القادری صاحب کی تحفظ ناموس رسالت، اور پروفیسر حبیب اللہ چشتی صاحب کی 'توہین رسالت کی سزا اور ہماری کتاب' آزادی اظہار رائے اور صلیبی دہشت گردی، ملاحظہ فرمائیے۔

کیرن صاحبہ اور دیگر اسلام دشمن مستشرقین کی یہ کوشش رہی کہ امت مسلمہ کا یہ جوہر خالص مشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملتِ اسلامیہ کے سینوں سے نکل جائے تو یہ قوم راکھ کے ڈھیر کے سوا کچھ بھی نہیں اور اگر یہ شمع ان کے سینوں میں پوسا ہی جلتی رہی تو باوجود ہزار ہا سال کے ایک نہ ایک دن یہ قوم باہم حردیج پر اپنے جھنڈے لہراوے گی اس کیلئے وہ تہذیب کے نام پر عقل و خرد کا تو خون کرتے ہی ہیں ساتھ ہی روشن خیالی اور تہجد کی آگ پر عقیدوں و محبتوں اور روح ایمانی کو جھلسا دینے کی کمر دوسنی سے بھی نہیں چوکتے۔

اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو ان شریروں کے شر سے محفوظ فرمائے۔ آمین



عدوت اسلام کا نشہ جس نے محل و خرد کو ناکارہ اور فکر و تدبر کو ناجائز کر دیا ہے۔ بصارت و بصیرت کا ایسا انعکاس کہ آنکھیں دیکھتے ہوئے بھی نہیں دیکھ رہی، کان سنتے ہوئے بھی قوتِ سماعت سے محروم، قلب کی سیاهی نے محل کی زیبائی بھی سلب کر ڈالی۔

اسلام کا راستہ روکو۔۔۔ اسلام کو آگے نہ بڑھنے دو۔۔۔ اگر اسلام یوں ہی ترقی کر رہا تو اس عظیم اور کائناتی سہائی کے سامنے تمام مذہب اس میں گم ہو جائیں گے۔۔۔ ہر تہذیب اسلام کی تہذیب کے سامنے سرنگوں ہو جائے گی۔۔۔ ہر ثقافت اسلام کی حسین ثقافت پر فدا ہو جائیگی۔۔۔ قوانینِ اُمم، اسلام کے اصولی قوانین کے سامنے ہتھیار ڈال دیجے۔۔۔ اسلام کے سماجی، سیاسی، معاشی نظامِ حسن کی زیبائی آج نہیں تو جلد ہی اقوامِ عالم کو گردیدہ و ہٹالے کی اور چارے برسوں سے قائم رسم و رواج کے منہم اسلامی تعلیمات کی ایک ہی ضرب سے پاش پاش ہو جائیں گے۔

یہ فرے پر نانے میں لگتے رہے۔۔۔ اہلِ باطل کی یہ صدائیں ہر زمانے میں بلند ہوتی رہیں۔۔۔ مذہبی پھڑتوں کی یہ خواہشات ہر مہم میں جنم لیتی رہیں۔۔۔ فکر کے سفاک بیوپاری انسانوں کو اپنی غلامی میں رکھنے کیلئے انہیں اسلام کی مخالفت کا ذریعہ بناتے رہے۔

ماضی میں اسلام کی مخالفت کا طمِ مشرکین مکہ نے بند کیا اور مہمِ حاضر میں مستشرقین اُن کی جانشینی کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

اجاب من! اسلام کی مخالفت اتنی آسان نہیں مسلمانوں کے پاس رسم و رواج کا گور کہ دھندہ نہیں بلکہ نظامِ حیات موجود ہے۔ اسلام کے ماننے والے مذہبی سوداگروں کے دیوانے نہیں ہوتے بلکہ حلقِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پروانے ہوتے ہیں۔ اُن کے پاس ایک ایسی کتاب ہے جو انہیں ضابطہِ حیات دیتی ہے۔ اُن کے پاس قرآن ہے جو ان کو زندگی بخشتا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جس میں زندگی گزارنے کے اصول ہیں۔ معاشرتی مسائل کا حل ہے۔ سیاسی و معاشی بنیادیں لگنے کا کلیہ اس کتابِ عظیم الشان میں موجود ہے۔ تو پھر کیسے اس مذہب کی مخالفت ہو سکتی ہے؟ اس قرآن کی فصاحت و بلاغت کے سامنے ان کی مخالفت کب تک جاری رہ سکے گی؟

مشرکین مکہ لوگوں کو قرآن کی جانب بڑھتے ہوئے دیکھ رہے تھے، وہ دیکھ رہے تھے کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت کے سامنے عرب کے فصیح و بلیغ شعراء، مترجمان بے بس ہو گئے ہیں۔ وہ پریشان تھے کہ انہیں یہ کلام کون سکھاتا ہے؟ انہوں نے لوگوں کی کثیر تعداد کو قرآن کے بیان سے مرعوب ہوتے اور داخلِ اسلام ہوتے دیکھا۔

جیسا کہ کیرن آر مسٹر انگ لکھتی ہیں:-

The Arabs found the Qu'ran quite astonishing. It was unlike any other literature they had encountered before. Some, as we shall see, were converted immediately, believing that divine inspiration alone could account for this extraordinary language. Those who refused to convert were bewildered and did not know what to make of this disturbing revelation. Muslim still find the Qu'ran profoundly moving. They say that when they listen to it they feel enveloped in a divine dimension of sound. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 49)

عرب قرآن پر ششدر تھے کیونکہ انہوں نے اس سے پہلے جس ادب کا مطالعہ کیا تھا قرآن اس سے بہت مختلف تھا قرآن کو سن کر، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے کئی لوگ فوراً مسلمان ہو گئے انہیں یقین تھا کہ صرف وہی الٰہی ہی اس غیر معمولی زبان میں نازل ہو سکتی ہے۔ جن لوگوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا وہ حواس باختہ ہو گئے اور یہ مہموم نہ کر سکے کہ اس پریشان کن وحی کی وجہ سے پیدا ہونے والی صورت حال کا مقابلہ کرنے کیلئے کیا کیا جائے؟ مسلمان قرآن پاک کو اب بھی انتہائی دل گداز اور رقت انگیز کلام سمجھتے ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ جب وہ قرآن کو سنتے تو اس الہامی کلام کی اثر پذیریری اور آواز سے اس پر وجد طاری ہو جاتا ہے۔ (مختصر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۷۷)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

His extreme beauty of the Qur'an seems to have penetrated people's reserves. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page: 125)

زیادہ سے زیادہ لوگوں کو دائرۂ اسام میں داخل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ خود قرآن حکیم تھا۔ (مختصر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۷۷)

مزید آگے اپنے چہرے ہوئے بغض کے ساتھ وار قم طر از ہیں:-

At one level one can say that Muhammad had discovered an entirely new literary form, which some people were ready for but which others found shocking and disturbing. It was so new so Powerful in its effect that its very existence seemed a miracle, beyond the reach of normal human attainment. Muhammad's enemies are challenged to produce another work like it. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 126)

یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی کریم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے مکمل طور پر ایک ایسی نئی ادبی صنف دریافت کر لی تھی جس کیلئے بعض لوگ تیار تھے لیکن کئی دوسرے لوگوں کو اس سے صدمہ پہنچا اور وہ اسے دیکھ کر پریشان ہو گئے۔

یہ اس قدر غبی، طاقتور اور اثر انگیز صنف تھی کہ خود اس کا وجود ہی معجزہ تھا اور انسانی فہم و ادراک اس کا احاطہ کرنے سے عاجز تھا۔ (بخیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۷۳)

عزیزانِ گرامی! تاریخ کی کتابوں میں ان گنت ایسے واقعات موجود ہیں جس نے قرآن کریم کو ایک مرتبہ پھر کسی عصمت کے سن لیا وہ صاحب قرآن کا فلام ہو گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قبولِ اسلام اس کی واضح دلیل ہے۔

## دوسرے قریب کا قرآن کو چھب کر کے سننا

قرآن کریم کے بیان میں جو چاشنی ہے اس نے اس کے مخالفین کو بھی اسے سننے پر مجبور کر دیا۔ اس کی رعنائیوں کے سامنے اس کے مخالفین بھی دم بخود ہیں۔

علامہ ہشام اپنی کتاب سیرت ابن ہشام میں لکھتے ہیں، ابو سفیان بن حرب، ابو جہل بن ہشام، انص بن شریق بن مروین وہب الثقفی، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مہلک سے قرآن سننے کیلئے نکلے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رات کے وقت اپنے کاشانہ اقدس میں معروب نماز تھے۔ ان میں سے ہر شخص ایک مخصوص جگہ پر بیٹھ کر قرآن پاک سننے لگا۔ ہر ایک دوسرے سے: "آشائے" وہ اسی کیفیت میں پوری رات قرآن سننے رہے۔ طلوع فجر کے وقت وہاں سے نکلے راستہ میں وہ سب ایک جگہ جمع ہو گئے۔ انہوں نے یک دوسرے کو ملامت کی اور کہا پھر یہ حرکت کبھی نہ کرنا۔ اگر کسی احق نے تمہارا یہ فعل دیکھ لیا تو ان کے دلوں میں تمہارے متعلق شبہ پیدا ہو جائے گا۔ وہ جدا ہو گئے۔ جب دوسری رات آئی تو ان میں سے ہر شخص اپنی سابقہ جگہ پر بیٹھ گیا اور ساری شب قرآن پاک سننے ہوئے گزار دی۔ طلوع فجر کے وقت وہ وہاں سے نکلے اتفاقاً راستہ میں پھر جمع ہو گئے۔ انہوں نے وہی مشاورت کی جو وہ پہلی رات کر چکے تھے پھر وہ وہاں سے چلے گئے۔ تیسری رات وہ سہ بار اپنی اپنی جگہ پر آکر بیٹھ گئے اور قرآن پاک کی سماعت کرتے ہوئے رات گزار دی۔ صبح کے وقت چلتے چلے۔ راستہ میں پھر جمع ہو گئے انہوں نے ایک دوسرے سے کہا اب ہم جدا نہ ہوں گے حتیٰ کہ ہم عہد نہ کر لیں کہ ہم پھر کبھی یہ حرکت نہیں کریں گے انہوں نے اس پر پختہ عہد کیا اور چلے گئے۔ (شرح سیرت ابن ہشام (ترجم) صفحہ ۱۳۰، ۱۳۹، جلد دوم مطبوعہ فیاء القرآن گسٹ ۲۰۰۵ء)

احبابِ من! قرآنِ کریم کی فصاحت و بلاغت، اس کی چاشنی، جلوں کی رعنائی نے ان بدترین دشمنوں کو بھی اس کی سماعت پر مجبور کر دیا مگر افسوس کے سنے ہوئے بھی سماعت سے محروم رہے، دیکھتے ہوئے بھی بصیرت کی تہی رہی، لیکن ذرا سوچئے! کیرن صاحبہ کے اس جملے کو۔۔۔

Those who refused to convert were bewildered and did not know what to make of this disturbing revelation. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 49)

جن لوگوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا وہ اس باختہ ہو گئے اور یہ معلوم نہ کر سکے کہ اس پریشان کن وحی کی وجہ سے پیدا ہونے والی صورتِ حال کا مقابلہ کرنے کیلئے کیا کیا جائے؟ (بغیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۷۱)

بقیہ مثر کہیں کہ اس صورتِ حال میں خاموش ہو کر نہیں بیٹھے ہوں گے۔ ان کے دل و دماغ میں مستشرقین کی طرح آندھیوں کے جھڑ چل رہے ہوں گے۔۔۔ بے چینی اور اضطراب کے طوفان اٹھ رہے ہوں گے۔ اور یہ آندھی و طوفان فکر و نظریات کی بزم کو کس طرح تہہ دہلا کرنے کی سعی کر رہے ہوں گے۔

کیرن آر مسٹر انگ لکھتے ہیں۔۔

Islam to the threshold of Europe, John of Segovia pointed out that a new way of coping with the Islamic menace had to be found. It would never be defeated by war or conventional missionary activity. He began work on a new translation of the Qu'ran, collaborating with a Muslim jurist from Salamanca. He also proposed the idea of an international conference, at which there could be an informed exchange of views between Muslims and Christians. John died in 1458, before either of his projects had been brought to fruition, but his friend Nicholas of Cusa had been enthusiastic about this new approach. In 1460 he written the cribratio Alchoran (This Sieve of the Qu'ran), which was not conducted on the usual polemical lines but attempted the systematic literary, historical and philological examination of the text that John of Segovia had considered essential. During the Renaissance, Arabic studies were and this cosmopolitan and encyclopedic approach led some scholars to a more realistic assessment of the Muslim world and to an abandonment of cruder Crusading attitudes. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 35)

اسلام یورپ کے دروازے پر دستک دینے لگا جان آف سیگو دیانے اس جانب اشارہ کیا کہ اسلام کے خطرے سے نمٹنے کیلئے عیسائیوں کو ایک نیا طریقہ دریافت کرنا ہو گا کیونکہ جنگ یا دوائی مشنری سرگرمیوں سے اسلام کو کبھی شکست نہیں دی جاسکتی۔ چنانچہ اس نے سلامانکا Salamanca کے ایک مسلمان ماہرِ قانون کے ساتھ مل کر قرآنِ کریم کے نئے ترجمے کا کام شروع کر دیا۔ اس نے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تبادلۂ خیالات کیلئے ایک بین الاقوامی کانفرنس

جلائے کی بھی تجویز پیش کی۔ لیکن ۱۵۸ء میں اُس کا اقتال ہو گیا اور اس کا کوئی منصوبہ ہمارے آدر نہ ہو سکا۔ البتہ اس کے دوست کیوسا کے کولس نے اس سے انداز فکر کے بارے میں جوش و خروش کا مظاہرہ کیا۔ اس نے ۱۶۰ء میں Cribation Alchoran (قرآن کا اجمالی جائزہ) لکھی۔ یہ کتاب معمول کے مطابق مناظرانہ خطوط پر لکھی گئی لیکن اس کا اسلوب ادبی، تاریخی اور فلسفیانہ تھا اور اس میں قرآن حکیم کی ان آیات کا تجزیہ کیا گیا جنہیں جان آف سیگودیا اہم سمجھتا تھا۔ علوم و فنون کے احیاء کے زمانے میں عربی زبان کے مطالعے کو فروغ حاصل ہو گیا اور اس آفاقی مذہب اور علوم و فنون کے متعلق جامع معلومات اکٹھی کرنے کے رجحان کی بدولت بعض اسکالروں نے عالم اسلام کے بارے میں زیادہ حقیقت پسندانہ نقطہ نظر اختیار کر کے صلیبی جنگوں کے خام روپے کو ترک کر دیا۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۵۴)

اسلام کی بڑھتی ہوئی مقبولیت سے خوف زدہ ہوتے ہوئے انگریز مستشرق Hunphry Prideaux لکھتا ہے:

Islam a mere imitation of Christianity but it was a clear example of idiocy to which all religions, Christianity included, could sink. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 36)

اسلام نہ صرف عیسائیت کا چہرہ ہے بلکہ یہ دین ضعیف عقل اور پاگل پن کی واضح مثال ہے اور اگر مذہب کے معاملے میں عقل و استدلال سے کام نہ لیا گیا تو عیسائیت سمیت تمام مذاہب غرق ہو جائیں گے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، ص ۵۵)

مستشرق کارلائل قرآن مجید کے متعلق ہر ذرا سرائی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

But the Qu'ran was condemned as the most boring book in the world. 'a wearisome, confused jumble, crude, incondite; endless iteration, long-windedness, entanglement; most crude, incondite, insupportable stupidity in short. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 38)

کارلائل نے قرآن پاک کو دنیا کی سب سے بے کیف کتاب قرار دیتے ہوئے کہا مختصر یہ کہ قرآن پاک ناگوار اور تکلیف دہ، پریشان خاطر، خام، کبھی ختم نہ ہونے والی ٹکرا، طویل بیچ و خم، دشوار گزار، حد درجہ خام اور حماقتوں کا مجموعہ ہے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۵۸)

مستشرقین بھی مذہب اسلام کی بڑھتی ہوئی مقبولیت اور قرآن کے اعجاز کے سامنے بے بس ہو کر وہی اعتراضات کرنے لگے جو عہد رسالت میں مشرکین نے کئے تھے۔

مشرکین نے قرآن کریم پر کیا اعتراضات کئے؟

مشرکین نے قرآن کریم کو کلام الہی ماننے سے انکار کیا۔ انہوں نے فصاحت و بلاغت کو ملاحظہ کیا مگر ضد، ہٹ دھرمی کو اپنا دلیل بنائے رکھا۔

سورہ ہود میں مشرکین کے اس طرز کو یوں بیان فرمایا۔

ام یقولون الفترہ قل ان الفترتہ فعلی اجرأمی وانا بویء مما تجرمون (سورہ ہود۔ آیت ۳۵)

کیا یہ کہتے ہیں کہ انہوں (عمر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اسے (قرآن کو) اپنے دل سے گھڑ لیا ہے تم فرماؤ اگر میں نے دل سے بیا لیا تو میرا گناہ مجھ پر ہے اور تمہارے گناہ سے الگ ہوں۔

مشرکین نے پیغمبر اسلام پر شاعر ہونے کا الزام عائد کیا قرآن نے اس کا تذکرہ یوں بیان فرمایا۔

بل قالوا اضغاث احلام بل افتراء بل هو شاعر (سورہ انبیاء۔ آیت ۵)

بلکہ بولے پریشان خیالات ہیں بلکہ ان کی گھڑت ہے بلکہ یہ شاعر ہیں۔

مستشرقین نے بھی اسی اسلوب کو اپنایا جیسا کہ کیرن آر مشراٹنگ اپنی کتاب Muhammad Prophet for our Time میں لکھتی ہیں۔

Afterwards he found it almost impossible to describe the experience that sent him running in anguish down the rocky hillside to his wife. It seemed to him that a devastating presence had burst into the cave where he was sleeping and gripped him in an overpowering embrace squeezing all the breath from his body. In his terror, Muhammad could only think that he was being attacked by a jinni. (Muhammad Prophet for our Time, Page. 21)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حجرے کو بیان کرنا تقریباً ناممکن پایا جب آپ لرزاں و خیزاں پہاڑی سے اتر کر اپنی بیوی حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس آئے تھے۔ آپ کو لگا تھا کہ ایک پرجلال اور ہیبت ناک ہستی اس غار میں گھس آئی تھی جہاں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سو رہے تھے۔ اس ہستی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زور سے اپنے ساتھ بھیجنا چاہا۔ ہیبت زدگی کے عالم میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوچا کہ شاید کسی جن نے حملہ کیا تھا۔ (پیغمبر امن ص ۱۱)

یہ جن کون تھا؟ اس کے بارے میں بتاتے ہوئے رقم طراز ہیں:-

One of the fiery spirits who haunted the Arabian steppes and frequently one lured travelers from the right path. The jinn also inspired the bards and soothsayers of Arabia. One poet described his poetic vocation as a violent assault; his personal jinni had appeared to him without any warning, thrown him to the ground and forced the verses from his mouth. (Muhammad Prophet for our Time, Page: 21)

یہ جن ناری رو میں تھیں جو اکثر عربیہ کی سٹیپوں پر منڈلاتے اور گاہے بگاہے مسافروں کو راہ سے ہٹاتے رہتے تھے۔ جنت نے گویوں اور عربیہ کے قال گبروں کو بھی فیض بخشا تھا۔ ایک شاعر نے اپنی شاعرانہ کیفیت کو زبردست حملے کے طور پر بیان کیا: اس کے ذاتی جن نے بلا انتہاء اسے زمین پر پھینک دیا اور اشعار زبردستی اس کے منہ سے نکلائے۔ (پیغمبر امن صفحہ ۱۱)

کیرن آرم سڑانگ محض اپنے تخیل کی بنیاد پر یہ جہت کرنے کی ناکام کوشش کر رہی ہیں کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر وحی نازل نہیں ہوئی بلکہ کسی جن کے سحر میں گرفتار تھے۔

So, when Muhammad heard the curt command 'Recite!' he immediately assumed that he too had become possessed. 'I am no Poet' he pleaded but his assailant simply crushed him again, until- just when he thought he could bear it no more, he heard the first words of a new Arabic scripture pouring, as if unbidden from his lips. (Muhammad Prophet for our Time, Page: 21, 22)

چنانچہ جب حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے 'پڑھو!' کا حکم سنا تو یہی سمجھے کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر بھی جن وارد ہوا ہے۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کہا 'میں شاعر نہیں ہوں' لیکن حملہ آور ہستی نے آپ کو دوبارہ بھینچا اور یہ عمل برداشت سے باہر ہو گیا تو نئے عربی جھینے کے ابتدائی الفاظ خود بخود اپنے لبوں سے جاری ہو گئے۔ (پیغمبر امن، ص ۱۱، ۱۲)

اپنی کتاب Muhammad A Biography of the Prophet میں اپنے اسی الزام کو یوں تقویت

دیتے ہیں:-

Thus Hassan ibn Thabit, the poet of Yathrib who later become a Muslim, says that when he received his poetic vocation, his jinni had appeared to him, thrown him to the ground and forced the inspired words from his mouth. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 84, 85)

یثرب کے شاعر حسان بن ثابت نے جو بعد میں مسلمان ہو گئے تھے کہا ہے کہ جب ان پر شعر گوئی کی کیفیت طاری ہوتی تو ان کا جن ظاہر ہو کر انہیں زمین پر گرانا تھا اور الہامی الفاظ ان کے منہ سے کھلواتا۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح

ص ۱۱۸)

مشرکین نے قرآن اور صاحب قرآن پر یہ الزام لگایا جسے قرآن نے یوں بیان کیا۔

قال الذين كفروا ان هذا الا فک افتراء واعانه عليه قوم آخرون فقد جاؤوا ظلما وزورا  
وقالوا اساطير الاولين اکتتبها فهي تملى عليه بكرة واصيلا (سورہ فرقان۔ آیت ۵۱، ۵۲)

اور کافروں نے یہ (قرآن) تو نہیں مگر ایک بہتان جو انہوں نے (پیغمبر اسلام) بتلایا ہے اور اس پر اور لوگوں نے بھی انہیں مدد دی ہے۔ بے شک وہ ظالم اور جھوٹ پر آئے اور بولے انگوں کی کہانیاں ہیں جو انہوں نے لکھی ہیں۔  
مستشرقین کا انداز بھی یہی ہے، کیرن آر مسز انگ لکھتی ہیں:-

Christians would claim that it was Bahira who had coached Muhammad.  
(Muhammad a Biography of the Prophet, Page 78)

عیسائیوں کا دعویٰ ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو اصل میں بحیرہ نے تعلیم دی تھی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۰۷)

اسی الزام کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

و لقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لان الذي يلحدون اليه اعجمي وهذا لان عربي مبين  
اور ہم خوب جانتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ انہیں تو یہ قرآن ایک انسان سکھاتا ہے حالانکہ اُس شخص کی زبان جس کی طرف یہ تعلیم قرآن کی نسبت کرتے ہیں عجبی ہے اور یہ قرآن فصیح و بلیغ عربی زبان میں ہے۔ (سورہ نحل۔ آیت ۱۰۳)

اس آیت کی تفسیر میں صاحب ضیاء القرآن لکھتے ہیں، جب انسان بول کھلا جاتا ہے تو معقولیت کا دامن اس کے ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے۔ جب قرآن کریم کے متعلق ان کے تمام شبہات کا جواب دے دیا گیا اور ان کو اس بھیسی کتاب، نہیں تو اس کی چوٹی سی سورت کی مانند سورت کے بنانے کے پہنچنے نے جب ان کے لبوں پر خیر خاموشی ثبت کر دی تو کہنے لگے آپ کو کوئی سکھاتا ہے اور یہ سیکھ کر بیان کرتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ سیکھتے ہیں تو کس سے۔ اس کیلئے کوئی جواب ہوتا تو وہ دیتے، جتنے منہ اتنی باتیں۔ کوئی کہتا بھام لوہار سے، کوئی بنی مخیر کے ایک غلام نبیش کا نام لینا کوئی بیش اور جبر کو استاد ظاہر کرتا۔ حسن اتفاق ملاحظہ ہو کہ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جس کی مادری زبان عربی ہو، سارے عجبی تھے اور سارے غلام تھے اور ان میں سے اکثر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حلقہ بگوش ہو چکے تھے۔ ان کے کافر آقا ان پر سخت ظلم کرتے لیکن ان کے پاؤں نہ لگاتے اگر یہ معلم ہوتے۔ اگر یہ قرآن سکھانے والے ہوتے تو انہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر اپنے آپ کو سجدہ آقاؤں کے ظلم و ستم کا ہدف بننے کی کیا ضرورت تھی۔ نیز اگر کسی سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیکھتے تھے تو وہ کوئی ایک ہی ہو گا۔ کفار کا مختلف لوگوں کے نام لینا ان کے جھوٹے ہونے کی صریح



نشان ملی اور سب سے بڑی دلیل اُن کے جھوٹے ہونے کی یہ تھی جسے قرآن کریم نے ذر فرمادیا ہے کہ تم جو لغت عربی کے نام ہو اور فصاحت و بلاغت کے دعویدار ہو تم تو آج تک اس جیسی ایک چھوٹی سی سورت بھی بنانہ سکے۔ یہ عجیبی غلام جنہیں صبح سے لیکر شام تک اپنے دھندے سے فرصت نہیں ملتی وہ اتنے ماہر کہاں سے آگئے کہ ایسا فصیح و بلیغ کلام سکھا سکیں، جس کے ہر جملہ میں علم و حکمت کے سمندر موجزن ہیں۔ (ضیاء القرآن، جلد دوم صفحہ ۶۰۴-۶۰۳)

انہی اعتراضات سے گھبرا کر ان کے منکر کی واٹ لکھتا ہے:-

'Here there are various possibilities. He might have met Jews and Christians and talked about religious matters with them. There were Christian Arabs on the borders of Syria. Christian Arabs or Abyssinians from Yeman may have come to Mecca to trade or as slaves. Some of the nomadic tribes or clans were Christians, but may still have come to the annual trade fair at Mecca. There were also important Jewish groups settled at Medina and other places. Thus opportunities for conversation certainly existed. Indeed Muhammad is reported to have had some talks with Waraqah Khadijah's Christian cousin and during his life time his enemies tried to point to some of his contacts as the source of his revelation'.

اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں۔ ممکن ہے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہودیوں اور عیسائیوں سے ملے ہوں اور اُن کے ساتھ نہ ہی معاملات پر گفتگو کی ہو۔ شام کی سرحد کے ساتھ کچھ عیسائی عرب آباد تھے۔ ممکن ہے عیسائی عرب یا یمن کے حبشی تجارت کی غرض سے یا غلام بن کر مکہ آئے ہوں۔ کچھ بدو قبائل یا ان کی کچھ شاخیں بھی عیسائی تھیں، لیکن عیسائی ہونے کے باوجود ممکن ہے وہ مکہ کے سالانہ تجارتی میلوں میں شرکت کرتے ہوں۔ مدینہ اور کچھ دوسری جگہوں پر یہودیوں کے کچھ اہم قبائل آباد تھے۔ لہذا ایسے عناصر سے گفتگو کے امکانات یقیناً موجود تھے۔ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حضرت خدیجہ کے عیسائی چچا زاد اور قد سے ملاقات کا بیان تاریخ کے صفحات پر موجود ہے۔ اور محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زندگی میں آپ کے دشمنوں نے کچھ ایسے عناصر کے ساتھ آپ کے رابطوں کی طرف اشارہ کیا تھا جن کو ان کے اہلہامات کا منہج قرار دیا جاسکتا تھا۔ (محمد پر اٹ ایڈ سنشنس، صفحہ ۴۱)

انہی جیسے لوگوں کیلئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

ام یقولون تقوله بل لا یؤمنون (سورہ طور۔ آیت ۳۳)

کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے خود ہی (قرآن) گھڑ لیا ہے درحقیقت یہ بے ایمان ہیں۔

قارئین کرام! مذکورہ آیات میں اللہ تعالیٰ نے عہد رسالت کے حاکمین و مستر قین کے اعتراضات کا ذکر فرمایا۔ مستر قین نے بھی مشرکین کے اسلوب و الزامات کو اپنایا۔ مشرکین نے قرآن کریم پر یہ الزام بھی عائد کیا کہ اس میں جو قصے ہیں، واقعات ہیں وہ سب پہلے لوگوں کے ہیں۔ قرآن نے ان کے دعوے کو یوں بیان فرمایا:-

حتى اذا جاء ثوك يجادلونك يقول الذين كفروا ان هذا الاساطير الاولين (سورہ انفصام۔ آیت ۲۵)

یہاں تک کہ جب آپ کے پاس بحث کرنے کو آتے ہیں تو جو کافر ہیں کہتے ہیں یہ (قرآن) اور کچھ بھی نہیں صرف پہلے لوگوں کے قصے ہیں۔

ایک اور جگہ ان کے اسی الزام کو یوں بیان فرمایا:-

واذا قيل لهم ماذا انزل ربكم قالوا اساطير الاولين (سورہ نحل۔ آیت ۲۴)

اور جب ان (کافروں) سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا نازل فرمایا ہے تمہارے پروردگار نے کہتے ہیں (کچھ نہیں) یہ تو پہلے لوگوں کے من گھڑت قصے ہیں۔

مستر قین آج جو الزامات قرآن اور صاحب قرآن پر لگاتے ہیں عہد رسالت میں دشمنان اسلام مشرکین تک کہ بھی یہی وجہ تھی۔ قرآن نے ان کے اس الزام کو ایک اور جگہ یوں بیان فرمایا:-

وقلوا اساطير الاولين اكتبتموها فلي تعلمي عليه بكرة واصبلا (سورہ فرقان۔ آیت ۵)

اور کفار نے کہا یہ تو افسانے ہیں پہلے لوگوں کے اس شخص نے لکھوا لیا ہے انہیں پھر یہ پڑھ کر سنائے جاتے ہیں اُسے ہر صبح و شام۔

قارئین کرام! یہی اسلوب الزامات مستر قین کا بھی ہے جیسا کہ کیرن آر مسٹر انگ لکھتی ہیں:-

Like most Arabs of the time, he was familiar with the stories of Noah, Lot, Abraham, Moses, and Jesus and knew that some people expected the imminent arrival of an Arab Prophet. (Muhammad Prophet for our Time, Page. 22)

اپنے عہد کے زیادہ تر عربوں کی طرح آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی حضرت نوح، حضرت لوط، حضرت ابرہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی کہانیوں سے واقف تھے اور یہ بھی جانتے تھے کہ کچھ لوگ ایک عرب کے پیغمبر کے منتظر تھے لیکن انہیں کبھی یہ خیال نہ آیا کہ یہ مشن خود آپ ہی کو سونپا جائے گا۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۱۲)

مزید آگے اپنے اسی عقیدے کو اس طرح ذہنوں میں رائج کرنے کی کوشش کرتی ہیں۔

آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بہت گہرائی میں محسوس کر لیا تھا کہ آپ غیر معمولی قابلیت کے مالک تھے۔

(پیغمبر امن، صفحہ ۲۵)

کیرن آر مسز انگ کہنا یہ چاہتی ہیں:-

• قصص النبیین کے واقعات جو قرآن میں ہیں ان سے تو آپ دیگر عربوں کی طرح واقف تھے۔

• یہ بھی جانتے تھے کہ کچھ لوگ عرب میں ایک پیغمبر کے منتظر بھی ہیں لہذا موقع قیمت جانا اور غیر معمولی

قابلیت کے سبب نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

مزید آگے لکھتی ہیں:-

قرآن کریم کے ابتدائی پیغام میں روزِ قیامت کا مسیحا تصور مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۳۱)

یعنی قرآن کریم میں جو قیامت سے متعلق نظریہ ہے وہ بائبل یا عیسائیت سے ماخوذ ہے۔

کیرن آر مسز انگ کی یہ الزام تراشی کوئی نئی نہیں بلکہ ان سے قبل دیگر مستشرقین بھی اس طرح کے الزامات

عائد کر چکے ہیں اور یہ مستشرقین کا شیوہ ہے کہ سب لوگ مل کر جھوٹ بولو تا کہ سچ کو پچھانی کی سزا سنا دی جائے۔

کیرن آر مسز انگ کے پیشِ زور دل پور باعث اس الزام کو بہت کھل کر یوں بیان کرتے ہیں:-

عرب میں بہت سے عیسائی تھے جن میں کچھ مکہ میں بھی رہتے تھے۔ ان میں سے کم از کم ایک کے ساتھ

آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا تعلق کافی قریبی نوعیت کا تھا۔ یہ عیسائی شخص حضرت خدیجہ کا کزن ورنہ بن نوفل تھا

جو عبرانیوں اور عیسائیوں کے مذہبی صحائف کے بارے میں جانتا تھا۔ حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اکثر

مدینہ جایا کرتے تھے جہاں آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے والد کا انتقال ہوا تھا۔ وہاں آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی ملاقات

غالباً کچھ یہودیوں سے ہوئی جو آبادی کا ایک بڑے تناسب تشکیل دیتے ہوئے تھے۔ قرآن پاک کے متعدد صفحات سے

ظاہر ہوتا ہے کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے عیسائیوں کے اخلاقی اصولوں، یہودیوں کی وحدانیت کو سراہنا سیکھا۔

ان عقائد کے ساتھ سوازنہ میں عرب کی بت پرستی، اخلاقی بے راہروی، قبائلی جنگ و جدل اور سیاسی افراطی شرمناک

حد تک وحشیانہ معلوم ہوتی ہوگی۔ (اسلامی تہذیب کی داستان، صفحہ ۲۲)

مزید آگے لکھتے ہیں:-

ہر کامیاب مبلغ کی طرح حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اپنے عہد کی ضروریات اور تقاضوں کے مطابق صد اہلند کی۔ (ایضاً)

دل ڈیورنٹ کے ان دونوں اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام نے چند عیسائی جیسے ورقہ بن نوفل جو عبرانیوں اور عیسائیوں کے مخالف کے بارے میں جانتا تھا اُس سے یقیناً کچھ سیکھا ہو گا پھر دل ڈیورنٹ کے مطابق آپ اکثر مدینے بھی جایا کرتے تھے، وہاں آپ کی ملاقات غالباً کچھ یہودیوں سے ہوئی ہوگی، اُن سے بھی آپ نے کچھ سیکھا ہو گا۔

تجینے اور اندازوں پر مبنی ان اقتباس کو پڑھ کر کوئی پوچھ لے کہ دل ڈیورنٹ صاحب! آپ کو اس بارے میں کیسے معلوم ہو کہ یہ سب کچھ عیسائی یا یہودی علماء سے لیا گیا ہے اور اس کا، غرض یہود و نصاریٰ کا ادب ہے، تو کہتے ہیں۔  
قرآن کے متعدد صفحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے عیسائیوں کے اخلاقی اصولوں یہودیوں کی واحد انیت کو سراہنا سیکھا۔ (ایضاً)

یعنی قرآن کریم یہود و نصاریٰ کی ہائیکل سے ماخوذ ہے اور پیغمبر اسلام نے اپنے عہد اور ضرورت کے مطابق آواز لگائی۔

قرآن مجید کے بارے میں ایک اور الزام عائد کرتے ہوئے دل ڈیورنٹ رقم طراز ہیں:-  
عہد نامہ جدید کی طرح قرآن مجید کی اخلاقیات کا دارودار بھی بعد از موت سزا کے خوف اور جزا کی امید پر ہے۔  
(اسلامی تہذیب کی داستان، صفحہ ۴۳)

مزید آگے دل ڈیورنٹ لکھتا ہے:-

قرآن مجید میں یہودیوں کے عقائد، داستانیں عبرانی پیغمبروں کے قصے ملتے ہیں۔ یہودیوں کو اس کتاب میں اپنی واحد انیت، الہام، ایمان، توبہ، روز قیامت اور جنت و دوزخ کے عقائد نظر آئے۔ (ایضاً صفحہ ۵۱)

اسی طرح گفتگو کی ہیر پھیر کا گورکھ دھند تقریباً تمام ہی مستشرقین کی تحریروں میں نظر آئے گا۔ جارج کل اپنی کتاب The Koran میں لکھتا ہے:-

Several of which stories or some circumstances of them are taken from the old and new testament but many more from the apocryphal books and traditions of the jews and christians of those ages set up in the koran as truths in opposition to the scriptures which the jews and christians are charged with having altered and i am apt to believe that few or none of the relation or circumstances in the koran were invented by Muhammad as is generally supposed it being easy to trace the greatest part of them much higher.

(قرآن حکیم میں بیان ہونے والی) کئی کہانیاں یا ان کے کچھ حالات عہد نامہ قدیم یا عہد نامہ جدید سے لئے گئے ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ کہانیاں ان غیر مستند انجیلوں اور روایات سے لی گئی ہیں جو اس دور کے یہودیوں اور عیسائیوں میں مروج تھیں۔ ان کہانیوں کو بائبل کے بیانات کے برخلاف حقائق کی شکل میں قرآن میں پیش کیا گیا ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں پر الزام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے صحفِ سماوی میں تحریف کر دی تھی۔ مجھے یقین ہے کہ قرآن حکیم میں ایسے بیانات یا حالات یا تو کلیہً مفقود ہیں یا بالکل کم ہیں جو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ابتداءً پیش کئے ہوں جیسا کہ عام خیال کیا جاتا ہے کیونکہ ان بیانات کے اکثر حصے کو قرآن سے پہلے کے مصادر میں آسانی سے تلاش کیا جاسکتا ہے۔

(فیہ النبی جدید صفحہ ۶۱، ۶۰، ۶۱، ۶۲ The Koran صفحہ ۴۸)

مشرکین کہ جو شرک کی معصیت میں جلا اور صہیت کے اندھروں میں ڈوبے ہوئے تھے، جہالت و حسد کے سبب کہنے لگے جیسا کام بغیر اسلام پر نازل ہوتا ہے ایسا کام تو ہم بھی بنا سکتے ہیں۔ کفار کے اس قول کو اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا۔

وَمَنْ قَالَ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ (سورہ النعام۔ آیت ۴۳)

اور (کون زیادہ ظالم ہے اس سے) جو کہے کہ میں بھی بناؤں گا ایسی (کتاب) جس طرح کی (کتاب) اللہ نے نازل کی ہے۔ سورہ انفال میں ان کے قول کو یوں بیان فرمایا

وَإِذَا قُتِلُوا عَلَىٰ مَا بَدَأُوا بِغَيْرِ اللَّهِ قَدْ صُمُّوا قَدْ صُمُّوا لِقَوْمٍ لَّهُمْ آيَاتٌ (سورہ انفال۔ آیت ۳۱)

اور جب پڑھی جاتی ہیں ان کے سامنے ہماری آیتیں تو کہتے ہیں من لیا ہم نے اگر ہم چاہیں تو کہہ لیں ایسی آیتیں۔ کفار کہ اسی طرح کی ٹیٹیاں بکھارتے مگر ایک آیت بھی نہ بنا سکتے۔ شرکین کہہ کے قرآن سے حلق الزامات و اعتراضات کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے انہیں چیلنج دیا کہ اگر یہ انسانی کلام ہے تو تم بھی اس جیسی کوئی صورت بنانا۔

أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ افْتَرَاهُ بَشَرٌ مِثْلُ مَقْتُولَاتٍ وَادْعُوا

مَنْ اسْتَطَاعَتْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (سورہ محمد۔ آیت ۱۴)

کیا کفار کہتے ہیں کہ اس نے یہ (قرآن خود) گھڑ لیا ہے آپ فرمائیے (اگر مہیا ہے) تو تم بھی لے آؤ دس سو تمہیں اس جیسی گھڑی ہوئی اور بلاؤ (اپنی دیکھیے) جس کو بلا سکتے ہو اللہ تعالیٰ کے سوا اگر تم (اس الزام تراشی میں) سچے ہو۔ لیکن وہ اپنی تمام ٹیٹیوں کے باوجود جب قرآن کریم کے اس چیلنج کے جواب میں خاموش ہو گئے، تو اس چیلنج میں مزید تخفیف کرتے ہوئے فرمایا۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ

وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۳)

اور اگر تمہیں شک ہو اس میں جو ہم نے نازل کیا ہے (برگزیو) بندے پر تو لے آؤ ایک سورہ اس جیسی

اور بلاؤ اپنے حواریوں کو اللہ کے سوا اگر تم سچے ہو۔

مزید فرمایا:-

قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن

لا ياتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً (سورہ بنی اسرائیل۔ آیت ۸۸)

کہہ دو کہ اگر اکٹھے ہو جائیں سارے انسان اور سارے جن اس بات پر کہے آئیں اس قرآن کی مثل کو ہرگز نہیں لائیں گے اس کی مثل اگرچہ وہ دو جائیں ایک دوسرے کے مددگار۔

ایک اور جگہ فرمایا:-

ام يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين

کیا یہ (کافر) کہتے ہیں کہ اُس نے خود گھڑ لیا ہے اسے آپ فرمائیے پھر تم بھی لے آؤ ایک سورۃ اس جیسی

اور (ادعا کیجئے) بلاؤ جن کو تم بلا سکتے ہو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اگر تم (اپنے الزام) میں سچے ہو۔ (سورہ یونس۔ آیت ۳۸)

ایک اور جگہ فرمایا:

ام لكم سلطان مبين - فاتوا بكتابكم ان كنتم صادقين (سورہ العنکبوت آیت ۱۵۶، ۱۵۷)

کیا تمہارے پاس کوئی واضح دلیل ہے تو اپنی وہ کتاب پیش کرو اگر تم سچے ہو۔

مشرکین یہ الزام عائد کرتے رہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ کلام خود گھڑ لیا ہے تو قرآن نے چیلنج دیا کہ اگر ایسا ہی ہے تو تم بھی اسی جیسی کتاب لکھ ڈالو تا کہ بات ہی ختم ہو جائے۔ فصاحت و بلاغت میں تم کسی اور کو اپنا ہم پلہ قرار نہیں دیتے، خود کو عربی اور باقی دنیا کو غبی (کوٹھ) کہتے ہو کہ فصاحت و بلاغت تم پر ختم ہو جاتی ہے تو تم سب مل کر باہمی مشورے سے ایک ایسا کلام پیش کرو جیسا کہ سورۃ طور میں بھی فرمایا:-

فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين (سورہ طور۔ آیت ۳۴)

میں (گمراہ) لے آئیں وہ بھی اس جیسی کوئی (روح پرور) بات گر سچے ہیں۔

احباب من! یہ چیلنج ہر زمانے کیلئے ہے۔ ہر عہد کے مفکرین کو قرآن یہ چیلنج دے رہا ہے۔ اور ہر زمانے کے مخالفین قرآن کے اس چیلنج کے سامنے بے بس ہیں۔

وہ قوم جو آج لاکھوں ٹن بارود برسا کر مسلم ممالک میں لسانی اور فرقہ وارانہ فسادات کر رہے ہیں مسلمانوں کی نسل کشی میں مصروف عمل ہے خود کو مشرقی اقوام سے برتر و اعلیٰ بھی کہتے ہیں۔ آخر وہ اس چیلنج کو قبول کیوں نہیں کرتے اور اسی طرح کی ایک اور کتاب منظر عام پر کیوں نہیں لے آتے۔

یقیناً وہ اس چیلنج کے سامنے بے بس ہو گئے۔ کل کے دو نصائح عرب جنہیں اپنی فصاحت و بلاغت پر ناز تھا اور  
 جہدِ حاضر کے وہ مستشرق جن کو عربی قواعد و گرامر پر عبور حاصل ہے اس کتابِ مبین کے سامنے بے بس کیوں ہو گئے  
 اور قرآن کریم نے یہ چیلنج کوئی کر دی تھی کہ

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للمكافرين

پھر اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں

جو تیار کی گئی ہے کافروں کیلئے۔ (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۴)

مزید آگے فرمایا:-

فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم الله وان لا اله الا هو فهل انتم مسلمون

پس اگر وہ نہ قبول کر سکیں تمہاری دعوت تو جان لو کہ یہ قرآن محض علمِ الہی سے اترا ہے اور (یہ بھی جان لو کہ)

نہیں کوئی معبود سوائے اللہ کے پس کیا (اب) تم اسلام لے آؤ گے۔ (سورہ حمد۔ آیت ۱۴)

مکرمین قرآن، قرآن کریم کے اس چیلنج کے جواب میں خاموش ہو گئے۔ اُن کی فصاحت و بلاغت قرآن کریم کے  
 اسلوبِ بیان اور اس کی ادبی بلندیوں کے سامنے ہیچ نظر آتی ہیں۔ ان کی بڑکیاں اور شیخیں دھری کی دھری رہ گئیں۔



## قرآن کلام الہی ہونے کے دلائل

مشرکین اور مستشرقین نے قرآن پر یہی الزام مائد کیا کہ قرآن الہامی کتاب نہیں بلکہ پیغمبر اسلام کا کلام ہے، اُن کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے رب العالمین فرماتا ہے۔

اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (سورۃ النجم۔ آیت ۸۲)

تو کیا غور نہیں کرتے قرآن میں؟ اور (انتابھی نہیں سمجھتے کہ) اگر وہ غیر اللہ کی طرف سے (بجایا گیا) ہوتا تو ضرور پاتے اس میں اختلاف کثیر۔

اے مٹلاشیانِ حق! ذرا غور فرمائیے اس آیت پر یہ آیت آج بھی راہِ حق کے مسافروں کو پیغام دے رہی ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ کرو۔ اس میں غور کرو۔ اس کو پڑھو۔ فکر اپناؤ۔ بصارت و تدبیر سے دیکھو۔

کیا تم اس کتاب میں اختلاف پاتے ہو؟

اجاب من! مستشرقین کا یہ الزام کہ اس کتاب کے مصنف پیغمبر اسلام ہیں، انتہائی ضحکہ۔

کیونکہ قرآن کریم تیس سال کے طویل عرصے میں نازل ہوا۔ اور اتنی طوالت کے باوجود اس کتاب میں کہیں تضاد اور اختلاف موجود نہیں اور جس زمانے میں یہ کتاب نازل ہوئی اس زمانے کو چشمِ تصور سے ملاحظہ کیجئے کہ کیسا پر آشوب زمانہ ہے۔ داعی اسلام اور فہم رسالت کے پروانوں پر حرمِ حیات تنگ کیا جا چکا ہے اور کبھی صورتِ حال یہ ہے کہ جان لینے کیلئے آمادہ، جان بچاؤ کرنے کیلئے بے قرار ہو رہے ہیں۔ صلح بھی اور جنگ بھی۔ خوف بھی اور امن بھی۔ کبھی غارِ حرا میں غلوٹ و گوشہ نشینی تو کبھی ملکِ حجاز کی بادشاہت۔ کبھی طائف کا میدان اور پتھروں کی یلغار۔ کبھی بدر کا میدان اور فہم رسالت کے پروانوں کی بہار۔ فخر و تہنیت کے وار۔ کبھی حسانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی چٹکار۔ یہود و منافقین کی غداری مہاجرین و انصار کی وفاداری۔

ان بدلتے ہوئے حالات میں۔ ان تغیراتِ زمانہ میں ایک ایسی کتاب نازل ہوئی جس کی 6666 آیات میں سے کسی ایک بھی آیت میں تضاد اور اختلاف نہیں۔

سوچو! تدبر اپنائیے! اے راہِ حق کے مسافرو!

کلام، حکم کی حالت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ حکم (کہنے والا) جب غصے میں ہوگا تو اس کا اندازِ بیان اور ہوگا، جب حکم خوشی و مسرت کے جذبات سے معمور ہوگا تو کلام میں مٹھاں ہوگی۔ حکم جب حالتِ اضطراب میں ہوگا

توکلام میں پہنچی ناپید ہو گئی۔ فرض یہ کہ کلام محکم کی حالت کا آئینہ دار ہو تا ہے لہذا اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ کلام اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کا ہو تا تو اس میں کثیر اختلافات ہوتے۔

اب قرآن کے اسلوب کو ملاحظہ کیجئے۔ ہر جگہ فصاحت و بلاغت فصحاء عرب کو تعجب و حیرت کا بت بٹائی نظر آتی ہے اس کے احکامات بنی نوع انسان کو راہ ہدایت پر گامزن کرتے نظر آتے ہیں۔ اس کے احکامات طلال و حرام، توحید و شرک کہیں بھی تضاد نہیں۔ کہیں بھی تو اختلاف نہیں۔ کہیں بھی تو اس کلام میں عیب نہیں۔ کہیں بھی تو اس کتاب میں بھول نہیں ہر جگہ، ہر مقام پر یہ کتاب بنی نوع انسان کی رہنمائی کرتی نظر آتی ہے۔ آج سے چودہ سو سال قبل کا جاہل معاشرہ ہو یا محمد حاضر کا جدید معاشرہ۔ ماضی کے حالات ہوں یا مستقبل کی پیش گوئیاں ہر جگہ، ہر مقام پر یہ کتاب اپنے خالق کا کلام ہونا ثابت کرتی ہے۔

ہم آئندہ صفحات پر بائبل اور قرآن کے احکامات و پیش گوئیوں کا تقابلی جائزہ پیش کریں گے۔  
مس کیرن آر مسٹر انگ اسلام فوبیا کا شکار ہیں اور ان کی آنکھیں دیکھتی ہیں تو عصیت کی عینک لگا کر، ان کی بصیرت اسلام دشمنی کے سبب افلاس کا شکار ہو چکی ہے۔ اسلام دشمنی کے سبب مس کیرن آر مسٹر انگ پیغمبر اسلام پر درج ذیل الزامات عائد کرتی ہیں:-

It was a time of great desolation and some Muslim writers have attributed his suicidal despair to this period. Had he been deluded after all? Or had God found him wanting as of revelation and abandoned him? (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 89)

آنحضرت کیلئے یہ تنہائی اور کمپہری کا دور تھا اور کئی مسلمان مصنفوں نے لکھا ہے کہ اس زمانے میں حضور حد درجہ مایوس اور دل شکستہ رہے۔ آپ کے ذہن میں بار بار یہ سوال اٹھتا کہ آپ صحیح راستے سے جھک گئے ہیں؟ یا خدا نے آپ کو تنہا چھوڑ دیا ہے؟ یہ ایک ہولناک مصیبت تھی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۴)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

Muhammad was now about to begin his mission. He had learned to have faith in his experiences and he now believed that they came directly from God. He was no deluded kahin. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 90)

نبی کریم اب مشن شروع کرنے والے تھے۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو پختہ یقین ہو گیا تھا کہ آپ پر براہ راست خدا کی طرف سے وحی نازل ہو رہی ہے اور یہ کہ آپ راہ بھولے کا کہن نہیں ہیں۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۵)

مزید ہرزہ سرائی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:-

He insisted, thinking that the angel had mistaken him for one of the disreputable kahins. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 83)

آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا خیال تھا کہ یہ فرشتہ عرب کے کسی بدنام نجومی کا بہن کے بجائے غلطی سے آپ کے پاس آ گیا ہے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۱۵)

آگے اپنے صلیبی مشن میں اپنا اہم رول ادا کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

In 612 at the start of his mission, Muhammad had a modest conception of his role. He was no saviour or messiah; he had no universal mission- at this date he did not even feel that he should preach to the other Arabs of the peninsula. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 91)

رسول اللہ نے ۶۱۲ء میں اپنے مشن کا آغاز کیا تو آپ کو اپنے رول کا صحیح اندازہ نہیں تھا۔ اُس وقت آپ کوئی نجات دہندہ یا مسیح نہیں تھے اور نہ ہی آپ کا مشن آفاقی نوعیت کا تھا۔ شروع شروع میں تو آپ کو یہ خیال بھی نہیں تھا کہ آپ کو جزیرہ نمکے دوسرے عربوں میں تبلیغ کرنی چاہئے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۶)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

But Muhammad never had any idea that he was founding a new world religion. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 86)

لیکن محمد کو کبھی یہ خیال نہ آیا کہ آپ ایک نئے عالمی مذہب کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ (ایضاً، صفحہ ۱۲۰)

صلیبی صہیت کا ایک اور نمونہ ملاحظہ کیجئے:-

Muhammad's rejection by the Jews was probably the greatest disappointment of his life. (Muhammad A Biography of the Prophet Page 159)

یہودیوں نے آنحضرت کی نبوت سے انکار کیا تو آپ کو غالباً زندگی کی سب سے بڑی مایوسی ہوئی۔ (ایضاً، صفحہ ۱۶۱)

مزید آگے قلعی قلعہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

At the time of the hijra Muhammad had no definite vision and no concerted policy through which he hoped to achieve a fully articulated objective. He never formed those kinds of grand schemes but responded to each new event as it occurred. This was essential. He was gradually moving towards the unknown and unprecedented and clearly defined ideas and policies would inevitably. (Muhammad a Biography of the Prophet Page: 166)

ہجرت کے وقت نبی کریم کے پاس کوئی قلعی خاکہ اور ویژن نہیں تھا اور نہ ہی آپ نے ایسی کوئی مربوط پالیسی وضع کی تھی جس کے ذریعے آپ اپنے نصب العین کو حاصل کر لیتے۔ آنحضرت نے کبھی کوئی لمبے چوڑے منصوبے نہ بنائے بلکہ جب کوئی واقعہ پیش آیا تو حالات کی مناسبت سے آپ اس سے نمٹ لیتے۔ آپ بدرجہ ایک نامعلوم اور انجان منزل کی طرف بڑھ رہے تھے جس کی اس سے پہلے کوئی نظیر موجود نہیں تھی۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات ص ۲۲۵)

کیرن آرمسٹرانگ کے ان اقتباسات سے درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں:-

- ✧ پیغمبر اسلام حدود و مابوس اور دل شکستہ ہو چکے تھے۔
- ✧ آپ کو علم نہیں تھا کہ آپ کبھی راستے پر ہیں یا ہٹک گئے ہیں؟
- ✧ آپ تہذب کا تصور تھے کہ کیا خدا نے آپ کو تمنا چھوڑ دیا ہے؟
- ✧ آپ کو ہمد میں پختہ قیمن ہوا کہ آپ کا ہن نہیں اٹیں۔
- ✧ آپ کو فرشتے کی آمد اور مقصد کا بھی علم نہیں تھا آپ سمجھے کہ یہ کسی پیام نبوی یا کاہن کے بجائے غلطی سے آپ کے پاس آگیا ہے۔

✧ آپ کو اپنے مشن میں اپنے ہی رول کا صحیح اندازہ نہ تھا۔

✧ آپ بنی نوع انسان کیلئے نجات دہندہ نہیں تھے۔

✧ آپ کا مشن بھی آفاقی نوعیت کا نہیں تھا۔

✧ ابتداء میں آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ آپ کو دیگر عربوں کو بھی تبلیغ کرنی ہے۔

✧ یہودیوں کے انکار کے سبب آپ مابوس و دیگر نافرستہ ہو گئے۔

✧ ہجرت کے وقت پیغمبر اسلام کے پاس کوئی قلعی خاکہ اور ویژن نہیں تھا۔

✧ آپ کے پاس مربوط پالیسی بھی نہیں تھی جس کے ذریعے آپ اپنے نصب العین کو حاصل کر لیتے۔

❖ آپ نے مستقبل کے حوالے سے کوئی پلان بھی ترجیح نہیں دیا تھا۔

❖ کسی بھی واقعہ سے آپ حالات کی مناسبت سے جلد آگاہ ہو لیتے۔

❖ پیغمبر اسلام کو اپنی منزل کا بھی علم نہیں تھا وہ ایک انجان منزل کی جانب بڑھ رہے تھے۔

اور یہ خیالات صرف کیرن صاحبہ کے نہیں بلکہ دنیائے استشرق کے ہر علمی شہسوار کے ہیں۔

(ان اعراضات کا جواب ہم آئندہ صفحات پر دیں گے)

اے محل دوائش کی مسند پر بیٹھے والے دانشور! ذرا سوچئے! مقام فکر و تدبر ہے!

ایک ایسی شخصیت جو ان مستشرقین کے نزدیک حد درجہ مایوس اور دل شکستہ ہو چکی ہو، جسے اپنے پیغمبر ہونے کا بھی علم نہ ہو، جسے خود ریلو حق سے بھٹکنے کا اندیشہ ہو۔ جس کے پاس نہ مستقبل کا کوئی پلان ہو اور نہ ہی آئندہ کیلئے کوئی خاکہ اور وژن ہو اور نہ ہی اس شخصیت کو آئندہ اپنی منزل کا علم ہو۔ ان انتشار زدہ حالات میں جب یہ شخصیت خود مایوس اور دل گرفتہ ہو چکی ہو، ایک انجان منزل کی جانب بڑھ رہی ہو، اس شخصیت نے ایک ایسی کتاب رقم فرمائی کہ ساڑھے چودہ سو سال گزرنے کے باوجود کوئی اس کا پہنچ قبول نہیں کر سکا، کوئی بھی اس کی شکل نہیں بنا سکا۔

کفار مکہ جنہوں نے اسلام دشمنی کی انتہا تک پہنچا کر دیں۔ اہل صلیب و مستشرقین جنہوں نے میاریوں اور مکاریوں کے تمام ریکارڈ توڑ دیئے۔ ان گنت سرمایہ اور ذہنی صلاحیتوں کو آتشِ عداوتِ اسلام میں جھونک دیا۔ وہ اس پہنچ کا جواب دے دیتے تاکہ نہ رہتا پانس اور نہ بختی بانسری۔ لیکن ان کا پہنچ قبول نہ کرنا ہی اس حقیقت کو ظاہر کر رہا ہے کہ یہ کتاب اللہ کی جانب سے ہے اور اگر یہ اللہ کی جانب سے نہیں ہوتی تو اس میں اختلافات بہت کثیر ہوتے، جبکہ قرآن میں کہیں بھی اختلافات نہیں ہیں۔

احبابِ من! قرآن مجید تو وہ کتاب ہے جس میں ہر شے کا بیان ہے۔ اس میں علم سائنس بھی اور علم طب بھی۔ اس میں احکامات بھی ہیں اور فرمودات بھی۔ اس میں ہر عہد کیلئے معاشی، سماجی، معاشرتی مسائل کا حل بھی ہے۔ قوانین و اصول قوانین بھی۔ اس میں علم ادیان بھی ہے اور علم ابدان بھی، یہ ایک مکمل کتاب ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جس کی شکل نہ ماضی میں کوئی بنا سکا اور نہ مستقبل میں بنا سکے گا۔

اسی لئے فرمایا۔

فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم الله وان لا له الا هو فهل انتم مسلمون  
پس اگر وہ نہ قبول کر سکیں تمہاری دعوت تو جان لو کہ یہ قرآن محض علم الہی سے اتر رہا ہے اور (یہ بھی جان لو کہ)  
نہیں کوئی معبود سوائے اللہ کے پس کیا (اب) تم اسلام لے آؤ گے۔ (سورہ حود۔ آیت ۱۳)

ایک اور جگہ فرمایا۔

وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تحطه بيمينك اذا لارتاب المبطلون

اور نہ پڑھ سکتے تھے اس سے پہلے کوئی کتاب اور نہ ہی لکھ سکتے تھے اپنے دائیں ہاتھ سے  
(اگر آپ لکھ پڑھ سکتے) تو اہل باطل ضرور شک کرتے۔ (سورہ عبکوت۔ آیت ۳۸)

پیغمبر اسلام نے چالیس سال کی عمر میں اعلان نبوت فرمایا۔ اس چالیس سال کے عرصے میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہیں کئے، کوئی تصنیف نہیں لکھی، قریش مکہ کے سرداروں کی طرح کبھی شعر  
نہیں کہے، کبھی کسی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا۔

پیغمبر اسلام کے حالات زندگی کا لمحہ لمحہ قریش مکہ کے سامنے تھا۔ وہ اس فصاحت و بلاغت سے بھرپور کلام کو سنتے  
جس میں مستقبل کی پیش گوئیاں بھی ہیں اور بنی نوع انسان کیلئے ہدایت بھی جس کے کلام میں تاثیر بھی ہے اور دوام بھی۔  
قریش مکہ خود فصاحت و بلاغت کے چمپئن تھے۔ شعر و شاعری میں ان کا ہم پلہ کوئی نہیں تھا۔ ایک ایسی شخصیت  
جس نے انہی کے درمیان اپنا بچپن، لڑکپن، جوانی گزاری اور کبھی کوئی شعر نہیں کہا، کبھی کسی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا،  
کبھی کوئی تحریر نہیں لکھی۔ اگر انہوں نے کوئی کتاب لکھی ہوتی یا انہیں کتابوں سے شغف ہوتا تو یہ الزام عائد ہوتا  
کہ انہوں نے توریت، انجیل یا دیگر کتب سے استفادہ کر کے کتاب لکھ دی ہوگی لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان خلوک  
و شبہات سے پاک رکھا۔ یقیناً اب کوئی اس کے کلام الہی ہونے پر اعتراض نہیں کر سکتا۔

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا۔

قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا ادراكم به فقد

لبثت فيكم عمرا من قبله افلا تعقلون (سورہ یونس۔ آیت ۱۶)

آپ فرما دیجئے اگر چاہتا اللہ تعالیٰ تو میں نہ پڑھتا اسے تم پر اور نہ ہی وہ آگاہ کرتا تمہیں اس سے میں تو گزار چکا ہوں  
تمہارے درمیان عمر (کا ایک حصہ) اس سے پہلے (اور کبھی ایک کلمہ بھی اس طرح کا نہیں کہا) کیا تم (اتنا بھی) نہیں سمجھتے۔

اجاب من! قرآن کریم نے مخالفین قرآن کے اقوال بھی بیان کئے، اُن کا رد بھی کیا اور اُن کو چیلنج بھی دیا۔  
تمام اقوال و حقیقت حال کو رد و ردش سے زیادہ ان پر مایاں کر دیا۔

قرآن کریم بنی نوع انسان کو وادی گمراہی میں بھٹکنے کیلئے نہیں چھوڑ دیتا بلکہ حق کی طرف تلخ بھی کرتا ہے  
جیسا کہ قرآن کریم کی متعدد آیات و بیانات اس پر شاہد ہیں:-

**لَو تَلَّكْ آيَاتِ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ** (سورہ یوسف۔ آیت ۱)

یہ بڑی دانائی کی کتاب کی آیات ہیں۔

یہ کتاب اند میرے سے اُجالے کی جانب لے جانے والی کتاب ہے، فرمایا:-

**يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ  
إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ** (سورہ علق۔ آیت ۱۶)

دکھاتا ہے اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ انہیں جو پیروی کرتے ہیں اس کی خوش نودی کی سلامتی کی راہیں  
اور نکالتا ہے انہیں تاریکیوں سے اُجالے کی طرف، اپنی توفیق سے اور دکھاتا ہے انہیں راہِ راست۔

قرآن میں ہر شے کا بیان موجود ہے، فرمایا:-

**وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ** (سورہ یوسف۔ آیت ۱۱۱)

اور یہ (قرآن) ہر چیز کی تفصیل ہے اور سراپا ہدایت و رحمت ہے اس قوم کیلئے جو ایمان لاتے ہیں۔

ایک اور جگہ فرمایا:-

**وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا**

اور بلاشبہ ہم نے طرح طرح سے (ہدایاں) بیان کی ہیں لوگوں کیلئے اس قرآن میں ہر قسم کی مثالیں (تا کہ وہ ہدایت پائیں)  
پس انکار کر دیا اکثر لوگوں نے سوائے اس کے کہ وہ ناشکری کریں۔ (سورہ نمل۔ آیت ۸۹)

قرآن کریم پیغمبر اسلام کا معجزہ ہے۔ ہندو رسالت میں جب عرب میں فصاحت و بلاغت کا طوطی بول رہا تھا، اہل عرب کو اپنی زبان دانی اور فصاحت پر ہار تھا اس وقت یہ اُن کیلئے معجزہ تھا مگر کیا آج اکیسویں صدی میں بھی سائنس کی اس دنیا میں معجزہ ہو سکتا ہے؟ جی ہاں یہ آج بھی معجزہ ہے۔

آج اگر ہم کسی غیر جانب دار شخص سے یہ سوال کریں کہ کیا آج سائنس جو انکشافات کر رہی ہے ساتویں صدی میں کوئی شخصیت ان کو مشکف کر سکتی تھی تو اس کا جواب نہیں میں ہو گا۔ لیکن متعدد قرآنی آیات سائنسی رموز کو عیاں کرتی نظر آتی ہیں۔ اس ضمن میں ڈاکٹر غلام جیلانی برق کی کتب 'دو قرآن' اور 'میری آخری کتاب' ملاحظہ کیجئے۔

قرآن کریم نے چودہ سو سال قبل یہ بھی بیان کر دیا تھا کہ ہم آئندہ کائنات میں قرآن کو کائنات عالم میں نشانیاں دکھائیں گے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

**سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمُ أَنَّهُ الْحَقُّ**

**اولم یکلف بربک انه علی کل شیء شہید (سورہ حم سجدہ۔ آیت ۵۳)**

ہم دکھائیں گے انہیں اپنی نشانیاں آفاق (عالم) میں اور ان کے نفسوں میں تاکہ ان پر واضح ہو جائے کہ قرآن واقعی حق ہے کیا یہ کافی نہیں کہ آپ کا رب ہر چیز پر گواہ ہے۔

آج قرآن پاک کے رموز اہل دانش پر جدید علوم و سائنسی تحقیق کی روشنی میں مشکف ہو رہے ہیں۔



مستشرقین جو علم و تحقیق کی آڑ میں اسلام دشمنی کا مقدس صلیبی فریضہ انجام دینے میں مصروف عمل ہیں انہوں نے جھوٹ، مکر و فریب کا ہتھیار اپنی آستینوں میں چھپائے، غیر جانب داری کا ناسکھ سینوں پہ سجائے یہ کاغذی فکر، اسلام کے نظریاتی سرچشموں کو گمراہ کرنے کی کوششوں میں مصروف عمل ہو گئے۔

مکر و فریب کے ہتھیاروں سے مسلح ان مستشرقین و دشمنان اسلام نے سب سے پہلے قرآن اور صاحب قرآن کو اپنا نشانہ بنایا۔ کسی نے صد الگائی کہ یہ قرآن الہامی کتاب نہیں، تو دوسرے نے کہا کہ اس میں جو الہامی باتیں ہیں وہ بائبل سے ماخوذ ہیں، کسی نے کہا کہ اس کے مصنف پیغمبر اسلام ہیں، کسی نے آواز لگائی کہ یہ تو پیغمبر اسلام نے بھڑکی راہب سے سیکھا تھا، کسی نے آواز میں آواز ملاتے ہوئے کہا کہ یہ تو پیغمبر اسلام نے مجھیوں سے سیکھا تھا۔ غرض یہ کہ بھانت بھانت کی یونیوں سے ان دزدگان انسانیت کا مقصد اتنا تھا کہ لوگ اسلام اور پیغمبر اسلام سے برگشتہ ہو جائیں۔ (اس ضمن میں گذشتہ صفحات پر ہم مستشرقین کے اقوال نقل کر چکے ہیں)

احباب من! قرآن و بائبل کے قصص کا تقابلی جائزہ ہم اپنی کتاب 'استشرقی فریب' میں قدرے تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ ہم یہاں قرآن اور بائبل کے احکامات کا اجمالی تقابلی جائزہ پیش کریں گے اور مسافر ابن حق کو یہ دعوت دیں گے کہ دیکھیں کس کتاب کے احکامات بنی نوع انسان کیلئے باعث خیر و برکت، باعث نجات اور باعث رحمت ہیں۔ سماجی، معاشی، سیاسی غرض ہر شعبہ ہائے زندگی میں انسانیت کیلئے قرآن نے جو قواعد و ضوابط دیئے وہ بنی نوع انسان کی بہت و عروج کیلئے بے مثال ہیں۔

## قرآن اور بائبل کا تقابلی جائزہ

قرآن اور بائبل دونوں کتب میں شادی و طلاق، زنا، معاشی قوانین میں زکوٰۃ و خیرات، سیاسی قوانین وغیرہ موجود ہیں ہم آئندہ سطور میں شادی و طلاق، زنا اور زکوٰۃ وغیرہ کا جمالی جائزہ لیں گے۔ زندگی بھر ہی تو ان تمام اور دیگر موضوعات پر قرآن و بائبل کا تفصیلی تقابلی جائزہ پیش کروں گا۔

شادی و طلاق سماجی ذمہ کی کا ایک اہم جز ہے۔ انسانی نسل کی بھائی بھائی ہر عہد و زمانے میں، ہر مذہب و مسلح میں اس کی اہمیت کو تسلیم کیا گیا اس کیلئے قواعد و ضوابط بنائے گئے۔ اس تعلق کو مضبوط بنانے کیلئے اخلاقیات پر مشتمل اقدار کو تشکیل دیا گیا لیکن ہمیں سوچنا ہے کہ کون سے قواعد و ضوابط بنی نوع انسان میں رائج ہیں۔ ان میں کونسا قانون، کونسا ضابطہ بنی نوع انسان کیلئے مفید ہے اور کون سے قواعد و ضوابط بنی نوع انسان کیلئے مضر ہیں۔

### بائبل میں قانون طلاق

بائبل میں طلاق کے بارے میں درج ذیل حکم ہیں۔

مرقس کی انجیل میں ہے کہ فریسیوں نے پاس آکر اسے (مروج مسک کو) آزمائے کیلئے اس سے پوچھا کہ یہ روا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو چھوڑ دے اس نے اپن سے جواب میں کہا کہ سوئی نے تم کو کیا حکم دیا ہے؟ انہوں نے کہا سوئی نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کر چھوڑ دیں۔ (مرقس باب ۱۰ آیت ۵۲)

طلاق یافتہ عورت یسودی معاشرے میں ناپاک قرار دی جاتی ہے اور یہودیوں کے پیشوا کاہن وغیرہ اس ناپاک عورت سے شادی نہیں کر سکتے ہیں جیسا کہ بائبل میں ہے، وہ کسی فاحشہ یا ناپاک عورت سے بیاہ نہ کریں اور نہ اس عورت سے بیاہ کریں جسے اس کے شوہر نے طلاق دی ہو۔ (لہو باب ۲۱ آیت ۷)

یسودی معاشرے میں عورت کی کس طرح سے تحلیل کی جاتی رہی ہے۔ ایک جانب تو یہ شدت کہ اگر شوہر چاہے تو بیوی کو طلاق نامہ ہاتھ میں تھامے اور اسے گھر سے باہر کھڑا کر دے اور دوسری جانب یہ عجیب و غریب فلسفہ ملاحظہ فرمائیے۔

اگر کوئی مرد کسی عورت کو بیاہے اور اس کے پاس جائے اور بعد اس کے اس سے نفرت کر کے شرمناک باتیں اس کے حق میں کہے اور اسے بدنام کرنے کیلئے یہ دعویٰ کرے کہ میں نے اس عورت سے بیاہ کیا اور جب میں اس کے پاس گیا تو میں نے کنوارے پن کے نشان اس میں نہیں پائے، جب اس لڑکی کا باپ اور اس کی ماں اس لڑکی کے کنوارے پن کے نشانوں کو اس شہر کے پچانگ پر بزرگوں کے پاس لے جائیں اور اس لڑکی کا باپ بزرگوں سے کہے کہ میں نے اپنی بیٹی اس شخص کو بیاہ دی پر یہ اس سے نفرت رکھتا ہے اور شرمناک باتیں اس کے حق میں کہتا اور دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے میری بیٹی میں کنوارے پن کے نشان نہیں پائے حالانکہ میری بیٹی کے کنوارے پن کے نشان یہ موجود ہیں۔ پھر وہ اس چادر کو شہر کے بزرگوں کے آگے پھیلا دیں جب شہر کے بزرگ اس شخص کو پکار کر اسے کوڑے لگائیں اور

اس سے چاندی کی سونگھال جمانے لے کر اس لڑکی کے باپ کو دیں۔ اس لئے کہ اس نے ایک اسرائیلی کنواری کو بچہ ہم کیا اور وہ اس کی بیوی بنی رہے اور وہ زندہ گی بھر اس کو طلاق نہ دینے پائے۔ پر اگر یہ بات سچی ہو کہ لڑکی میں کنوارے پن کے نشان نہیں پائے گئے تو وہ اس لڑکی کو اس کے باپ کے گھر کے دروازے پر نکال لائیں اور اس کے شہر کے لوگ سے سگدار کریں کہ وہ مر جائے کیونکہ اس نے اسرائیل کے درمیان شرارت کی کہ اپنے باپ کے گھر میں قاضی پن کیا ہوں تو ایسی برائی کو اپنے درمیان سے دفع کرنا۔

اگر کوئی مرد کسی شوہر واپی عورت سے زنا کرتے پکڑا جائے تو وہ دونوں مار ڈالے جائیں یعنی وہ مرد بھی جس نے اس عورت سے صحبت کی اور وہ عورت بھی یوں تو اسرائیل میں سے ایسی برائی کو دفع کرنا۔ (استغابہ باب ۲۲ آیت ۲۲ تا ۲۳)

و سوانیوں کی داستان کے اس عجیب و غریب قلعے کو ملاحظہ کیجئے۔ عورت پر اگر جموعہ الامام لکھا گیا تو الامام لگانے کا انداز کتنا عجیبانہ اور اس الامام کی معافی تھی سخی پھر اگر الامام ثابت نہ ہو تو زیر دستی نکاح قائم رہے گا۔ طلاق نہیں دے پائے گا۔

افراط و تفریط اپنے عروج پر ہے، اسی کتاب میں آگے درج ہے۔

اگر کسی آدمی کو کوئی کنواری لڑکی مل جائے جس کی نسبت نہ ہوئی ہو اور وہ اسے پکڑ کر صحبت کرے اور دونوں پکڑے جائیں تو وہ مرد جس نے اس سے صحبت کی ہو لڑکی کے باپ کو چاندی کی پچاس سگھال دے اور وہ لڑکی اس کی بیوی بنے کیونکہ اس نے اسے بے حرمت کیا اور وہ اسے اپنی زندگی بھر طلاق نہ دینے پائے۔ (استغابہ باب ۲۲ آیت ۲۸، ۲۹)

غور فرمائیے ان جملوں پر:-

لڑکی کے باپ کو چاندی کی پچاس سگھال دے۔

اس لڑکی سے شادی کرے۔

اور زندگی بھر طلاق نہ دے۔

یہودی ۱۰ ہب میں بیوی کو طلاق کب اور کیونکر دی جاسکتی ہے؟

اس ضمن میں کتاب استثناء میں درج ہے:-

اگر مرد کسی عورت سے بیاہ کرے اور بیچے اس میں کوئی ایسی بے ہودہ بات پائے جس سے اس عورت کی طرف اس کی اوقات نہ رہے تو وہ اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے اور جب وہ اس کے گھر سے نکل جائے تو وہ دوسرے مرد کی ہو سکتی ہے پر اگر دوسرا شوہر بھی اس سے ناخوش رہے اور اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے یا وہ دوسرا شوہر جس نے اس سے بیاہ کیا ہو مر جائے تو اس کا پہلا شوہر جس نے اسے نکال دیا تھا اس عورت کے ناپاک ہو جانے کے بعد پھر اس سے بیاہ نہ کرنے پائے کیونکہ ایسا کام خداوند کے نزدیک مکروہ ہے۔ (استثناء باب ۲۴ آیت ۱ تا ۴)

اس عبارت سے درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں:-

۱۔ عورت میں بے ہودہ بات پائے تو اسے طلاق دے دے۔

۲۔ طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے گھر سے نکال دے۔

۳۔ دوسرا شوہر بھی طلاق دے دے تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی کیونکہ یہ ناپاک ہو گئی۔

اجاب من! یہ مرد ناپاک نہیں ہو عورت کیونکہ ناپاک ہو گئی؟ کیا یہودی مذہب میں عورت کو انسان نہیں سمجھا جاتا؟ یا یہ کوئی اور مخلوق ہے؟

طلاق کے حکم میں بتایا کہ مرد عورت میں اگر کوئی بے ہودہ بات پائے تو اسے طلاق دے دے۔ یہ بے ہودہ بات

کیا ہے؟

بائبل اس حوالے سے کوئی وضاحت نہیں کرتی۔

کیا بے ہودہ بات سے مراد زنا ہے؟

نہیں بے ہودہ بات سے مراد زنا نہیں ہو سکتی، کیونکہ زنا کی سزا موت تھی جیسا کہ اجاب میں ہے۔

جو شخص دوسرے کی بیوی سے یعنی اپنے ہمسایہ کی بیوی سے زنا کرے وہ ذاتی اور زانیہ دونوں ضرور جان سے

مار دینے کا حکم۔ (اجاب باب ۲۰ آیت ۱۰)

کتاب استثناء میں ہے:-

اگر کوئی مرد کسی شوہر والی عورت سے زنا کرتے ہوئے پکڑا جائے تو وہ دونوں مار ڈالے جائیں۔ یعنی وہ مرد بھی جس نے اس عورت سے محبت کی اور وہ عورت بھی یوں تو اسرائیل میں سے ایسی برائی کو دفع کرتا۔ (استثناء باب ۲۲ آیت ۲۲) تو بے ہودہ بات سے مراد زنا نہیں۔

پھر بے ہودہ بات سے کیا مراد ہے؟

ڈیرک میکلم لکھتا ہے، ہلبرل کے پیر و کار اس لفظ کی تشریح یوں کرتے تھے کہ بیوی میں کوئی بھی ایسی بات کر بیٹھے جس سے شوہر ناراض ہو تو وہ اسے طلاق دے سکتا ہے۔ اس زمانے کی یہودی تحریروں میں لکھا ہے کہ بیوی شوہر کا کھانا جلا دے تو یہ بھی طلاق کی معقول وجہ ہے۔ اس طرح طلاق کے قانون میں بڑی آزادی پیدا ہو گئی تھی اور شوہر جب چاہتا بیوی کو طلاق دے سکتا تھا۔

مرثیہ گتہ ۹: ۱۰۔ ربی عقیدہ نے تو یہاں تک اجازت دے دی تھی کہ اگر کسی آدمی کو کوئی دوسری عورت اپنی بیوی سے زیادہ خوب صورت دکھائی دے تو وہ اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے۔ یو سیفیس ایک یہودی مورخ تھا جس نے نئے عہد نامے کے زمانے کے لگ بھگ تاریخ قلم بند کی، وہ طلاق کے بارے میں لکھتا ہے 'جو کوئی اپنی بیوی کو کسی بھی سبب سے طلاق دیتا چاہے اور قافی انسانوں میں ایسے بہت سے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں وہ لکھ کر طلاق دے دے' اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند یسوع کے زمانے میں طلاق کا معیار کیسا وسیع تھا۔ (اسکی اخلاقیات صفحہ ۱۳۰) مزجم جیکب سموئیل سنگی اشامت حاندہ اور ۲۰۰۸ء اور شوہر جب چاہتا اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا تھا۔ (اسکی اخلاقیات صفحہ ۱۳۰) مزجم جیکب سموئیل سنگی اشامت حاندہ اور ۲۰۰۸ء

بائیل کو تک تحریکات کا مجموعہ بن چکا ہے۔ اس میں اس قدر تحریف جو چکی ہے کہ جہاں ایک بات بیان ہوتی ہے کہیں نہ کہیں اس کی مخالفت بھی ہو رہی ہوتی ہے مثلاً طلاق کے معاملے کو ہی لے لیجئے۔ ملائ کی کتاب میں ہے:-

خداوند اسرائیل کا خدا فرماتا ہے میں طلاق سے بیز ارہوں۔ (ملائ باب ۲ آیت ۱۶)

جبکہ اسی بائیل میں خدا تعالیٰ کے حوالے سے لکھا ہے، خداوند یوں فرماتا ہے کہ تیری ماں کا طلاق نامہ جسے لکھ کر میں نے اسے چھوڑ دیا کہاں ہے؟ یا اپنے قرض خواہوں میں سے کس کے ہاتھ میں نے تم کو بیچا؟ دیکھو تم اپنی شرارتوں کے سبب سے بک گئے اور تمہاری خطاؤں کے باعث تمہاری ماں کو طلاق دی گئی۔ (یسیاہ باب ۵۰ آیت ۱)

طلاق سے بیز اری بھی اور طلاق بھی۔

احباب من! اتھ دیانی کے علاوہ بائیل کی اس روایت میں شان الوہیت میں گستاخی بھی صاف نمایاں ہے۔

عہد نامہ جدید میں شادی و طلاق سے متعلق درج ذیل قانون ہے:-

یہ بھی کہا گیا تھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو چھوڑے اُسے طلاق نامہ لکھ دے لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے، وہ اس سے زنا کرتا ہے اور جو اس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے، وہ زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۵ آیت ۳۱، ۳۲)

اسی کتاب میں مزید آگے لکھا ہے، اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۱۹ آیت ۱۰)

افراط و تفریط کی انتہا پسندی کا یہ عالم ہے کہ ایک طرف تو طلاق نامہ ہاتھ میں تھماؤ اور گھر سے نکال دو، دوسری جانب معاملات خواہ کتنے ہی سمجیر کیوں نہ ہو جاگیر رہنا ناممکن ہی کیوں نہ ہو جائے طلاق نہیں دے سکتے۔

جو ایک مرتبہ اس ڈور سے بندھ گیا یہ ناطہ ٹوٹ نہیں سکتا سوائے عورت کی بدکاری کے۔

خوب سمجھئے اس قانون پر کہ اگر عورت بدکاری کرے تو چھوڑ دی جائے اور مرد بدکاری کرے تو اسے کیا کہا جائے؟

پھر زنا کی سزا تو بائیل میں تو سنگسار کرنا تھی اُسے سنگسار کیوں نہیں کیا گیا؟

بائیل کی اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق یا تہ جو زنا دوسری شادی نہیں کر سکتا بلکہ طلاق کے بعد

دوسری شادی کرنا زنا کاری ہے۔

عزیزانِ گرامی! قرآن کریم نے جو طریقہ طلاق تعلیم فرمایا نہ تو وہ یہودیوں کے قانون کی طرح ڈھیلّا ڈھالا ہے کہ جب چاہا طلاق دے دی اور نہ ہی عیسائیوں کی طرح اتنا سخت کہ ازولگی تعلقات کتنے ہی خراب کیوں نہ ہو جائیں طلاق نہیں دے سکتے۔ طلاق کی اہمیت سے انکار ممکن نہیں، اگر بات بات پر طلاق عام ہو جائے تو ان گنت سماجی مسائل جنم لیں گے اور اگر طلاق پر مکمل پابندی عائد کر دی جائے تو بہت بڑے بڑے حادثات بھی رونما ہو سکتے ہیں۔ جیسے قتل اور خاندانی دھمنی، خاندانوں کی باہمی چپقلش وغیرہ، جیسا کہ پادری بیتھیو لکھتے ہیں:-

طلاق دینا اس سے بہتر ہے کہ اس سے بھی بدتر حرکت کی جائے بد و باغ اور پاگل، غصہ میں مجنوں اور بے ضبط آدمی کے ساتھ تھوڑی سی رضامندی اور مفاہمت بڑی شرارت سے بچا لیتی ہے۔ (تفسیر الکتاب جلد ۳ صفحہ ۲۱۳)

سابق رکن امریکی کانگریس Paul Findley اپنی کتاب Silent No More میں قانون طلاق کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

عیسائیوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ رومن کیتھولک چرچ نے طلاق کو صدیوں سے قانونی حمایت سے محروم رکھا ہے یہ چیز عیسائیت کی ایک سب سے بڑی خامی بن گئی ہے۔ (امریکہ کی اسلام دھمنی از پال فنڈلے مترجم محمد احسن بٹ۔

## قرآن کا قانون طلاق

اسلام، خاندانی نظام کے استحکام پر بہت زور دیتا ہے۔ سورۃ نساء میں سب سے زیادہ توجہ گھریلو زندگی کو خوش گو اور بنانے پر دی گئی ہے کیونکہ گھریلو جنتِ اول ہے۔۔۔ گھریلو مکتب ہے۔۔۔ گھریلو گہوارہ ہے جہاں قوم کے مستقبل کے معیار پرورش پاتے ہیں۔۔۔ گھریلو مدرسہ ہے جہاں اخلاق و کردار کی تمام قدریں خواہ اچھی ہو یا بری، بلند ہوں یا پست دل و دماغ کی خالی منتحی پر اس طرح نقش ہو جاتی ہیں کہ پھر کبھی ان کے نقش مٹ سکتے نہیں ہوتے۔

قرآن کریم صرف خاندانی زندگی کو بہتر بنانے کیلئے مبہم نصیحتوں پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اس کیلئے واضح اور غیر مبہم قاعدے اور ضابطے متعین کرتا ہے۔

عن: ان گرائی ا مرد و عورت کا اولین رشتہ، برشتہ ازواج ہے اس لئے اس رشتے میں جو بے راہ رویاں، جو مسئلے، جو پریشانیاں آتی ہیں ان کی اصلاح کیسے قرآن کریم نے واضح قواعد و ضوابط دیے ہیں۔

تعداد ازواج پر پابندیاں لگائیں اور اس کی اجازت دی تو بڑی شرط و قیود کے ساتھ۔ مرد کو بیوی کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا اور اگر اس کی کوئی چیز پسند خاطر نہ ہو تو اس پر صبر کرنے کی ہدایت کی۔ اگر باہمی تعلقات کشیدہ ہو جائیں تو اس کی اصلاح کیلئے تدابیر بتائیں۔

لیکن عورت کو یہ تمام حقوق دینے کے بعد گھر کی سرداری اور نظم و نسق کی ذمہ داری مرد کو سونپی کیونکہ اس کے اندر موجود فطری صلاحیتیں اس ذمے داری کو بہ احسن و خوبی اٹھا سکتی ہیں۔



شریعت اسلامیہ مرد کو اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ کوئی ذرا سی بات ہوئی اور مرد نے اس کو طلاق دے کر بیچھا چڑھالیا۔

قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے:-

وَاللّٰتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَامْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ  
فَاِنْ اطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيْلًا (سورہ نہد۔ آیت ۳۳-۳۵)

اور وہ عورتیں اندیشہ ہو تمہیں جن کی نافرمانی کا تو (پہلے نرمی سے) نہیں سمجھاؤ اور پھر الگ کر دو انہیں خواب گاہوں سے اور (پھر بھی باز نہ آئیں تو) مار دو انہیں پھر اگر وہ اطاعت کرنے لگیں تمہاری تو نہ تلاش کرو ان پر (ظلم کرنے کی) اہم۔

عزیزانِ گرامی! پانچوں الگیاں برابر نہیں ہوا کرتیں۔ اچھی نیک اور صالح خواتین کے ساتھ ایسی عورتیں بھی ہوتی ہیں جو حد حرج، بد تمیز، اکسڑ حرج ہوتی ہیں۔ اس آیت میں ان کی اصلاح کا طریقہ تعلیم کو بیان کیا جا رہا ہے۔

### ➤ اصلاح کی پہلی تدبیر

قرآن کریم ایسی عورتوں کیلئے یہ حکم نہیں دیتا کہ ان کو طلاق دے دو۔۔۔ ان سے جان چڑالو۔۔۔ یا یہ بیوی بن کے رہنے کے لائق نہیں۔ بلکہ جب بیوی کی نافرمانی کا پورا علم ہو جائے تو پہلے ہی غصہ سے بے قابو ہو کر انتہائی اقدام نہ کرو بلکہ **مَعْظُومَن** تو نصیحت کرو ان کو۔

نرمی سے بتاؤ، پیار سے سمجھاؤ مثلاً دیکھو تمہارا یہ طریقہ عمل صحیح نہیں اس سے مستقبل میں یہ مسائل جنم نہیں گے۔۔۔ تمہارے اس عمل میں اللہ و رسول کی ناراضگی ہے۔ اگر تم ایسا کر دو گی تو بچوں پر کیا اثرات مرتب ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔ یقیناً ایک اچھی بیوی اس بات کو جان لے گی کہ اس کا یہ طریقہ عمل درست نہیں لیکن اگر پھر بھی اس کی اصلاح نہ ہو سکے تو دوسری تدبیر سے بھی قرآن نے آگاہ کیا۔

اب اگر بیوی پیار سے بھی نہیں سمجھتی بلکہ خُدا اور ہٹ و دھرمی ہی کو اس نے اپنا حراج بنالیا ہے تو بھی یہ حکم نہیں کہ طلاق دے دو۔ گھر بگاڑو اور معاشرے میں سماجی انتشار برپا کر دو۔ بلکہ ایک اور تدبیر سے آگاہ فرمایا۔

### واہجوهن فی المضاجع

اور پھر الگ کر دو انہیں خواب گاہوں سے۔

یعنی دوسری تدبیر یہ بتائی ان سے الگ رات بسر کرو، محبت بھری باتیں کرنا ترک کر دو۔ وہ عورت جس میں شرافت کی حس ابھی زندہ ہے وہ اس سرزدنش سے ضرور اپنی اصلاح کر لے گی لیکن اگر یہ طریقہ تدبیر بھی ناکام ہو جائے تو تیسری تدبیر سے آگاہ کیا۔

### واصریوہن

اور (پھر بھی باز نہ آئیں) تو رداؤ میں۔

بستر سے الگ کرنے کے باوجود وہ باز نہ آئے تو اس کو مار سکتے ہو لیکن مارا یہی سخت نہ ہو جس سے جسم پر چوٹ آئے اور حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ اگر مارنے کی نوبت آئے تو مسواک یا اس قسم کی کسی ہلکی پھلکی چیز سے مارے اور پھر بے پروا ہو کر نہ مارے۔

عزیز اپنی گرامی! خانگی زندگی ہمیشہ ایک جیسی نہیں رہتی۔ اس میں نرم و گرم طوفانوں کی آمد و رفت رہتی ہے۔ اگر ذرا ایسی بات پر طلاق عام ہو جائے تو معاشرتی انتشار کو روکنا کسی کے بس کی بات نہیں رہے گی پھر مغربی معاشرے کی طرح یہاں بھی طلاق کی اوسط اور فیفاشی و غربانیت میں اضافہ ہو تا چلا جائے گا۔ اسی لئے اسلام نے ایک ایسا مرتب نظام دیا ہے کہ جس کے ذریعے گھر کی اصلاح گھر کے اندر ہی ہو جائے۔ اور شوہر و زن کا جھگڑا انہی دونوں کے درمیان نمٹ جائے۔ کسی دوسرے کی مداخلت کی ضرورت نہ ہو کیونکہ عموماً دوسروں کی مداخلت کی وجہ سے معاملات اور جکڑ جاتے ہیں۔ اس آیت میں فردوں کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا گیا کہ اگر عورتوں سے نا فرمانی یا سرکشی سرزد ہو تو سب سے پہلے انہیں پیار و محبت اور نرمی سے سمجھاؤ و سمجھا جھا کر ان کی اصلاح کی کوشش کرو۔ اگر بات یہیں بن گئی تو معاملہ یہیں بن جائیگا اور حریف آگے بڑھنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ عورت ہمیشہ کیلئے گناہ سے اور مرد عینی و قلبی اذیت سے اور دونوں رنج و غم سے بچا گئے۔ لیکن اگر اس سمجھانے بچھانے، پیار و محبت اور نرمی سے کام نہیں چل سکا تو دوسری تدبیر سے آگاہ فرمایا کہ ان کو تنبیہ کرنے اور اپنی ہنرا منگی کا اظہار کرنے کیلئے خود علیحدہ بستر پر سوتے۔ یہ ایک معمولی سزا اور بہترین تنبیہ ہے

اگر اس سے عورت کو تحیہ ہوگئی اور اس نے اپنی اصلاح کر لی تو جھگڑا یہیں ختم ہو گیا اور اگر وہ اس شریفانہ مزا پر بھی اپنی نافرمانی اور کج روی سے باز نہ آئی تو تیسرے درجے میں ماند مارنے کی بھی اجازت دیدی گئی۔ اس تیسرے درجے کی سزا بھی بہت معمول رکھی گئی ایسا نہیں کہ انسان جنگی پن پر اتر آئے۔ اور اس کا استعمال جائز تادیبی کاروائی میں ناپسندیدہ فرمایا۔ بہر حال اس معمول سرزنش سے بھی اگر معاملہ درست ہو گیا تب بھی مقصد حاصل ہو گیا کہ اس خاندان میں باہمی محبت پیدا ہوگئی اور اس خاندان کو تباہ کرنے کیلئے دشمنی والی تند و تیز ہواؤں کا سلسلہ بند ہو گیا اور دونوں (مرد و عورت) کو ذہنی سکون حاصل ہوا۔

عزیزانِ گرامی! اس آیت میں جہاں مرد کو یہ تین اختیارات دیئے ہیں وہیں آیت کے آخر میں یہ بھی فرمادیا گیا:

**فَاِنْ اطْعَمَكُمْ فَلَا تَنفُوا عَلَيْهِمْ سَيِّئًا**

یعنی اگر ان تین تدبیروں سے وہ تمہاری بات ماننے لگیں تو اب تم بھی زیادہ بال کی کھال نہ نکالو اور الزام تراشی میں مت لگو بلکہ کچھ چشم پوشی سے کام لو اور خوب جان لو کہ اگر اللہ تعالیٰ نے عورتوں پر تمہیں کچھ بڑائی دی ہے تو اللہ تعالیٰ کی بڑائی تمہارے اور سب کیلئے ہے اور تم زیادتی کرو گے تو اس کی سزا تم بھی بھگتو گے۔

اجاب من! ان آیات قرآنی کے بعد یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ اسلام اور شریعتِ اسلامیہ گھر کا استحکام چاہتے ہیں۔

**۴۔ اصلاحِ حاکم کی آخری تدبیر**

لیکن اصلاحِ حال کیلئے یہ تمام کوششیں بھی دم توڑ جائیں تو ایسا نہیں کہ یہ تین کوششیں ناکام ہو گئیں تو اب طلاق دے دی جائے بلکہ ابھی بھی اس انتہائی اقدام سے روکا گیا اور ارشاد فرمایا۔

**وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ هَلِهِ وَحَكَمَا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يَرِيَا**

**اصْلَاحًا يُوفِّقُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا** (سورہ نسا۔ آیت ۳۵) ۵

اور اگر خوف کرو تم ناپاکی کا ان کے درمیان تو مقرر کرو ایک حکم مرد کے خاندان سے اور ایک حکم عورت کے خاندان سے اگر وہ دونوں (حکم) ارادہ کر لیں صلح کرانے کا تو موافقت پیدا کر دے گا اللہ تعالیٰ میاں بیوی کے درمیان

بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جاننے والا اور ہر بات سے خبردار ہے۔

جس کرم شہ الاذہری اس کی تصویر میں لکھتے ہیں، لیکن اگر آپس کی کوششیں اصلاح حال کیلئے مفید ثابت نہ ہوں اور ایسے آثار رونما ہونے لگیں کہ اگر صورت حال پر قابو نہ پایا گیا تو معاہدہ طلاق پر جہتیم ہو گا تو اس وقت یا تو میاں بیوی اپنی اپنی طرف سے ایک ایک ثالث مقرر کریں اور اگر معاملہ عدالت تک پہنچ گیا ہو تو پھر حاکم کو چاہئے کہ جلد بازی سے ان میں تفریق نہ کر دے بلکہ حکم کے ذریعے ان کی مصالحت کی بھرپور کوشش کرے اور اگر ان محسوس نے ظو منیت سے اصلاح کی کوشش کی تو توفیق الہی ضرور ان کے شامل حال ہوگی۔ بعض مفسرین کے نزدیک ان پر ایسا اصلاح کے قائل میاں بیوی ہیں۔ یعنی اگر ان کے دلوں میں مصالحت کی خواہش ہوئی تو اللہ تعالیٰ کوئی نہ کوئی صورت ضرور پیدا فرمادے گا (تفسیر میاء القرآن جلد اول صفحہ ۳۴۳)

خواتین و حضرات! اس آیت میں واضح فرمادیا گیا کہ دو حکم (ثالث) مقرر کئے جائیں اور اگر دونوں حکم نیک نہ ہوں اور اخلاص کے ساتھ انہوں نے چاہا کہ ان دونوں میاں بیوی کے درمیان مصالحت ہو جائے تو۔

**یوفق اللہ بینہما**

موافقت پیدا کر دے گا اللہ تعالیٰ میاں بیوی کے درمیان۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی غیبی امداد ہوگی کہ یہ اپنے مقدمہ میں کامیاب ہو جائیں گے اور ان کے ذریعے دونوں میاں بیوی کے دلوں میں اللہ تعالیٰ اتفاق و محبت پیدا فرمادے گا۔

اجہاب گرائی! یہاں بھی ہمارے حکیم پروردگار بھی چاہتا ہے کہ مسلمانوں کا خاندانی نظام نہ بکھرنے پائے۔ ان کے گھروں کا خانگی سکون نہ لٹنے پائے۔ ان کا معاشرہ سماجی انتشار کا گڑھ نہ بن جائے۔ اس کے محبوب کی یہ امت کہیں خرافات میں نہ کھو جائے اس لئے واضح فرمایا:-

**یوفق اللہ بینہما**

موافقت پیدا کر دے گا اللہ تعالیٰ میاں بیوی کے درمیان۔

یہاں ایک بہت بہت اہم ہے کہ حکم کون ہو گا اور کس طرح فیصلہ کریں گے۔

علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں، جب میاں اور بیوی کے درمیان کے تعلقات میں فساد برپا ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ خاوند کے خاندان کا ایک صالح آدمی اور عورت کے خاندان کا بھی ایک صالح متعین کریں وہ دونوں دیکھیں کہ غلطی کس کی ہے۔ اگر غلطی مرد کی ہو تو مرد کو عورت سے روک دیں اور خرچہ دینے کا پابند نہ بنائیں۔ اگر غلطی عورت کی ہو اسے مرد کے پاس رہنے پر مجبور کریں اور اسے خرچہ بھی نہ دیں۔ اگر دونوں کی رائے ان کو الگ الگ کرنے یا جمع کرنے کی ہو تو جو وہ فیصلہ کریں وہ جائز ہو گا۔ اگر دونوں کی رائے ہو کہ دونوں اکٹھے رہیں۔ ایک راضی ہو جبکہ دوسرا اسے ناپسند کرے پھر ایک مر جائے تو جو راضی تھا وہ اس کا وارث بنے گا جو ناپسند کرتا تھا وہ اس راضی ہونے والا کا وارث نہیں بنے گا۔ اگر دونوں مائتوں نے اصلاح کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نہیں اس کی توفیق دے گا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر اصلاح کرنے والے کو حق اور صحیح کی توفیق دیتا ہے۔ (علامہ جلال الدین سیوطی در مشور، جلد ۲ صفحہ ۳۳۱ مطبوعہ نیاہ القراآن پبلی کیشنز لاہور)

ان حکموں کا اختیار کتنا ہے اور یہ کس حد تک فیصلہ کر سکتے ہیں، اس بارے میں علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں، حضرت حسن بھری فرماتے ہیں کہ وہ صحیح تو کر سکتے ہیں لیکن تفریق نہیں اور یہی فتادہ، زید بن سلم، احمد بن حنبل، ابو ثور اور داؤد ظاہری کا مذہب ہے اور ان کی دلیل اسی آیت کا یہ حصہ ان یویدا اصلاحا یوفق اللہ بیسہم ہے کیونکہ اس میں تفریق کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ہاں اگر وہ دونوں طرف سے وکیل ہیں تو ان کا حکم جمع و تفریق دونوں صورتوں میں بلا اختلاف نافذ ہو گا۔ (تفسیر ابن کثیر جلد اول صفحہ ۶۹۹)

اس حوالے سے تقریباً تمام ہی مفسرین نے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

ایک مرد اور ایک عورت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دونوں کے ساتھ بہت سی جماعتیں تھیں، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حکم دیا کہ ایک عظم مرد کے خاندان سے اور ایک عورت کے خاندان سے مقرر کریں۔ جب یہ حکم تجویز کر دینے لگے تو ان دونوں سے خطاب فرمایا کہ تم جاننے ہو کہ تمہاری ذمہ داری کیا ہے؟ اور تمہیں کیا کرنا ہے؟ ان لوگو! اگر تم دونوں ان میاں بیوی کو نکاح کیے اور باہم مصالحت کر لیتے ہو تو یہ حلق ہو جاتا تو ایسی ہی کر لو اور اگر تم یہ سمجھو کہ ان میں مصالحت نہیں ہو سکتی یا قائم نہیں رہ سکتی اور تم دونوں کا اس پر اتفاق ہو جائے کہ ان میں جدائی ہی مصالحت ہے تو یہاں ہی کر لو۔ یہ سن کر عورت بولی کہ مجھے یہ حضور ہے یہ دونوں حکم قانونِ الٰہی کے موافق جو لے لے کر دیں خود میری مرضی کے مطابق ہو یا خلاف مجھے حضور ہے۔

لیکن مرد نے کہا کہ جدائی اور طلاق تو میں کسی حال کو امانہ کروں گا، البتہ حکم کو یہ اختیار دیتا ہوں کہ مجھ پر مالی تاوان جو چاہیں ڈال کر اس کو راضی کر دیں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نہیں تمہیں بھی ان حکمین کو ایسا ہی اختیار دینا چاہئے جیسا عورت نے دے دیا۔ اس واقعہ سے بعض ائمہ مجتہدین نے یہ مسئلہ اخذ کیا کہ ان حکمین کا بااختیار ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فریقین سے کہہ کر ان کو بااختیار بنوایا، اور امام اعظم ابو حنیفہ اور حسن بصری نے یہ قرار دیا کہ اگر ان حکمین کا بااختیار ہونا امر شرعی اور ضروری ہو تا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس ارشاد اور فریقین سے رضامندی حاصل کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہوتی، فریقین اور رضامند کرنے کی کوشش خود اس کی دلیل ہے کہ اصل سے یہ حکمین بااختیار نہیں ہوتے، یہاں، میاں بیوی ان کو مختار بنادیں تو بااختیار ہو جاتے ہیں۔

اسلام کے نزدیک میاں بیوی کا رشتہ بڑا ہی مقدس رشتہ ہے۔ اور اسلام یہ چاہتا ہے اور اس بات کی پوری کوشش کرتا ہے کہ یہ رشتہ ٹوٹنے نہ پائے۔

جس جس کرم شاہ الاذہری لکھتے ہیں، اسلام کے نزدیک رشتہ ازدواج بڑا مقدس رشتہ ہے۔ صحت مند بنیادوں پر جتنا یہ مستحکم ہو گا خاندان اور معاشرہ دونوں انتہائی مسرتوں سے مالا مال ہوں گے اور خوش حالی کی فضا میں نہمپائیں گے۔ اسلام اس بات میں بڑا حریص ہے کہ اس رشتہ کا تقدس مجروح نہ ہونے پائے۔ اس رشتہ پر صرف مرد و زن کی خوشی اور آبادی موقوف نہیں بلکہ ان کی معصوم اولاد، فریقین کے قریبی رشتہ دار بلکہ سارے خاندان کا مفاد وابستہ ہے۔ اس لئے اسلام پوری کوشش کرتا ہے کہ یہ رشتہ ٹوٹنے نہ پائے لیکن بعض حالات میں یہ تعلق و بای جان بن جاتا ہے۔

دونوں کی بھلائی اس میں ہوتی ہے کہ انہیں اس قید سے رہائی مل جائے۔ ان ناگزیر حالات میں اسلام نے اس کو ختم کرنے کی اجازت دی ہے اور وہ بھی بادلِ ثواب سے آراستہ، ارشادِ نبوت ہے۔ ان من البعض الحلال الى الله الطلاق۔ وہ طلاق جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک سخت تپانے نندیدہ ہے وہ طلاق ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ تَزَوَّجُوا وَلَا تَطْلُقُوا فَإِنَّ الطَّلَاقَ يَهْتَزُّ مِنْهُ الْعَرْشُ۔ شادی کیا کرو اور طلاق نہ دیا کرو کیونکہ طلاق سے اللہ تعالیٰ کا عرش لرز جاتا ہے۔ اس لئے اسلام نے طلاق کا جو قانون پیش کیا ہے اس میں اس امر کا پوری طرح خیال رکھ گیا ہے کہ طلاق دینے والا جلد بازی میں طلاق نہ دے۔ کوئی وقتی رنجش یا عارضی نفرت اس کا باعث نہ ہو۔ طلاق دینے والا سوچ سمجھ کر اس کے نتائج و عواقب کو مد نظر رکھتے ہوئے طلاق دے۔ (نبی، القرآن جلد ہفتم صفحہ ۲۷۳)

عزیز! اگر ای! گزشتہ صفحات پر ہم نے حکم کے متعلق فقہاء کی آراء پیش کی تھیں جن کے نزدیک دونوں حکم (ثالث) کو اس بات کا تو اختیار ہے کہ وہ دونوں کے درمیان موافقت پیدا کرنے کی حتی الامکان کوشش کریں لیکن طرفین کی جانب سے بغیر اختیار دئے حکمین کو یہ اختیار نہیں کہ وہ عہدہ کی بھی کرادیں۔

بلکہ یہاں ایک اور قانون بیان فرمادیا۔

**وان عزموا الطلاق فان الله سميع عليم** (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۲۷ پ ۲)

اور اگر نپکا ارادہ کر لیں طلاق دینے کا تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ سننے والا اور جاننے والا ہے۔

اگر طلاق دینے کا ارادہ کر لیا ہے تو اب کیا کریں کیا طلاق، طلاق، طلاق کہہ کر معاملہ ختم کر دیں، نہیں بلکہ فوراً آگے فرمایا۔

**الطلاق مرتان فاماك بمعروف او تريخ باحسان** (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۲۹ پ ۲)

طلاق دو بار ہے یا تو روک لینا ہے بھلائی کے ساتھ یا چھوڑ دینا ہے احسان کے ساتھ۔

اس آیت کے شان نزول کے تحت مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں یہ رواج تھا کہ شوہر اپنی بیوی کو کئی مرتبہ طلاق دے سکتا تھا، اس پر کوئی پابندی نہ تھی۔ جتنی بار چاہا طلاق دیدی اور ہر بار عدت گزرنے سے قبل ورجوع کر لیتا۔ ایک دفعہ ایک انصاری نے اپنی بیوی کو دھمکی دی کہ نہ تو میں تمہارے نزدیک جاؤں گا اور نہ ہی تم مجھ سے علیحدہ ہو سکو گی۔ اس کی بیوی نے اس سے پوچھا: وہ کیسے؟ تو اس نے کہا میں طلاق دے دیا کروں گا اور عدت گزرنے سے قبل تم سے رجوع کر لوں گا۔ وہ عورت اپنے تاریک مستقبل کا تصور کر کے لرز گئی۔ اور بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئی اور اپنی مظلومیت کی داستان عرض کی، جب یہ آیت نازل ہوئی جس نے عورت کے بہت سے مصائب کا خاتمہ کر دیا شوہر کو صرف تین بار طلاق کا حق محدود کر دیا۔

ایک بار اور دوسری بار طلاق دینے کے بعد وہ اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور اگر اس نے تیسری اور آخری بار

بھی طلاق دے دی تو اب اس کا بیوی پر کوئی حق نہ رہا اور ان دونوں میاں بیوی کا تعلق ختم ہو گیا۔



اسلام اس رشتہ ازدواج کو دو ماہ، تین ماہ، یا تین سال تک محدود نہیں کرتا بلکہ اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ کسی طرح یہ رشتہ ٹوٹے نہیں۔

قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ (سورہ طلاق۔ آیت ۲۸)

اے نبی کریم (مسلمانوں سے فرمایا) جب تم (اپنی) عورتوں کو طلاق دینے کا ارادہ کرو

تو انہیں طلاق دو ان کی عدت کو طوطا رکھتے ہوئے اور شمار کرو عدت کو۔

اس آیت میں اس بات کا حکم دیا جا رہا ہے کہ طلاق دیتے ہوئے اس کی عدت کو مد نظر رکھو یعنی طلاق حیض کی حالت میں نہیں دو اور نہ ہی ایسے طہر میں طلاق دو جس میں مباشرت ہو چکی ہو۔

جسٹس جرم شہ الاذہری اس آیت کے تحت لکھتے ہیں، اس پابندی میں کئی اور حکمتیں بھی ہیں۔ حیض کی حالت میں عورت، مرد کیلئے مرغوب خاطر نہیں ہوتی، وہ اپنی صفائی کی طرف سے بھی بے اعتنائی برتی ہے۔ ان دنوں اس کی طبیعت بھی نڈھال اور متعطل ہوتی ہے، اس لئے اگر اس حالت میں مردا کر طلاق دے دے تو ہو سکتا ہے کہ یہ عارضی بے رغبتی طلاق دینے میں متحرک ہو اور جب یہ ایام گزر جائیں تو پھر اس کو اپنے کئے پر ندامت ہو اور ایسا ظہر جس میں وہ مقاربت کر چکا ہو اس میں بھی عورت کی طرف کشش کم ہو جاتی ہے۔ اس لئے قرآن کریم نے اپنے ماننے والوں کو حکم دیا کہ اگر طلاق دینا ہی ہو تو ایسی حالت میں طلاق دو جبکہ رغبت اور کشش اپنے عروج پر ہو، ایسی حالت میں اگر تم طلاق دو گے تو سو مرتبہ پہلے سوچو گے اور تب یہ اقدام کرو گے۔ اس طرح تمہارا طلاق دینا حقیقی اسباب پر مبنی ہو گا۔ (میان القرآن

میاں بیوی کے درمیان قطع تعلق کے سوا اب کوئی چارہ کار نہ رہے تو مرد اپنی بیوی کو حیض سے قاصر ہونے کے بعد اور صحبت کرنے سے پہلے ایک طلاق دے۔ پھر دوسرے ماہ جب حیض سے پاک ہو تو صحبت سے پہلے طلاق دے۔ ابھی تک وہ رجوع کر سکتا ہے۔ پھر تیسرے ماہ جب عورت حیض سے پاک ہو تو صحبت سے قبل تیسری طلاق دے۔ اب یہ رشتہ ہیٹھ کیلئے ختم ہو گیا۔

مرد کو اتنی مہلت دی گئی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد اپنے اس فیصلہ پر نظر مانی کر سکے اور اگر وہ اپنے اس فیصلے کو واپس لینا چاہے تو واپس لے سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ تیسری اور آخری بار بھی طلاق کا اختیار حاصل کر لے تو گویا اس نے یہ اعلان کر دیا کہ وہ اس عورت کو کسی قیمت پر اپنے ساتھ نہیں رکھنا چاہتا۔

عزیزانِ کرامی! یہ ہے اسلام کا قانون طلاق۔۔۔ یہ ہے شریعتِ اسلامیہ کی میمانہ روی اور اعتدال۔۔۔ دنیا کے دیگر مذاہب کی طرح نہیں کہ جو ایک مرتبہ نکاح کی زنجیر میں جکڑ گیا، وہ جکڑ گیا۔ اب اس سے رہائی کی کوئی صورت نہیں خواہ حالات کیسے ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ اور نہ ہی زمانہ جاہلیت کی طرح کہ جب مرد چاہے اور جتنی چاہے طلاق دیتا پھرے اور نہ ہی یہودیوں کی طرح کہ طلاق نامہ ہاتھ میں تھمایا اور گھر سے باہر کھڑا کر دیا۔

اسلام کا یہ وہ اختیار ہے جس کا مقابلہ دنیا سے قدیم و جدید کا کوئی نظام قانون نہیں کر سکتا۔ کاش! کہ ہم اسلام کے اس حکیمانہ نظام کو سمجھتے اور اسے عملی طور پر رائج کرنے کی کوشش کرتے۔

احبابِ من! قرآن کے قانون طلاق میں جو قانونی حسن ہے کیا وہ بائبل کے قانون طلاق میں ہے؟ قرآن کے قانون طلاق میں جو اعتدال موجود ہے کیا وہ بائبل کے قانون طلاق میں ہے؟ — نہیں ہرگز نہیں! ہم کیرن آر مسٹر ایگ اور دیگر مستشرقین سے یہ کہنے میں حق بہانہ ہیں کہ اگر قرآن پیغمبر اسلام کی تصنیف ہے۔ الہامی کتاب نہیں اور بائبل الہامی کتاب ہے تو اس کے قوانین بائبل سے بہتر کیوں ہیں؟

آج مستشرقین دنیا بھر کے ماہرینِ سماجیات، ماہرینِ نفسیات و قانونیات کو بٹھالیں اور ان کے سامنے اس سماجی مسئلے کو رکھیں اور ان سے معلوم کریں کہ کونسا قانون بنی نوع انسان کیلئے بہتر ہے؟

کس قانون میں بنی نوع انسان کی سماجی تباہی ہے؟

یقیناً وہ یہ کہہ انہیں گے کہ اسلام کے قانون سے بہتر کوئی قانون نہیں ہے کیونکہ خدائی قانون سے بہتر کوئی قانون نہیں ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ انسان کا خالق و مالک ہے وہ جانتا ہے کہ اُس کے بندے کیلئے کیا ضروری ہے اور کیا نہیں۔

بائبل میں چیریشی یا زکوٰۃ کیلئے لفظ وہ کی (دس فیصد) استعمال ہوا۔ بائبل میں ہے:-

وہ کی (دس فیصد) خواہ وہ زمین کے بیج کی یا درخت کے پھل کی ہو خداوند کی ہے۔ (احبار باب ۷ آیت ۳۰)  
ایک اور جگہ ہے:-

تو اپنے غلہ میں سے جو سال بسال تیرے کھیتوں میں پیدا ہوا وہ کی دینا۔ (استہار باب ۱۳ آیت ۲)  
یہ وہ کی کہاں لائی جائے اور یہ کس کا حق ہے اس ضمن میں بائبل ہمیں بتاتی ہے:-

پوری وہ کیا ذخیرہ خانہ (بیکل) میں لاؤ تاکہ میرے گھر میں خوراک ہو۔ (ملک باب ۳ آیت ۱۰)  
یہ وہ کی کس کا حق ہے؟

کس کو ملنا چاہئے؟

اس بارے میں بائبل کہتی ہے، اور بنی لاوی کو اس خدمت کا معاوضہ ہیں جو وہ عہدہ اجتماع میں کرتے ہیں  
میں نے بنی اسرائیل کی ساری وہ کی سو روٹی حصہ کے طور پر دی۔ (گنتی باب ۱۰ آیت ۳)

یعنی اس پر صرف یہود و نصاریٰ کے مذہبی پیشوا کا حق ہے جیسا کہ کتاب نمبیاء میں اور وضاحت سے کہا ہے:-

اور اپنے گوندھے ہوئے آنے اور اپنی اٹھائی ہوئی قربانیوں اور سب درختوں کے میوؤں اور سے اور تیل میں سے  
پہلے پھل کو اپنے خدا کے گھر کی کوٹھریوں میں کاہنوں کے پاس اور اپنے کھیت کی وہ کی لاویوں کے پاس لایا کریں کیونکہ  
لاوی سب شہروں میں جہاں ہم کاشت کاری کرتے ہیں، دسواں حصہ لیتے ہیں۔ (نمبیاء باب ۱۰ آیت ۳)

لاویوں کو یہ حکم دیا کہ شریعت کے مطابق وہ کی لیں، عبرانیوں میں درج ہے:-

اب لاوی کی اولاد میں سے جو کہانت کا عہدہ پاسے ہیں ان کو حکم ہے کہ اُمت یعنی اپنے بھائیوں سے اگرچہ وہ برابر

کی مصلحت سے پیدا ہوئے ہوں شریعت کے مطابق وہ کی لیں۔ (عبرانیوں باب ۷ آیت ۵)



احبابِ من! ہائیکل میں ہمیں یہ نہیں ملتا کہ وہ کی (دس فیصد) کیوں دی جائے؟

وہ کی (دس فیصد) دینے کے مقاصد کیا ہیں وہ کی دینے کا سلسلہ کیسا ہے؟

کیا وہ کی (دس فیصد) مذہبِ یودو نصاریٰ کی شرط ہے یا نہیں؟ یا صرف محض ایک مشورہ ہے، چاہے تو عمل کرو یا نہیں۔

وہ کی (دس فیصد) جمع کرنا ریاست کی ذمہ داری ہے یا نہیں؟ منکرینِ وہ کی (دس فیصد) کا انعام بھی ہائیکل بتانے

سے قاصر ہے۔

وہ کی کے مصارف کیا ہیں؟ ہائیکل ہمیں یہ بھی نہیں بتاتی سوائے اس کے کہ اس کو وکیل میں لایا جائے

اور لاویوں، پادریوں کو دے دیا جائے۔

وہ کی کون دیکھا؟ اس بارے میں کوئی واضح حکم بھی ہمیں ہائیکل اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے فرمودات میں نہیں ملتا۔ لیکن جب ہم قرآن کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان تمام سوالات کے جوابات ہمیں قرآن دیتا ہے

یودو نصاریٰ کے یہاں ہر شخص پر خواہ وہ غریب ہو یا امیر وہ کی (دس فیصد) لازم ہے۔ یہ قانون بھی انصاف کے

بنیادی اصولوں سے حرام ہے۔

## قرآن کا قانونِ زکوٰۃ

اب آئیے اور قرآن کا قانونِ زکوٰۃ ملاحظہ کیجئے۔

زکوٰۃ کی فریضت کے بارے میں قرآن ہمیں بتاتا ہے۔

واقیموا الصلاة وآتوا الزکوۃ واركعوا مع الکرکعین (سورہ بقرہ۔ آیت ۴۳)

اور صحیح ادا کیا کرو نماز اور دیا کرو زکوٰۃ اور رکوع رکوع کرنے والوں کے ساتھ۔

دوسری جگہ فرمایا۔

واقیموا الصلاة وآتوا الزکوۃ واطیعوا الرسول لعلکم ترحمون (سورہ نور۔ آیت ۵۶)

اور صحیح ادا کیا کرو نماز اور دیا کرو زکوٰۃ اور اطاعت کرو رسول (پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تاکہ تم پر رحم کیا جائے

ہائیکل ہمیں یہ نہیں بتاتی کہ وہ کی (دس فیصد) کیوں دی جائے؟

وہ کی کے مقاصد کیا ہیں؟

وہ کی دینے سے شخصیت پر کیا اثرات مرتب ہوں گے ہائیکل ہمیں یہ بھی نہیں بتاتی۔ جبکہ قرآن ان تمام سوالوں کا

جواب دیتا ہے۔

## زکوٰۃ قربت الہی کا راستہ

قرآن ہمیں بتاتا ہے کہ زکوٰۃ قربت الہی کا راستہ ہے۔

وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيتَّخِذُ مَا يَنْفِقُ قُرْبَاتٍ عِنْدَ اللَّهِ وَصَلَوَاتُ الرَّ

الِاِٰهِيَا قُرْبَةً لِّهٖمْ سَيَدْخُلُوْنَ اِلَيْهِ فِیْ رَحْمَتِهٖ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ (سورہ توبہ۔ آیت ۹۹)

اور کچھ دیہاتیوں میں سے وہ ہیں جو ایمان رکھتے ہیں اللہ پر اور روز قیامت اور سمجھتے ہیں جو وہ خرچ کرتے ہیں

قرب الہی اور رسول (پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی دعائیں لینے کا ذریعہ ہیں ہاں ہاں وہ ان کیلئے باعث قرب ہیں

ضرور داخل فرمائے گا انہیں اللہ تعالیٰ اپنی رحمت میں بے شک اللہ تعالیٰ حضور رحیم ہے۔

## زکوٰۃ باعث فلاح و نجات

زکوٰۃ باعث فلاح و نجات ہے، فرمائیے۔

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ

الْفُحْشِ مَحْرُضُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ (سورہ مومنون۔ آیت ۱۰۱)

بیچک دونوں جہان میں پامر اور ہو گئے ایمان والے وہ ایمان والے جو اپنی نماز میں مجز و نیاز کرتے ہیں

اور وہ جو ہر بے ہودہ امر سے منہ پھیرے ہوتے ہیں اور وہ جو زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔

## ادائیگی زکوٰۃ باعثِ فرائضِ مالِ رزق

اسلام اپنے ماننے والوں کو زکوٰۃ کے حکم کے ساتھ یہ خوش فہمی بھی عطا ہے کہ اگر تم زکوٰۃ ادا کرو گے تو تمہارے مال میں اور برکت ہوگی۔

وما آتیتم من ربا لیربو فی اموال الناس فلا یربو عند الله وما آتیتم

من زکاة تریدون وجہ الله فاولئک هم المضعفون (سورہ روم۔ آیت ۳۹)

اور جو روپیہ تم دیتے ہو سو روپہ تاکہ وہ بڑھتا رہے لوگوں کے مالوں میں (سن لو!) اللہ کے نزدیک یہ نہیں بڑھتا اور جو زکوٰۃ تم دیتے ہو رضائے الہی کے طلب گار بن کر پس یہی لوگ ہیں (جو اپنے مالوں کو) کئی گناہ کر لیتے ہیں۔ ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

مثل الذین ینفقون اموالهم فی سبیل الله کمثل حبة اذنت سبیل فی

کل منبلة منة حبة واللہ یضاعف لمن یشاء واللہ واسع علیم (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۶۱)

مثلاً ان لوگوں کی جو خرچ کرتے ہیں اپنے مالوں کو اللہ کی راہ میں ایسی ہے جیسے ایک دانہ جو اگاتا ہے سات پائیس (اور) ہر مال میں سودانہ ہو اور اللہ تعالیٰ (اس سے بھی) بڑھا دیتا ہے جس کیلئے چاہتا ہے اور اللہ وسیع بخشنے والا ہے۔ ایک اور جگہ فرمایا:

ومثل الذین ینفقون اموالهم ابتغاء مرضات الله وتشییتا من انفسهم کمثل حبة بریوة اصابتها وابل فانت اکلها صغفین فمن لم یصبہ وابل فطل واللہ بما تعملون بصیر

اور مثلاً ان لوگوں کی جو خرچ کرتے ہیں اپنے مال اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے اور اس لئے تاکہ پختہ ہو جائیں ان کے دل ان کی مثال اس بارغ جیسے ہے جو ایک بلند زمین پر ہو برسا ہو اس پر زور کا مینہ تو لایا ہو بارغ دو گنا پھل اور اگر نہ برے اس پر بارش تو شبنم ہی کالی ہو جائے اور اللہ تعالیٰ جو تم کو رہے ہو سب دیکھ رہا ہے۔ (سورہ بقرہ۔ آیت ۲۶۵)

## مصارفِ زکوٰۃ اور معاشرتی بہبود

اسلام دینِ فطرت ہے اسکے عقائد و نظریات، احکامات و فرمودات اور معاملات زندگی میں فطرت کے مطابق ہیں۔ اسلام اپنے ماننے والوں کو زکوٰۃ کا حکم دیتا ہے تو یہ نہیں کہتا کہ زکوٰۃ اپنے بیٹے کو دے، بیوی کو دے، دو بیٹی کو دے، دو یا چار مہر میں مولوی صاحب کے پاس جمع کرادو بلکہ زکوٰۃ کے مصارف اور معاشرتی بہبود کی تعلیم دیتا ہے اور یہی طریقہ میں فطرت کے مطابق ہے۔

بائبل وہ بھی (دس فیصد) کے مصارف کے بارے میں خاموش ہے۔ لیکن قرآن اسلام کے نظامِ زکوٰۃ کے مصارف کو یوں بیان کرتا ہے:-

لِیْسَ الْبِرُّ اَنْ تُولُواْ وُجُوْهُكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلٰكِنْ الْبِرُّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَ لِیَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْکُتٰبِ وَالنَّبِیِّیْنَ وَاٰتٰی الْمَالَ عَلٰی حِمْلِ ذٰوِ الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَاٰتٰی السَّبِیْلِ وَالسَّآئِلِیْنَ وَفِی الرِّقَابِ وَاَقَامَ الصَّلَاةَ وَاٰتٰی الزَّكَاةَ وَالْمُؤْفُوْنَ بِعَهْدِهِمْ اِذَا عٰہَدُوْا وَالصّٰبِرِیْنَ فِی الْبَاسِءِ وَالضَّرَآءِ وَحِیْنَ الْبَاسِ اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ صَدَقُوْا وَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُتَّقُوْنَ

نیکی (بہن بھائی) نہیں کہ (ملازمین) تم پھیر لو اپنے رخِ مشرق کی طرف اور مغرب کی طرف بلکہ نیکی (کا کمال) تو یہ ہے کہ کوئی شخص ایمان لائے اللہ پر اور روزِ قیامت پر اور فرشتوں پر اور کتاب پر اور سب نبیوں پر اور دے دینا مال اللہ کی محبت سے رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو اور (خرچ کرے) غلام آزاد کرنے میں اور صحیح ادا کیا کرے نماز اور دیا کرے زکوٰۃ اور جو پورا کرنے والے ہیں اپنے وعدوں کو جب کسی سے وعدہ کرتے ہیں اور کمال تک ہیں جو صبر کرتے ہیں مصیبت میں اور سختی میں اور جہاد کے وقت بھی لوگ ہیں جو راست باز ہیں اور یہی لوگ حقیقی پرہیزگار ہیں۔ (سورہ بقرہ آیت ۱۷۷)

ایک اور جگہ ارشاد فرماتا ہے:-

اِنَّ الصَّدَقٰتِ لِلْفُقَرٰآءِ وَالْمَسٰکِیْنِ وَالْعٰمِلِیْنَ عَلَیْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوْبِهِمْ وَفِی الرِّقَابِ وَالْغَارِمِیْنَ وَفِی سَبِیْلِ اللّٰهِ وَاٰتٰی السَّبِیْلِ فَرِیضَةٌ مِّنْ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ حٰکِیْمٌ (سورہ توبہ۔ آیت ۶۰)

صدقات تو صرف ان کیلئے ہیں جو فقیر، مسکین، زکوٰۃ کے کام پر جانے والے ہیں اور جن کی دلدادہی مقصود ہے نیز گردنوں کو آزاد کرنے اور مقروضوں کیلئے اور اللہ کی راہ میں مسافروں کیلئے یہ سب فرض ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ تعالیٰ سب کچھ جاننے والا دانائے۔



ان آیات میں جو مصارفِ زکوٰۃ بیان کئے گئے وہ درج ذیل ہیں:-

➤ زکوٰۃ کا پہلا مصرف فقراء کی امداد

فقیر سے مراد وہ شخص ہے جو کمانے پر قادر ہے مگر ایک خوش حال زندگی بسر نہیں کر رہا، تنگ دستی کے سبب اس کو زکوٰۃ دی جائے گی۔

➤ زکوٰۃ کا دوسرا مصرف مساکین کی امداد

مسکین وہ شخص ہوتا ہے جو اپنے بڑھاپے، بیماری یا مستقل معذوری کی صورت میں رزق کمانے کے لائق نہ رہے اس کو زکوٰۃ دی جائے گی۔

➤ زکوٰۃ کا تیسرا مصرف ملین زکوٰۃ

ملین زکوٰۃ سے مراد وہ لوگ جو کھر کھر جا کر زکوٰۃ کو جمع کرتے ہیں اور اسے حق دروں میں تقسیم کرتے ہیں۔

➤ چوتھا مصرف مولفۃ القلوب

مولفۃ القلوب سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین حق اسلام کو قبول کر لیا اور ان کے پاس اس امر کی وجہ سے ان کے خاندان والے عزیز و اقرباء نے ان کو چھوڑ دیا اور ان سے لگے تمام سہاۃ کمانے کے ذرائع چھین لئے جس کی وجہ سے یہ بے روزگار اور بے یار و مددگار ہو گئے۔

➤ ۵۔ زکوٰۃ کا پانچواں مصرف غلاموں کا آزاد کرنا

وہ غلام جو رقم دے کر آزاد نہیں ہو سکتے ان کی اس رقم سے امداد کی جائے تاکہ یہ رقم وہ اپنے مالکوں کو دے کر آزاد ہو سکیں۔

➤ ۶۔ زکوٰۃ چھٹا مصرف مقررہ لوگ

ایسے لوگ جنہوں نے کسی جائز حاجت کیسے قرض لیا ہو اور اُسے فضول خرچی، اسراف میں نہ اڑایا ہو اور نہ ہی اس قرض سے کسی گناہ کا ارتکاب کیا ہو ان کا قرض بھی بیت المال سے دیا جائے گا۔

اگر ہم اسلامی نظام میں زکوٰۃ کے چھنے مصرف کو بغور ملاحظہ کریں تو ہم پر عیاں ہو جائے گا کہ سلام نے معاشرتی امن و سکون کی حسنین تعلیمت دی ہیں۔ اسلام نے باہمی فسادات سے روکنے، انفرادی شخصیت کو تباہ ہونے اور خاندانی سکون تباہ ہونے سے بچانے کیلئے ہر ایسے شخص کا قرضہ ادا کرنے کی ذمہ داری قبول کر لی جو اپنی غربت کی وجہ سے قرض ادا کرنے سے عاجز تھا۔

+ زکوٰۃ کا ساتواں مصرف مسافر

اگر کوئی شخص خوش حال ہو دوران سفر اس کی رقم چوری یا گم ہو جائے اور وہ دیار غیر میں پائی پائی کیلئے محتاج ہو جائے تو ایسے شخص کی بھی مالِ زکوٰۃ سے امداد کی جائے گی۔

+ زکوٰۃ کا آٹھواں مصرف اللہ کی راہ میں خرچ کرنا

زکوٰۃ کا آٹھواں مصرف اللہ کی راہ میں خرچ کرنا دین کے کاموں میں لگانا ہے۔

**زکوٰۃ اور اسلامی ریاست کا بنیادی فرض**

اسلام نے ریاست کو آزاد نہیں چھوڑا اسلامی ریاست پر کئی ذمے داریاں عائد ہوتی ہیں اور اسلام کے نظامِ سیاست میں اقتدارِ اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہے اور اسلامی ریاست کے قریاں رواں رب العالمین کے سامنے جواب دہ ہیں۔ اسی لئے قرآن کریم فرماتا ہے:-

الَّذِينَ انْ مَّكَاهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ

وَامْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلّٰهِ عَاقِبَةُ الْاُمُورِ (سورہ حج۔ آیت ۴۱)

وہ لوگ کہ اگر ہم انہیں اقتدار بخشیں زمین میں تو وہ صحیح صحیح اور کرتے ہیں نماز کو اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور حکم کرتے ہیں (لوگوں کو) نیک کا اور روکتے ہیں (انہیں) برائی سے اور اللہ تعالیٰ کیلئے ہے سارے کاموں کا انجام۔ کیا یہودیت اور عیسائیت میں ایسا کوئی نظام موجود ہے؟

کیا بائبل کے وہ کئی (درنہند) نظام میں یہ حسن، یہ رعنائی یہ معاشرتی مقاصد یہ اصلاحی تصور یہ حقیقی فلاح و بہبود، یہ شخصیت سازی یہ معاشی و معاشرتی نظام کا حسین احزان پایا جاتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

پھر کیونکر یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن بائبل سے ماخوذ ہے۔

تصحب کے اندھیاریے گل میں پرورش پانے والے تاریکی کے پروردہ پیغمبر اسلام پر عام بشر ہونے کا الزام یوں لگاتے ہیں جیسے کیرن آر مسٹر ایک الزام رقم کرتی ہیں:-

Muslims have evolved a symbolic devotion to Muhammad, as I shall explain In Chapter 10, but they have never claimed that he is divine. Indeed, he is a very human figure in the early history. He does not even bear much resemblance to a Christian saint-though, of course, once one penetrates the veil of hagiography, the saints themselves become all human. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 5)

مسلمانوں کو حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ساتھ گہری عقیدت اور محبت ہے لیکن انہوں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ آپ خدائی اوصاف سے متصف تھے۔ (واقعہ یہ ہے کہ ابتدائی مورخوں نے آپ کو ایک انسان کے طور پر پیش کیا ہے بلکہ آپ کو ایک عیسائی سینٹ سے مشابہت رکھنے والی شخصیت بھی قرار نہیں دیا جاسکتا حالانکہ عیسائیوں کی برگزیدہ شخصیات کی سوانح عربوں کا مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ اصل میں وہ خود بھی انسان ہی تھے۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۷۴)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

We never read of Jesus laughing, but we often find Muhammad smiling and teasing the people who were closest to him. We will see him playing with children, having trouble with his wives, weeping bitterly when a friend dies and showing off his new baby son like any besotted father. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 52)

ہم نے کبھی نہیں پڑھا کہ عیسیٰ ہنستے بھی تھے لیکن ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ حضور مسکراتے اور اپنے قریبی ساتھیوں سے دل لگی اور ہنسی مذاق کرتے تھے۔ ہم جانتے ہیں کہ آپ بچوں کے ساتھ کھیلتے تھے۔ آپ کو اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ تعلقات کے سلسلے میں تکلیف دہ صورت حال کا سامنا کرنا پڑا۔ اپنے ایک دوست کی موت پر آپ دھاڑیں مار مار کر روتے رہے اور اپنے کسین بیٹے کی وفات پر غزدہ باپ کی طرح شدید صدمے سے نڈھال ہو گئے۔ (ایضاً، صفحہ ۷۵)

اپنی ایک اور کتاب میں لکھتی ہیں:-

حضرت محمدؐ نے اپنا مشن خاموشی سے شروع کیا آپؐ نے وحی کے حلقوں دوستوں اور خاندان والوں کو بتایا جو پر جوش اور ہمدرد شاگرد بن گئے۔ انہیں یقین تھا کہ حضرت محمدؐ ہی وہ عرب پیغمبر ہیں جس کا طویل عرصے سے انتظار تھا لیکن آپؐ نے محسوس کیا کہ زیادہ تر قریش کیسے یہ چیز قبول کرنا ناممکن تھا۔ اللہ کے تمام پیغمبر دراز قامت شخصیت، معاشرے کے بانی مہمانی ہوا کرتے تھے۔ کچھ ایک نے تو معجزات بھی دکھائے۔ آنحضرتؐ حضرت موسیٰؑ یا حضرت عیسیٰؑ کے ہم پلہ کیسے ہو سکتے تھے؟ قریش نے آپؐ کو جوان ہوتے دیکھا تھا۔ انہوں نے آپؐ کو بازار میں کاروبار کرتے، باقی سب لوگوں کی طرح کھاتے پیتے بھی دیکھا تھا۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۳۵)

احبابِ من! کہنا یہ چاہتی ہیں کہ یہ تمام افعالِ نبیؐ سے صادر نہیں ہوتے اور آپؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عام بشر ہی کی مانند یہ تمام کام کرتے تھے۔

یعنی ایک عام بشر ہیں، ایک عام آدمی ہیں۔ (معاذ اللہ)

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک عام آدمی بنی نوع انسان کو عین انسانی فطرت کے مطابق قوانینِ زندگی پیش کر سکتا ہے؟

عرب میں آپؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور شخصیت کیوں نہیں اُٹھی جو نئے ہوئے دلوں کو جوڑتی۔۔۔ جو غریبوں کی ہمدرد۔۔۔ یتیموں کا مادہ۔۔۔ بے چاروں کا چارہ۔۔۔ اور مظلوموں کا سہارا بنتی۔

ایک عام بشر میں بھی تو یہ تمام صلاحیتیں جو آپؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہیں، ہونی چاہئے۔ ان خیالات نے یقیناً اس صہبتِ زدہ خاتون کو پریشان کیا ہو گا، اسی لئے لکھتی ہیں:-

If we could view Muhammad as we do any other important historical figure we surely consider him to be one of the greatest geniuses the world has known. To create a literary masterpiece, to found a major religion and a new world power are not ordinary achievements. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 52)

اگر ہم کسی بھی دوسری تاریخی شخصیت کی طرح حضرت محمدؐ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زندگی کا جائزہ لیں تو ہم آپؐ کو یقیناً دنیا کی سب سے عظیم، نابذلہ روزگار شخصیت اور غیر معمولی ذہانت رکھنے والا عالی دماغ شخص قرار دیں گے۔ ایک عظیم ادبی شاہکار کو تخلیق کرنا اور ایک بڑے مذہب اور ایک نئی عالمی طاقت کی بنیاد رکھنا کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے۔ (ایما، صفحہ ۵۷)

عزیزانِ گرامی! انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر عام بشر ہونے کا الزام کوئی نہیں۔ اس سے پہلے بھی نبی نوح انسان کی ہدایت کیلئے اللہ تعالیٰ نے جو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھیجے ان پر بھی ان کے مخالفین نے عام بشر ہونے کا الزام عائد کیا۔

حضرت نوح علیہ السلام نے جب اپنی قوم کو خلیج کی اُن کی قوم نے کہا:-

**فَقَالَ الْمَلَأَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَاكَ الْإِبْرَاهِمَ مَثَلًا (سورہ نوح۔ آیت ۴۷)**

تو کہنے لگے اُن کی قوم کے سردار جنہوں نے کفر اختیار کیا تھا (اے نوح) ہم نہیں دیکھتے تھیں مگر انسان اپنے حیلہ جس طرح مس کیرن آرمسٹرانگ پیغیر اسلام پر اعتراض کرتی ہیں بالکل اسی طرح نوح علیہ السلام کی قوم کے کافر بھی حضرت نوح علیہ السلام پر یوں اعتراض کرتے تھے جیسا کہ قرآن بیان فرماتا ہے:

**فَقَالَ الْمَلَأَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِبْرَاهِيمُ أَنْ يَتَّخِذَ عَلَيْكُمْ وَثْقَالًا (سورہ مومن۔ آیت ۲۳)**

وہ سردار جنہوں نے کفر اختیار کیا تھا ان کی قوم سے کہ نہیں ہے یہ مگر بشر تمہارے جیسا ہے چاہتا ہے کہ اپنی بزرگی جکائے۔ قوم خود نے حضرت صالح علیہ السلام کی مخالفت اس انداز میں کی:-

**فَقَالُوا ابْرَاهِيمُ إِنَّهُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (سورہ قمر۔ آیت ۲۳)**

پھر وہ کہنے لگے کیا ایک انسان جو ہم میں سے ہے (اور) اکیلا ہے ہم اس کی بھڑکی کریں پھر تو ہم گمراہی اور دیوانگی میں مبتلا ہو جائیں گے۔

حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم نے بھی آپ کی مخالفت میں اسی انداز کو اپنایا۔

**وَمَا أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ (سورہ الشعراء۔ آیت ۱۸۶)**

اور نہیں ہو تم مگر ایک بشر ہماری مانند اور ہم تو تمہارے حلقہ میں خیال کر رہے ہیں کہ تم جہنموں میں سے ہو۔

ایک اور قوم کیلئے فرمایا کہ اُس نے بھی اپنے نبی کے متعلق کہنا۔

و قال الملا من قومه الذين كفروا و كنهبوا ببقاء الآخرة و اترفناهم في الحياة الدنيا  
ما هذا الا بشر مثلكم ياكل مما تاكلون منه و يشرب مما تشربون  
و لنن اطعمتم بشرا مثلكم انكم اذا لحاسرون (سورہ مؤمنون۔ آیت ۴۳-۴۴)

یوں لے ان کی قوم کے سردار جنہوں نے کفر کیا تھا اور جنہوں نے جھٹلایا تھا قیامت کی حاضری کو اور ہم نے خوش حال بنادیا تھا  
انہیں دنیوی زندگی میں (اے لوگو!) نہیں ہے یہ مگر ایک بشر تمہاری مانند یہ کھاتا ہے وہی خوراک جو تم کھاتے ہو اور پیتا ہے  
اس سے جو تم پیتے ہو اور اگر تم پیو کر کے لگے اپنے جیسے بشر کی تو تم نقصان اٹھانے والے ہو جاؤ گے۔  
سورہ فرقان میں مگرینہ انبیاء کے اسی اعتراض کو یوں نقل فرمایا۔

و قالوا مال هذا الرسول ياكل الطعام ويمشي في الاسواق  
لولا انزل اليه ملك فيكون معه نذيرا (سورہ فرقان۔ آیت ۷)

اور گفتار بولے کیا ہوا ہے اس رسول کو کہ کھانا کھاتا ہے اور چلتا پھرتا ہے بازاروں میں  
ایسا کیوں نہ ہو کہ اُتار جاتا اس کی طرف کوئی فرشتہ اور وہ اس کے ساتھ مل کر (لوگوں کو) ڈراتا۔  
گٹار نے یہاں دو اعتراض کئے۔

- یہ تو عام بشر ہیں ہماری طرح کھاتے پیتے ہیں، چلتے پھرتے ہیں۔
  - درحقیقہ کیلئے اللہ نے بشر کو کیوں بھیجا کسی فرشتے کو کیوں نازل نہ کیا۔
- پہلے اعتراض کا جواب قرآن نے یوں دیا۔

و ما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام ويمشون في الاسواق (سورہ فرقان۔ ۲۰)

اور نہیں بھیجے ہم نے آپ سے پہلے رسول مگر وہ سب کھانا کھایا کرتے اور چلا پھرا کرتے بازاروں میں۔

کیرن آر سٹرنگ: بائبل کے مطابق ہی دیگر تمام انبیاء ہی کی زندگی کو لے لیجئے، وہاں تو ایسی ایسی باتیں  
انبیائے کرام سے منسوب ہیں جن کو آج کے دور میں گمراہ سے گمراہ انسان بھی گوارا نہیں کرے گا۔ بائبل کے مصنفین  
نے انبیائے کرام علیہم السلام کی عصمت کو بھی داغ دار کرنے سے گریز نہیں کیا۔ اس ضمن میں ہم تفصیل اپنی کتاب  
’استثنائی فریب‘ میں لکھ چکے ہیں۔

کفار کے دوسرے اعتراض کا جواب یوں دیا:

قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مُلْكُكَ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا (سورہی اسرائیل: ۹۵)

فرمائیے اگر ہوتے زمین میں (انسانوں کی بجائے) فرشتے جو اس پر چلتے (اور اس میں) سکونت اختیار کرتے تو ہم (ان کی ہدایت کیلئے) ان پر اتارتے آسمان سے کوئی فرشتہ رسول بنا کر۔

کیرن آر سٹراٹگ کا یہ اعتراض ہی انہیں اندھیرے محل کی تاریکی سے نکلنے نہیں دے رہا جیسا کہ قرآن بیان فرماتا ہے۔

وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا ابْعَثْ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا (سورہی اسرائیل: ۹۳)

اور نہیں روکا لوگوں کو ایمان لانے سے جب آئی ان کے پاس ہدایت مگر اس چیز نے کہ انہوں نے کہا کہ کیا بھیجا ہے اللہ تعالیٰ نے ایک انسان کو رسول بنا کر۔

اجاب من! یہ استدلال تو ہم نے قرآن کریم سے پیش کئے تاکہ مسلمانوں کے درمیان مل جلپ نے اپنے نوآبادیاتی نظام میں جن فرقوں کو جنم دیا اور اس قسم کے اعتراضات کے ذریعے مسلمانوں کے نظریات پر شب خون مارا ان کا علمی محاسبہ ہو سکے۔

بنو امیہ سے لیکر سقوط سلطنت عثمانیہ تک اور غوری سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک ہمارے یہاں نہ کوئی بریلوی تھا نہ کوئی دہلوی نہ کوئی دیوبندی۔ پھر اہل مسیب نے کرائے کے مولویوں کے ذریعے پیغمبر اسلام پر ہماری شکل بشر ہونے کے نظریے کو ایک مربوط پلاننگ کے تحت پروان چڑھایا۔

بائبل کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی آپ کے مخالفین نے آپ پر عام بشر ہونے کا الزام عائد کیا اور بائبل کے عقیدے کے مطابق صلیب کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام چیخے اور چلائے بھی۔ انہوں نے موت کے پیالے کو دور ہٹانا چاہا، وغیرہ وغیرہ جیسے کہ بائبل میں مذکور ہے۔

مقدس متی کی یہ عبارت ملاحظہ کیجئے:-

کیا یہ بڑھتی کا بیٹا نہیں؟ اور اس کی ماں کا نام مریم اور اس کے بھائی یعقوب اور یوسف اور شمعون اور یہودہ نہیں؟ اور کیا اسکی سب بیہشیں ہمارے ہاں نہیں؟ پھر یہ سب کچھ اس نے کہاں سے پایا؟ اور انہوں نے اس کے سبب سے غور کر کھائی لیکن یسوع نے ان سے کہا کہ نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا اور کھیں بے عزت نہیں ہوتا اور اس نے ان کی بے اعتقادی کے سبب وہاں بہت معجزے نہ کئے۔ (کلام مقدس، مقدس متی باب ۱۳ آیت ۵۷ تا ۵۹ مطبوعہ اباغیت مقدس پورس ۱۹۹۹ء)

بائبل کی اس عبارت پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر عہد میں نبی کے مخالفین اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں کہ کیا یہ بڑھتی کا بیٹا نہیں ہے؟ کیا اس کی ماں کا نام مریم اور اس کے بھائی یعقوب اور یوسف اور شمعون اور یہودہ نہیں اور کیا اس کی سب بیہشیں ہمارے ہاں نہیں پھر یہ سب کچھ اس نے کہاں سے پایا۔ (ایضاً)

بائبل کی اس عبارت کی تفسیر میں ممتدہ یونہری کا منتری رقم طراز ہیں اور پادری ممتدہ یو کے یہ الفاظ صرف کیرن آر مسٹر انگ کیلئے ہی نہیں بلکہ تمام دنیائے استشرق کیلئے بھی قابل توجہ ہیں، پادری صاحب لکھتے ہیں:-

یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح اپنے وطن میں ہے۔ اس کے اپنے ہم وطنوں نے ایک دفعہ اسے زڈ کر دیا تھا لیکن وہ دوبارہ ان کے پاس آیا۔ خدا انکار کرنے والوں کو پہلی ہی دفعہ چھوڑ نہیں دیتا بلکہ بار بار پیکش کرتا ہے۔ اسے فطری طور سے اپنے وطن سے محبت تھی اس دفعہ بھی اسے پہلے کی طرح نفرت اور عناد کے سلوک کا سامنا کرنا پڑا۔ (تفسیر الکتاب جدید صوم صفحہ ۱۵۷)



مزید آگے لکھتے ہیں:-

انہوں نے دو باتوں میں اس کی حقارت کی:-

❖ اس کی رسمی تعلیم کی کمی انہوں نے اقرار کیا کہ اس میں حکمت ہے اور وہ بڑے بڑے کام کرتا ہے لیکن سوال یہ تھا کہ 'اس میں یہ حکمت اور معجزے کہاں سے آئے؟' اگر وہ دانت اندھے نہ بنے تو ضرور اس نتیجہ پر پہنچے کہ اسے خدا کی مدد حاصل ہے اور خدا نے مامور و مقرر کیا ہے اس لئے وہ تعلیم پائے بغیر غیر معمولی حکمت اور قدرت کے ثبوت دیتا ہے۔

❖ اس کے رشتہ داروں کی قربت اور پست حالی 'کیا یہ بڑھئی کا بیٹا نہیں؟' اس میں کیا حرج تھا؟ دیانت دار پیشہ والے آدمی کا بیٹا ہونے میں سبکی اور کم قدری کی کوئی بات نہیں۔ یہ بڑھئی دادو کے گھرانے کا تھا۔ وہ اپنی دادو کا بڑھئی ضرور تھا مگر عزت دار شخص تھا۔ کچھ تاریکی کے فردغہ یسی کی شائع کو بھی خاطر میں نہیں لاتے وہ اس کی ماں کے حوالے سے اس کی بے قدری کرتے ہیں 'کیا اس کی ماں کا نام سریم نہیں؟' یہ ایک عام سا نام تھا وہ سب اسے جانتے تھے اور سمجھتے تھے کہ ایک معمولی شخص ہے۔ اس بات کو انہوں نے یسوع کیلئے حقارت بنادیا گویا انسان کی قدر و قیمت سوائے بڑے بڑے القابات کے اور کسی چیز سے نہیں ہو سکتی قدر و قیمت لگانے کے کیسے گھٹیا معیار ہیں! وہ اس کے بھائیوں کے حوالہ سے اس کی بے قدری کرتے ہیں۔ وہ ان کے ناموں سے واقف تھے وہ اچھے اور نیک آدمی تھے مگر غریب تھے اس لئے 'تیتے' اور ان کی خاطر مسیح بھی 'تیتے' ہے۔ 'کیا اس کی سب بہنیں ہمارے ہاں نہیں؟' اس وجہ سے تو چاہئے تھا کہ وہ اس کی زیادہ عزت کرتے، اس سے زیادہ محبت رکھتے کیونکہ وہ انہی میں سے تھا مگر اسی وجہ سے انہوں نے اسے 'تیتے' جانا۔ انہوں نے اس کے سبب سے ٹھوکر کھائی۔

(ایضاً، صفحہ ۷۵)

کیرن صاحبہ نے پیغمبر اسلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان ایک تقابلی پیش کرنے کی نادان کو شش کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہتے تھے، جبکہ پیغمبر اسلام انسانی فطرت کے مطابق بچوں کے ساتھ کھیلتے بھی تھے۔ دوست اور اپنی، ولاد کے انتقال پر افسردہ بھی ہوئے دغیر دو غیر۔

عزیزانِ گرامی! نیکل اس کے کہ ہم اعتراض کا جواب بائبل کی روشنی میں دیں اپنے عقیدے کو بیان کرتا چلوں کہ ہم مسلمانانِ عالم انبیائے کرام کے بارے میں درج ذیل عقیدہ رکھتے ہیں۔

**لا ففرق بین احد من رسلہ (۳۳ جرقہ آیت ۲۸۵)**

ہم فرق نہیں کرتے اس کے رسولوں میں۔

کیرن صاحبہ! اگر آپ نے بائبل کو ذرا توجہ سے پڑھا ہو تا تو آپ کو یہ اعتراض نہیں سوجھتا۔ بائبل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے وقت کیا صورت حال ہوئی مٹی کی انجیل میں ہے۔

تیسرے پہ کے قرین بیوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا ایللی۔ ایللی۔ لیا فبقتنی؟ یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ (مٹی باب ۲۷ آیت ۳۶)

حرید آگے نکلا ہے۔

بیوع نے پھر بڑی آواز سے چلا کر جان دے دی۔ (مٹی باب ۲۷ آیت ۵۰)

لو کاکی انجیل میں ہے۔

پھر بیوع نے بڑی آواز سے چلا کر دم دے دیا۔ (مرقس باب ۱۵ آیت ۳۴)

پادری جتھو کھتے ہیں وہاں انہوں نے اسے صلیب پر چڑھایا اس کے ہاتھ اور پاؤں کیلوں سے صلیب کے ساتھ جڑا دیے اور صلیب کو کھڑا کر دیا اور وہ اس پر لٹکا ہوا تھا۔ روی اسی طرح صلیب دیا کرتے تھے۔ اپنے منی کے اس انتہائی شدید درد اور تکلیف پر ہمارے دل بھر آنے چاہیں اور یہ دیکھ کر کہ وہ کبھی موت نہوا ہمیں جان لینا چاہئے کہ اس نے ہم سے کبھی محبت رکھی اور رکھتا ہے۔

اس کے ساتھ بربریت اور نہایت سنگ دلی کا سلوک ردوار کھا گیا گویا موت اور ایسی بڑی اور بری موت کافی نہ تھی

انہوں نے اس کی تعقی اور ہیبت میں اضافہ کرنے کی تدبیر کیں۔ (تفسیر التکاب جلد سوم صفحہ ۳۶۶)

مزید آگے لکھتے ہیں، اپنی جان کے سخت دکھ کے باعث ہمارا خداوند یسوع بڑی آواز سے چلایا اے میرے خدا!  
اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔

مزید آگے لکھتے ہیں، جب وہ دکھ اٹھارہا تھا تو ہمارے خداوند یسوع کو سورج کی روشنی سے محروم کر دیا گیا اس کا مطلب یہ تھا کہ خدا کے چہرہ کا نور اس سے دور ہٹ گیا ہے۔ اس بات کی اس نے سب سے زیادہ شکایت کی۔ اس کے شکر داسے چھوڑ گئے تو اس نے شکایت نہ کی مگر جب باپ نے اسے چھوڑ دیا تو اس نے شکایت کی۔ کیونکہ اس جدائی نے اس کی روح کو زخمی کر دیا تھا اسے برداشت کرتا ہے حد مشکل تھا۔ (تفسیر الکتاب جلد سوم صفحہ ۳۳۱)

پادری میتھیو ہنری یسوع کا عام آدمی کی طرح چلانے کے بارے میں لکھتے ہیں:-

مسح نے یہ لفظ کس طرح بولے؟ بڑی آواز سے چلا کر۔ اس طرح اس کے دکھ کرب اور درد کی انتہا نظر آتی ہے۔ اس میں طبعی قوت باقی تھی۔ اس انتہا میں اس کی روح کی دل سوزی نمایاں ہے۔ مسح نے کیا شکایت کی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ یہ عجیب شکایت ہے جو ہمارے خداوند یسوع کے منہ سے نکلی کیونکہ ہمیں یقین ہے کہ خدا ہمیشہ اس سے خوش تھا۔ باپ اب بھی اس سے محبت رکھتا تھا نہیں بلکہ وہ جانتا تھا کہ باپ مجھ سے اس لئے محبت رکھتا ہے کہ میں اپنی جان دیتا ہوں۔ کیسی حیرت ہے کہ پھر بھی خدا نے اُسے چھوڑ دیا اور وہ بھی ایسے دکھوں کے دوران! بیشک کوئی دکھ اتنا بڑا نہیں تھا جتنا یہ دکھ جس نے شکایت کرنے پر مجبور کر دیا۔ کوئی حیرانی کی بات نہیں کہ اس شکایت پر زمین لرز اٹھی اور پٹانیں ترک نکلیں۔ ان دکھوں کے دوران ہمارے خداوند یسوع کے باپ نے تھوڑی دیر کیلئے اس کو چھوڑ دیا۔ مسح نے یہ بات خود کہی ہے اور ہمیں پورا یقین ہے کہ اسے اپنی حالت کی بابت کوئی غلط فہمی نہ تھی اور نہ یہ بات تھی کہ اس کیلئے باپ کی محبت میں یا باپ کیلئے اس کی محبت میں کچھ کمی آگئی تھی لیکن اسکے باپ نے اسے چھوڑ دیا۔ باپ نے اس کو دشمنوں کے حوالہ کر دیا اور ان کے ہاتھوں سے چھڑانے کو نہ آیا (حاضر نہ ہوا) اسے چھڑانے کیلئے آسمان سے کوئی فرشتہ نہ بھیجا گیا، زمین پر کوئی دوست اس کی خاطر برپا نہ کیا گیا۔ جب پہلی دفعہ اس کی جان گھبرائی تھی تو اسے تسلیم دینے کو آسمان سے آواز آئی تھی (یوحنا ۱۲: ۲۸، ۲۹) جب وہ باغ میں سخت کرب میں تھا تو آسمان سے ایک فرشتہ آکر اسے تقویت دینے لگا تھا لیکن اب نہ کوئی آواز تھی نہ فرشتہ، خدا نے لہتا چہرہ اس سے چھپا لیا۔ (تفسیر الکتاب جلد سوم صفحہ ۳۳۳)

حرید لکھتے ہیں:-

سکا کے باپ نے اس کو چھوڑ دیا۔ یہ مسکھ کیلئے سب سے بھاری اور کرب ناک ڈکھ تھا۔ اس موقع پر اس نے انتہائی غمناک اور دکھی لہجہ میں بات کی۔ جب اس کا باپ دور جا کھڑا ہوا تو وہ اس طرح چلا اٹھا کیونکہ اس بات نے اس کے ڈکھ اور مصیبت میں ناکہ دنا اور اندر مائن بھر دیا۔ (ایسا)

بانگل اور اس کی تقاییر سے چند نکات سامنے آتے ہیں:-

- مسکھ کا عام آدمی / عام بشر کی طرح چٹا کر جان دینا۔
- مسکھ کی طبیعت قوت اور ڈکھ درد کی انتہا۔
- خدا کا مسکھ کو چھوڑ دینا۔
- شدید درد اور تکلیف سے موت۔

کیا کہیں گی مس کیرن آر مسٹر ایچ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بانگل کے مطابق عام آدمی کی طرح چٹا رہے تھے۔ کیا اس بنیاد پر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی ہونے کا انکار کر دیں گی۔

عزیزان گرامی! بانگل کے اس عقیدے پر انسانی عقل درحقیقت میں پڑ جاتی ہے۔

یہاں ہم متنازعہ عرض کرتے ہیں کہ بائبل کا عقیدہ کفارہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب پر جان دیکر گناہ کا کفارہ ادا کیا۔ وہ گناہ جو حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پھل کھا کر کیا تھا (بائبل کے مطابق) مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیائے کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام گناہ سے پاک ہوتے ہیں۔

جیسا کہ قاموس الکتاب میں ہے۔

تمام بنی نوع انسان کیلئے سوئے ہے اس پر ایمان لانے سے میں بھروسہ کر سکتا ہوں کہ میرے گناہ مکمل طور پر ہمیشہ کیلئے مٹا دیئے گئے، معاف ہوئے، دور پھینک دیئے گئے کیونکہ مسیح یسوع نے کمال کفارہ دیا ہے۔

حرید آگے درج ہے۔

یہاں پر انجیل و ص ۱۷۰ خدا نے جہان کے گناہوں کیلئے اپنے بیٹے کو کفارہ ٹھہرایا۔ (قاموس الکتاب صفحہ ۷۹۲)

احباب من! بائبل کے مطابق جب حضرت آدم علیہ السلام نے گناہ کیا تو ان کو کیا سزا ملی، کتاب پیدا انکس میں ہے۔ پھر اس نے عورت سے کہا میں تیرے دروہل کو بہت بڑھاؤں گا تو درد کے ساتھ بچے جنے گی اور تیری رفعت اپنے شوہر کی طرف ہوگی اور وہ تجھ پر حکومت کرے گا اور آدم سے اس نے کہا چونکہ تو نے اپنی بیوی کی بات مانی اور اس درخت کا پھل کھایا جس کی بابت میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ اسے نہ کھانا اس لئے زمین تیرے سبب سے لعنت ہوئی مشقت کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اس کی پیداوار کھائے گا۔ (پیدا انکس، باب ۳، آیت ۷، ۱۶)

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب یسوع مسیح نے آدم علیہ السلام بلکہ تمام بنی نوع انسان کے گناہوں کا کفارہ ادا کر دیا تو عورت کو درد نہ اور مرد کو مشقت کی سزا ختم ہو جانی چاہئے، ایسا نہیں ہوا تو یقیناً یہ کفارہ اور حضرت یسوع کا صلیب پر چڑھنا سوائے من گھڑت قصے کے اور کچھ نہیں ہے۔

کیرن آرم سزاگ پیغمبر اسلام پر الزام عائد کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

It was a time of great desolation and some Muslim writers have attributed his suicidal despair to this period. Had he been deluded after all? Or had God found him wanting as of revelation and abandoned him? (Muhammad a Biography of the Prophet page: 89)

چند ابتدائی سورتیں نازل ہونے کے بعد تقریباً ۲۰ سال تک مکمل خاموشی چھائی رہی۔ آنحضرت کیلئے یہ تنہائی اور کسپہری کا دور تھا اور کئی مسلمان مصنفوں نے لکھا ہے کہ اس زمانے میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حد درجہ مایوس اور دل شکستہ رہے۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ذہن میں بار بار یہ سوال اٹھتا کہ آپ صحیح راستے سے بہک گئے ہیں؟ یا خدا نے آپ کو تنہا چھوڑ دیا ہے؟ یہ ایک ہولناک مصیبت تھی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۳)

یہ نتیجہ کیرن صاحبہ نے کیونکر اخذ کیا؟ آگے ان کی گفتگو سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تحکم یا قی نتیجہ انہوں نے سورہہ النبی سے اخذ کیا اور اس سورۃ کے ترجمہ میں دو چیزوں پر خصوصی فوکس کیا۔

- نہ تو تیرے رب نے تجھے چھوڑا اور نہ وہ سچا اور ہوا۔
- اور تجھے راہ بھولا پا کر ہدایت نہیں دی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۳)

احباب من! قمل اس کے کہ ہم کیرن صاحبہ کے اس تخیلاتی دوسے کا جواب دیں، ان آیات کا صحیح ترجمہ اور شان نزول بیان کرتے ہیں:-

**ما ودعک ربک و ما قلی (سورہ النبی - آیت ۳)**

- نہ آپ کے رب نے آپ کو چھوڑا اور نہ ہی ناراض ہوا۔

**ووجدک ضالاً فہدی (سورہ النبی - آیت ۴)**

۲۔ اور آپ کو اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو منزل مقصود تک پہنچا دیا۔

مکمل آیت کے شان نزول میں جنس ہر کرم شاہ الانہری لکھتے ہیں، ابتدائے بعثت میں کچھ عرصہ نزول وحی کا سلسلہ جاری رہا اور پھر یکدم رک گیا۔ یہ انتظارِ بے پایاں پند رہ یا چٹکیں یا چالیں دن تک باختلاف روایات برقرار رہا۔ حضور کی طبع مہدک پر بہت گراں گزر رہا وہ کان جو کلام الہی سننے کے عادی ہو چکے تھے وہ دل جو ارشادِ ربانی کا خوگر ہو چکا تھا اس کیلئے یہ بندش ناقابل برداشت تھی۔ نیز کفار نے بھی طعنہ زنی شروع کر دی کہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو خدا نے چھوڑ دیا ہے، اللہ تعالیٰ ناراض ہو گیا ہے اس لئے وحی کا نزول رک گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کفار کے ان خرافات کی تردید

قسم اٹھا کر کی اور اپنے محبوب کریم کو بھی قتل دی کہ آپ پریشان نہ ہوں جس طرح دن کی روشنی کے بعد رات کی تاریکی میں گونا گوں حکمتیں ہیں اسی طرح نزدیکی وحی اور پھر اس کے بعد تقاطع میں بھی بڑی بڑی حکمتیں مضمر ہیں۔ (فیہ القرآن جلد ہفتم صفحہ ۵۸۵)

دوسری آیت کے ترجمہ میں کیرن صاحبہ نے غالباً نو آبادیاتی زمانے کے صلیبی مترجمین کے ترجمہ قرآن سے استفادہ کیا ہے، اس لئے انہوں نے اس کا ترجمہ یوں کیا۔

Did he not find thee erring and guid thee. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 90)

اور تجھے راہ بھولا پا کر ہدایت نہیں دی؟ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۱۲۳)

ہم نے جب مختلف تراجم کا مطالعہ کیا تو مولانا احمد رضا خان اور پیر کرم شاہ الازہری کی کافی ترجمہ سب سے بہتر پایا۔ اسے متلاشیان فکر و نظر مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اعلان نبوت سے قبل اور اس کے بعد بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی خلاف اولیٰ بات بھی سرزد نہیں ہوئی چہ جائیکہ کہ گناہ، منکرات، گمراہی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معصوم تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گناہ سرزد ہو ہی نہیں سکتا۔

طلب گارین حق السیرت پیغمبر اسلام کا مطالعہ کر لیجئے کہ کی سر زمین پر ۳۶۰ خد اؤں کا طوطی بول رہا ہے۔ لیکن کیا دامن پر کہیں بلکا سا بھی شرک کا داغ نظر آتا ہے، نہیں ہرگز نہیں۔ پیغمبر اسلام کے عہد کے معاشی، معاشرتی اور سیاسی حالات کا مطالعہ کر لیجئے۔ سود کی تباہ کاریاں، جعوت، مکرو فریب، بیٹیوں کو زندہ دفن کرنا، جہاں جاہلیت اپنے جوین پر انسانیت کا گنا گھونٹ رہی ہے، لیکن کیا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات ان تمام خرافات سے محفوظ نہ رہی۔ یقیناً آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدترین دشمن بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صادق و امین کہہ کر پکارتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سابقہ زندگی کی پاکیزگی و معصومیت کو دلیل کے طور پر پیش فرمایا۔

فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمَرَانِ قَبْلَهُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (سورہ نس۔ آیت ۱۶)

میں تو گزرا چکا ہوں تمہارے درمیان عمر (کا ایک حصہ) اس سے پہلے تم (انتا بھی) نہیں سمجھتے۔

ایک اور آیت میں پیغمبر اسلام کی معصومیت کے بارے میں قسم کے ساتھ یوں فرمایا۔

وَالنَّجْمَ إِذَا هَوَىٰ مَا صَلَّ صَلَّاهُكُمْ وَمَا شَوَىٰ (سورہ نجم۔ آیت ۱۷)

قسم ہے اس ستارے کی جب وہ نیچے اترتا تھا اس کا حق نہ رہا حق سے بھٹکا اور نہ بھٹکا۔

ان آیات کی روشنی میں دیکھنی کی آیت میں موجود لفظ ضالاً کے معنی گمراہ یا بھٹکا ہوا ایسا مگر اسی وضاحت ہے۔  
بزرگرم شاہ الازہری نے اس لفظ پر بڑی عمدہ بحث کی ہے ہم اسی کو یہاں نقل کرتے ہیں:-

❖ خلافت کا لفظ غفلت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے لایصل رہی ولاینسئ (۵۲:۵) اسی لایغفل: میرا رب نہ کسی چیز سے غافل ہوتا ہے اور نہ کسی چیز کو فراموش کرتا ہے۔ مذکورہ آیت میں ضالاً بمعنی غافل مستحسن ہوا ہے یعنی آپ قرآن اور احکام شریعہ کو پہلے نہیں جانتے تھے اللہ تعالیٰ نے آپ کو قرآن کا علم بھی بخشا اور احکام شریعہ کی تفصیلات سے بھی آگاہ فرمایا۔ ای لم تکن تدری القرآن والشرائع فهداک اللہ الی القرآن وشرائع الاسلام۔ ضحاک، شہر بن حشب وغیرہ اسے یہ قول منقول ہے۔ (قرطبی)

❖ جب پانی دودھ میں ملا دیا جائے اور پانی پر دودھ کی رنگت وغیرہ غالب آجائے تو عرب کہتے ہیں ضل الماء فی اللبن کہ پانی دودھ میں غائب ہو گیا۔ اس استعمال کے مطابق آیت کا معنی ہو گا کنت مغموراً بین الکفار بصکة ففواک اللہ تعالیٰ حتیٰ اظہرت دینہ۔ (کبیر) یعنی آپ مکہ میں کفار کے درمیان گھرے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو قوت عطا فرمائی اور آپ نے اس کے دین کو غالب کیا۔

❖ ایسا درخت جو کسی وسیع صحرائے میں تنہا کھڑا ہو اور مسافر اس کے ذریعے اپنی منزل کا سراغ لگائیں اس کو بھی عربی میں الضال کہتے ہیں العرب تسمى الشجرة الفريدة فی الفلاة ضلالة اس ملبوم کے اعتبار سے آیت کا معنی یہ ہو گا کہ جزیرہ عرب ایک سنسان ریگستان تھا جس میں کوئی ایسا درخت نہ تھا جس پر ایمان اور عرفان کا پھل لگا ہوا ہو، صرف آپ کی ذات جہالت کے اس صحرائے میں ایک پھل دار درخت کی مانند تھی پس ہم نے آپ کے ذریعہ سے مخلوق کو ہدایت بخشی۔ (کبیر) فانلت شجرة فريدة فی مغارة الجہل فوجدتک ضالا فہدیت بک الخلق۔

❖ کبھی قوم کے سردار کو خطاب کیا جاتا ہے لیکن اصلی مخاطب قوم ہوتی ہے یہاں بھی یہی معنی ہے۔ اسی وجہ سے قومک ضالا فہدا ہم بک۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی قوم کو گمراہ پایا اور آپ کے ذریعہ سے ان کو ہدایت بخشی۔ علامہ ابو خیّان اندلسی اپنی تفسیر میں اس مقام پر لکھتے ہیں کہ ایک رات خواب میں میں اس آیت کی ترکیب پر غور کر رہا تھا کہ فوراً میرے دل میں یہ خیال آیا کہ یہاں مضاف محذوف ہے اصل میں عبارت

یوں ہے۔ وجد رهطل ضالا فہدا بک۔ پھر میں نے کہا کہ جس طرح واستلوا القرية اصل میں



و اسئلوا اهل القرية ہے اور اصل جو مضاف ہے محذوف ہے اسی طرح یہاں بھی رھط مضاف محذوف ہے۔ (المحرر الحید)

❖ حضرت جنید قدس سرہ سے منقول ہے کہ ضالاً کا معنی متحیر یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو قرآن کریم کے بیان میں حیران پایا تو اس کے بیان کی تعلیم فرمادی۔

❖ نام رازی کہتے ہیں کہ الضلال بمعنی المحبة کما فی قوله تعالیٰ انک فی ضلالک القديم یعنی یہاں ضلال سے مراد محبت ہے جس طرح سورہ یوسف کی اس آیت میں ہے۔ مذکورہ آیت کا معنی ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی محبت میں وارفتہ پایا تو اسکی شریعت سے بہرہ ور فرمایا جس کے ذریعہ آپ اپنے محبوب حقیقی کا تقرب حاصل کر سکیں گے، علامہ پانی پتی نے اس قول کو بایں الفاظ بیان کیا ہے:-

قال بعض الصوفیة معناه وجدک محباً عاشقاً مقروطاً ول الحب والعشق —  
فهداک — الی وصل محبوبک حتی کنتم قلاب قوسین او ادنی

یعنی بعض صوفیاء فرماتے ہیں کہ اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی محبت اور اپنے عشق میں از حد بڑھا ہوا پایا تو آپ کو اپنے محبوب کے دصال کی طرف رہنمائی کی یہاں تک کہ آپ قلاب قوسین او ادنیٰ کے مقام پر فائز ہوئے۔

(ضیاء القراءان جلد پنجم صفحہ ۵۸۹، ۵۹۰)

پیغمبر اسلام پر مستقبل بینی پر اعتراض کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:-

It would lead him in a direction that he had never imagined. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 90)

دین حق کا یہ راستہ آپ کو کس سمت لے جائے گا اس کا آپ نے کبھی تصور بھی نہیں کیا تھا۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات ۱۲۵)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

In 612, at the start of his mission. Muhammad had a modest conception of his role. He was no saviour or messiah; he had no universal mission, at this date he did not even feel that he should preach to the other Arabs of the peninsula. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 91)

رسول اللہ نے ۶۱۲ عیسوی میں اپنے مشن کا آغاز کیا تو آپ کو اپنے رول کا صحیح اندازہ نہیں تھا، اُس وقت آپ کوئی نجات دہندہ یا مسیح نہیں تھے اور نہ ہی آپ کو مشن آفاقی نوعیت کا تھا۔ شروع شروع میں تو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو یہ خیال بھی نہیں تھا کہ آپ کو جزیرہ نما کے دوسرے عربوں میں تبلیغ کرنی چاہئے۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات ۱۲۶)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

When he began he simply believed that he had been sent to warn the Quraysh of the dangers of the course. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 91)

جب آپ نے تبلیغ کا مشن شروع کیا تو اس وقت آپ کو یقین تھا کہ آپ صرف قریش کو اس پر خطر راستے کے خطرات سے ڈرنے کیلئے مبعوث ہوئے ہیں۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۲۷)

اس عبارت سے درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں:-

- پیغمبر اسلام کو علم نہیں تھا کہ دین حق کا راستہ جس کی آپ تبلیغ کر رہے تھے آپ کو کس سمت لے جائے گا۔
- مشن کے آغاز کے وقت آپ کو اپنے رول کا صحیح اندازہ نہیں تھا۔
- اُس وقت آپ کوئی نجات دہندہ یا مسیح نہیں تھے۔
- آپ کا مشن آفاقی نوعیت کا نہیں تھا۔
- ابتدا میں تو آپ کو صرف قریش کے علاوہ دیگر عربوں کو تبلیغ کا خیال نہیں آیا۔
- آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یقین تھا کہ آپ صرف قریش کیلئے نذر بنا کر مبعوث ہوئے ہیں۔
- اس کے حق میں کیرن صاحبہ نے دلیل کوئی نہیں دی اور دعویٰ بلا دلیل باطل ہوتا ہے۔

اجہاپ من! پیغمبر اسلام پر یہ الزام کہ آپ نے کبھی یہ تصور نہیں کیا یہ راستہ آپ کو کہاں لے جائے گا (آپ کوئی نجات دہندہ نہیں تھے) ایک صریح بہتان اور حقائق کو مسخ کرنے کے مترادف ہے۔

سچائی اور روشنی کی تلاش میں سرگرداں مسافرو!

یہ الزام اتنا بھونٹا ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے کہ مستشرقین یوں بھی حقائق کو جھٹکے ہیں۔ آداب عالم میں نصف انہار پر اپنی کرلوں کو پھیلا رہا ہو اور یہ صحبت زدہ محققین یہ پوچھ رہے ہیں کہ اس آداب عالم کے روشن ہونے کی دلیل کیا ہے؟

سرپرستانِ علم و ادب!

مستقبل میں کس طرح کے حالات پیش آئیں گے؟

آنے والا نکل کیا ہو گا؟

حروج و زوال کی بساط میں کل عروج کس کو نصیب ہو گا اور زوال کس کا مقدر ہو گا؟

پیغمبر اسلام صلوات اللہ علیہ وسلم نے اُس وقت جب مکہ کی سرزمین مسلمانوں پر تلگ کی جارہی تھی۔ جب اسلام ہر سمت سے مخالفین کی آندھیلوں اور الحاد کے طوفانوں میں گھرا ہوا تھا کیا کوئی کہہ سکتا تھا کہ مغرب یہ اسلام دنیا کا سب سے بڑا مذہب بن جائے گا۔

لائق و قائق رہنما!

اسلام کی ابتدائی تاریخ کا مطالعہ کر لو اس مذہب کے بارے میں کوئی حروج کی بحث کوئی اس وقت کر سکتا تھا جب یوں محسوس ہوتا تھا کہ یہ چراغ اسلام اب بجھا جاتا ہے کہ تب۔

کارنمین عالی مقام!

کیا اس وقت جب مفتی کے مسلمان ایمان لائے تھے کیا اسلام کے عروج کی بحث کوئی کی جاسکتی تھی۔

جی نہیں۔

مگر پیغمبر اسلام کی ظہورِ علمِ غیب اس کو دیکھ رہی تھی۔ اسلامی کتب ان حوالوں سے بھری پڑی ہیں، قربِ قیامت کی نشانیاں، مستقبل کی بحثیں گویاں، ہم یہاں صرف چند ایک واقعات بیان کرتے ہیں۔

پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ہجرت فرمائی تو قریش مکہ نے یہ اعلان کیا کہ جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق کو قتل یا گرفتار کر کے لائے گا اُسے سوائٹ بطور انعام دیئے جائیں گے۔ سرافقہ بن مالک نے بھی انعام کے لالچ میں یہ کوشش کی لیکن جیسے ہی وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قریب پہنچا۔ سنگلاخِ زمین میں اُس کے گھوڑے کی ٹانگیں کھنوں تک دھنس گئیں۔ اُس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ مجھے معاف کر دیجئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اشارے پر زمین نے اس کے گھوڑے کے پاؤں چھوڑ دیئے اور سرافقہ بن مالک واپس لوٹ گئے اور کچھ عرصہ کے بعد اسلام قبول کر لیا۔

علامہ ابن اثیر الکامل (الدرجہ میں لکھتے ہیں، جب سرافقہ نے نئے کارِ ارادہ کیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے فرمایا اے سرافقہ! اس وقت تمہاری کیا شان ہو گی جب کسری کے ننگن تمہیں پہنائے جائیں گے؟ اُس نے سرِ راپا حیرت ہو کر عرض کی کسری! ابن ہر عتر کے ننگن حضور نے فرمایا: ہاں! (الکامل (الدرجہ علامہ ابن اثیر ج ۱، صفحہ ۱۲۳ ص ۹۴) امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں پیغمبر اسلام کی عیثن گوئی کے مطابق جب کسری کے ننگن مالِ قیمت میں مسلمانوں کے ہاتھ آئے تو حضرت عمر نے یہ ننگن حضرت سرافقہ کو پہنائے۔ علامہ عبد الرحمن بن عبد اللہ کبلی شرح سیرت ابن ہشام الاروض الانف میں لکھتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ سب کچھ حضرت سرافقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس لئے پہنایا تھا کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اس وقت بشارت دی تھی جب انہوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عن قریب ایران کے شہر فتح ہو جائیں گے اور کسری کا ملک مسلمانوں کے زیرِ نگیں ہو گا لیکن حضرت سرافقہ نے دل میں اسے ناممکن سمجھا اور کہا کیا وہ کسری جو بادشاہوں کا بادشاہ ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا عن قریب اس کے زیورات اسے پہنائے جائیں گے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ اسلئے فرمایا تھا تاکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خبر کی تحقیق ہو جائے۔ حضرت سرافقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ ایک بدو تھے لیکن اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اسلام کے ساتھ اعزاز بخشا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمتِ مہرِ محمد پر فضل و کرم کا ابرارِ امت پر ساتا ہے۔ (الاروض الانف جلد دوم صفحہ ۴۵۴)

کیا فرمائیں گی مس کیرن آر مسٹر ایک پیغمبر اسلام تو اپنے غلاموں کو کسری کے ننگن پہننے کی عیثن گوئی فرما رہے ہیں جو پوری بھی ہوئی۔

## مسلمانوں کا سیاسی غلبہ اور قرآن کریم کی پیشین گوئی

کیرن صاحبہ کا یہ الزام کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آئندہ مستقبل کے حوالے سے کچھ معلوم نہیں تھا ایک بہتان اور حقائق کو سح کرنے کے سوا کچھ بھی نہیں۔

قرآن کریم مسلمانوں کے سیاسی غلبے کی پیشین گوئی اُس وقت فرما رہا ہے جب وہ وطن چھوڑ چکے ہیں۔ مال و اسباب لٹ چکا ہے مگر پیغمبر اسلام کے دامن سے وابستہ ہیں مدینے میں یہود و منافقین اور دوسری جانب کفار مکہ کی دھمکیاں ایسے عالم میں قرآن کریم نے کیا پیشین گوئی فرمائی۔۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا دَاوُدَ بْنَ يَسَّىٰ وَلِإِبْرَاهِيمَ إِسْمَاعِيلَ ۚ لِيَمْلِكُنَّ فِي دِينِهِمْ ۚ وَلِيُعْلِمُوا أَنَّ اللَّهَ قَدِيرٌ عَظِيمٌ ۝

لَا يَشْرِكُ بِهِ شَيْئًا ۚ وَكَفَرُ بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ لَنُكَفِّرَنَّهُمْ وَلَيَبْغِيَنَّهُمْ ۚ وَلَيُعْلِمَنَّ أَنَّهُمْ كَافِرُونَ ۚ (سورہ نور۔ آیت ۵۵)

وعدہ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے تم میں سے اور نیک عمل کئے کہ وہ ضرور خلیفہ بنائے گا انہیں زمین میں جس طرح اس نے خلیفہ بنایا ان کو جو ان سے پہلے تھے اور مسلّم کر دے گا ان کیلئے ان کے دین کو جسے اس نے پسند فرمایا ہے۔ ان کیلئے وہ ضرور بدل دے گا انہیں ان کی حالت خوف کو امن سے وہ میری عہادت کرتے ہیں کسی کو میرا شریک نہیں بناتے اور جس نے ناشکری کی اس کے بعد تو وہی لوگ نافرمان ہیں۔

اس آیت مبارکہ میں مستقبل کے حوالے سے درج ذیل پیشین گوئیاں فرمائی ہیں۔

- زمین پر مسلمانوں کو خلافت دے گا۔
- دین اسلام کو استحکام عطا فرمائے گا۔
- مسلمانوں کے خوف کو امن سے بدل دے گا۔

اور یہ سارے وعدے پورے ہوئے قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں نے دیکھے خلفائے راشدین کی خلافت، دین اسلام کا روز افزوں ترقی کرنا اور وہ مسلمان جنہیں ایک طرف یہود و منافقین اور دوسری جانب کفار مکہ کا خوف تھا امن میں بدل دیا جہاں جہاں مسلمانوں نے آج سے چودہ سو سال قبل فتوحات کے جھنڈے گاڑے وہاں آج تک پرچم اسلام لہرا رہے ہیں۔ کیا قیام امن کے وعدے کے ایفا کی اس سے بہتر صورت ممکن ہے جن اقوام کے ممالک کو مسلمانوں نے فتح کیا ان قوموں نے دین اسلام کو قبول کیا۔ اس کے فاتح و منتوح دونوں ہی آپس میں رحم دلی کی ذمہ داری اٹھائی اور کلمہ حق کی سر بلندی کیلئے سرگرم عمل ہو گئے۔

عزیزانِ گرامی! پیغمبر اسلام کی نگاہِ علم غیبِ وہاں بھی دیکھ رہی تھی جہاں آج کی دنیا جھپٹنے کا تصور بھی نہیں کر سکتی۔  
 قربِ قیامت کی نشانیاں، قتلوں کا ظہور، مسلمانانِ عالم کی کسپہری اقوامِ عالم کا مسلمانوں کو بھنبوڑنے کیلئے ایک دوسرے  
 کو اس طرح دعوت دینا جس طرح دستِ خوان پر ایک دوسرے کو بلایا جاتا ہے۔ یہ پیشین گوئیاں آج سے چودہ سو سال  
 قبل ہی فرمادی تھیں۔ علامہ ابنِ کثیر نے اپنی کتاب "البدایہ والنہایہ" کے آخری جلد میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے۔  
 علامہ السبیل یوسف صہبانی علیہ الرحمہ نے معجزاتِ سید المرسلین میں پیغمبر اسلام کی مستقبل کی خبروں پر کلام کیا ہے۔  
 تفصیل کیلئے اسے ملاحظہ فرمائیے۔

کیرن صاحبہ پیغمبر اسلام کے اسلوبِ تبلیغ سے اپنے من پسند نتائج یوں اخذ کرتی ہیں۔

In 612, at the start of his mission. Muhammad had a modest conception of his role. He was no saviour or messiah; he had no universal mission- at this date he did not even feel that he should preach to the other Arabs of the peninsula. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 91)

رسول اللہ نے ۶۱۲ عیسوی میں اپنے مشن کا آغاز کیا تو آپ کو اپنے رول کا صحیح اندازہ نہیں تھا اس وقت آپ کوئی  
 مہاجت دہندہ یا مسیح نہیں تھے اور نہ ہی آپ کا مشن آفاقی نوعیت کا تھا۔ شروع شروع میں تو آپ کو یہ خیال بھی نہیں تھا  
 کہ آپ کو جزیرہ نما کے دوسرے عربوں میں تبلیغ کرنی چاہئے۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۲۶)  
 مزید آگے لکھتی ہیں۔

When he began he simply believed that he had been sent to warn the Quraysh of the dangers of the course. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 91)

جب آپ نے تبلیغ کا مشن شروع کیا تو اس وقت آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو یقین تھا کہ آپ صرف قریش کو اس  
 پر غلظت راسخ سے ڈرانے کیلئے مبعوث ہوئے ہیں۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۷)

لہٰذا ایک اور کتاب Muhammad Prophet For our Time میں لکھتی ہیں۔

Muhammad's horizons were beginning to expand. He had been certain that he had been sent simply as a 'Warner' to his own tribe and that 'Islam was only for the people of Mecca. But now he was beginning to look further afield to the people of the Book, who had received earlier revelations. Despite confidence that this gave him, he was now desperate. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 92, 93)

حضرت محمد کے مگرمی افق وسعت اختیار کرنے لگے۔ آپ کو یقین تھا کہ محض اپنے قبیلے کیلئے نذیر (خبردار کرنے والا) بنا کر بھیجے گئے ہیں اور یہ کہ آپ صرف اہل مکہ کیلئے پیغمبر ہیں لیکن اب آپ اہل الکتاب کی طرف بھی دیکھنے لگے جو سابقہ الہامی کتابوں کو مانتے تھے اس خیال سے نئے والے احکام کے باوجود آپ بے چین رہے۔ (پیغمبر اسلام صفحہ ۶۶)

ہمیں کیرن صاحبہ کے اس بیان پر کوئی حیرت نہیں کیونکہ بازاروں میں محل کے خریدار اس قسم کی باتیں کیا کرتے ہیں کیرن صاحبہ یہاں یہ بتانا چاہتی ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس مسیحیوں کے حوالے سے کوئی دوڑن نہیں تھا اور نہ ہی کوئی مربوط پلاننگ تھی البتہ انہی آپ نے اپنے خاندان کو ڈار یا پھر دوسرے عربوں کی جانب دیکھنے لگے اور پھر یہود و نصاریٰ کی جانب بھی آپ کی نگاہیں اٹھنے لگیں۔ بس آپ حالات کو دیکھتے رہے اور حالات کی مناسبت سے نئے رہے جیسا کہ ایک اور جگہ لکھتی ہیں۔

ہجرت کے وقت نبی کریم کے پاس کوئی قطعی خاکہ اور دوڑن نہیں تھا اور نہ ہی آپ نے ایسی کوئی مربوط پالیسی وضع کی تھی جس کے ذریعے آپ اپنے نصب العین کو حاصل کر لیتے۔ آنحضرت نے کبھی کوئی لمبے چوڑے منصوبہ نہ بنائے بلکہ جب کوئی واقعہ پیش آتا تو حالات کی مناسبت سے آپ اس سے نمٹ لیتے۔ آپ بتدریج ایک نامعلوم اور انجان منزل کی طرف بڑھ رہے تھے جس کی اس سے پہلے کوئی نظیر موجود نہیں تھی۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۲۵)

ایسا کیوں تھا۔؟

کیرن آر مسٹر انگ کے حتمیے اور نظریے کے مطابق پیغمبر اسلام نبی نہیں تھے بلکہ موقع و محل کو دیکھتے ہوئے آپ نے اپنی نبوت کا اعلان کر دیا اور قرآن نامی کتاب لکھ ڈالی جب وحی کا آپ پر نزول ہوا تو آپ نہیں جانتے تھے کہ یہ فرشتہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور آپ کو اپنے نبی ہونے کا بھی یقین نہیں تھا جیسا کہ لکھتی ہیں۔

He insisted, thinking that the angel had mistaken him for one of the disreputable kahins. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 83)

آپ کا خیال تھا کہ یہ فرشتہ عرب کے کسی بدنام لہجی کا عین کے بجائے لٹلی سے آپ کے پاس آ گیا ہے۔ (ایضاً، ص ۱۱۵)

مزید آگے لکھتی ہیں:-

The idea that he had, against his will, probably become a jinn possessed kahin filled him with such despair, says the historian Tabari that he no longer wanted to go on living. Rushing from the cave, he began to climb to the summit of the mountain to fling himself to his death. But on the mountainside he had another vision of a being which, later, he identified with Gabriel. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 83)

آپ کو جب یہ خیال گزرا کہ آپ اپنی مرضی کے خلاف جن رکھنے والے کا بن گئے ہیں تو آپ اس قدر پریشان ہو گئے کہ آپ زندہ رہنا نہیں چاہتے تھے۔ آپ نے غار حرا سے تیزی کے ساتھ نکل کر پہاڑ کی چوٹی پر چڑھنا شروع کر دیا تاکہ خود کو پہاڑ سے نیچے گر کر زندگی کا خاتمہ کر دیں لیکن جب آپ پہاڑ کے درمیان میں تھے تو وہی فرشتہ دوبارہ نظر آیا اور آپ پہچان گئے کہ یہ جبرئیل ہیں۔ (غیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۱)

تخیلات کی بند کی میں اضافہ کرتے ہوئے مزید آگے لکھتی ہیں:-

Crawling on his hands and knees, the whole upper part of his body shaking convulsively, Muhammad flung himself into her lap. 'Cover me !Cover me!' he cried, begging her to shy him from this terrifying persence .Despite his contempt for the kahin, who always covered themselves with a cloak when delivering an oracle, Muhammad had instinctively adopted the same posture . (Muhammad a Biography of the Prophet Page 84)

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہاتھوں و رگھنوں کے ٹل رہے تھے ہوئے اس حال میں جناب خدیجہ کے پاس پہنچے کہ آپ پر کچلی طاری تھی آپ نے خود کو حضرت خدیجہ کی آغوش میں گرا دیا اور زور سے کہا مجھے ڈھانپ دو! مجھے ڈھانپ دو! حضور نے خدیجہ سے کہا کہ وہ آپ کو خوف اور ڈر کی کیفیت سے نجات دلائیں، کابھوں سے نفرت کے باوجود جو استعارے اور قال نکالنے کے وقت لہادہ اور لہے لیتے تھے۔ آنحضرت نے جلی طور پر یہی انداز اختیار کیا۔ (ایضاً، صفحہ ۱۱)



نفل کے بازار میں اپنی ناقص عقل کو یوں غلام کرتی ہیں:-

When the fear receded on that first occasion, Muhammad asked her if he had become a kahin; it was the only form of inspiration that was familiar to him and despite its towering holiness it also seemed disturbingly similar to the experience of the jinn-possessed people of Arabia. Thus Hussan ibn Thabit, the poet of yathrib who latter become a Muslim, says that when he received his poetic vocation, his jinni, had appeared to him, thrown him to the ground and forced the inspired words his mouth. Muhammad had little respect for the jinn, who could be capricious and make mistakes. If this was how al-Llah had rewarded him for his devotion, he did not want to live throughout his life. Qu'ran shows how sensitive Muhammad was to any suggestion that might simply be majnun, possessed by a jinni, and carefully distinguishes. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 84, 85)

جب خوف اور ڈر قسم ہوا تو حضور نے حضرت خدیجہ سے پوچھا کہ آیا وہ کائنات میں گئے ہیں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ وجدان اور الہام کی صرف اسی صورت سے واقف تھے اور تقدس کے اعلیٰ مرتبے پر فائز ہونے کے باوجود وحی کا مشاہدہ جن رکھنے والے عربوں سے گہری مماثلت رکھتا تھا۔ چنانچہ یثرب کے شاعر حسن ابن ثابت نے جو بعد میں مسلمان ہو گئے تھے کہا ہے کہ جب ان پر شعر گوئی کی کیفیت طاری ہوتی تو ان کا جن ظاہر ہو کر انہیں زمین پر گرا دیتا اور الہامی الفاظ ان کے منہ سے کھلوتا۔ حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے نزدیک جن کی کوئی توقیر نہیں تھی جو دوسرے (ان) اور غلطیوں کا ارتکاب کر سکتا تھا اللہ نے حضور کو زہد اور ریاضت کا صلہ دیا تھا لیکن آپ زندہ نہیں رہنا چاہتے تھے قرآن حکیم کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ پوری زندگی میں جب کوئی شخص آپ کو جن رکھنے والا سمجھتا تھا تو آپ ہمیشہ شدید رد عمل ظاہر کرتے تھے۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۱۱۸)

گویا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی نبوت کا یقین نہیں تھا۔ جیسی آپ کے مشن میں وژن اور مربوط پلاننگ نظر نہیں آتی۔

جھوٹے اور بدگمان تخیلات۔ سینوں میں جلیقی بغض و حسد کی آگ۔ کیرن آر سسٹم کے قلم کو ہار جیت پر اسکتی رہی۔ ان کے ان جھوٹے بدگمان تخیلات کا جواب ہم اپنی کتاب 'استشرافی فریب' میں دے چکے ہیں۔ یہاں ہم پیغمبر اسلام کی مربوط پلاننگ اور اسلوب تلخیص، منہاج دعوت پر بات کریں گے۔

کیرن صاحبہ کا یہ اعتراض کہ آپ کو اپنی نبوت پر یقین نہیں تھا اس سبب سے آپ کے پاس کوئی وژن نہیں تھا۔  
 ابتدا میں آپ نے صرف قریش کو دعوت دی اور آپ سمجھتے رہے کہ آپ صرف قریش کیلئے مبعوث ہوئے پھر آپ نے  
 دیگر عربوں کو اپنے اس خدا کی پلان میں شامل کرنے کا سوچا اور پھر آپ کی وسعت اور بڑھی اور آپ نے یہود و نصاریٰ کو  
 بھی اس دین میں شامل کرنا چاہا۔

غالباً کہنا یہ چاہتی ہیں کہ اگر آپ نبی ہوتے تو ایک ساتھ سب کو دعوت اسلام دے دیتے۔

مس کیرن آر مسٹر انگ! غار حرا میں حکم ربی کو پالینے کے بعد یہی مقصد پیش نظر تھا کہ حکم خداوندی کی تعمیل  
 اور دعوتِ خلق کا جلد از جلد آغاز کیا جائے۔

مگر کیسے؟

کیا حکمت عملی اختیار کی جائے؟

کیا اسلوب دعوت ہونی چاہئے؟

کیا منہاجِ خلق ہونا چاہئے؟

کیا یہ دعوت سب لوگوں کے سامنے رکھ دی جائے؟

کیا وہ لوگ جماعت کو اپنا سب کچھ سمجھتے ہیں ابتداءً زمانہ خلق میں یہ کبیر کے فقیر اس دعوت حق کو قبول کر لینگے؟

کیا شراب و شباب سے دل بہلانے والے ابتدائی زمانہ خلق میں اسلام کی دل نشیں دعوت سے سرور ہو سکتے تھے؟

کیا اپنے ہاتھوں تراشے ہوئے صنم کے سامنے اپنی جبین جھکانے والے مشابہ توحید کے ظلم بردار ہو سکتے تھے؟

انسانیت کو اپنے پنجہ خویش سے بھنبوڑنے والے انسان کیا ایک ظالمی معاشرہ قائم کر سکتے تھے؟

کیا ان لوگوں کے سامنے دعوت اسلام ایک دم رکھ دینی چاہئے تھے؟

حکمت عملی کا تقاضا کیا ہونا چاہئے تھا؟

کیرن صاحبہ پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حکمت عملی اور منہاجِ خلق سے جاننے بوجھتے انجان بن رہی ہیں اور

اپنے اس ناجائز تاثر کو ابھارنے کی کوشش کر رہی ہیں کہ آپ صرف عرب کیلئے مبعوث ہوئے اور بعد میں اپنے دین میں

لوگوں کو جمع کرنے کیلئے یہودیت و عیسائیت کو بھی شامل کرنے لگے۔

پیغمبر اسلام نے دعوتِ اسلام کیلئے سب سے پہلے ان لوگوں کو چنا جنہوں نے آپ کے شب و روز کو قریب سے دیکھا تھا۔ جو آپ کی چلتو پھرت اور غلو توں کے امین تھے۔ جن کے سامنے کردار و سیرت کی تابندگی عیاں تھی۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی من موہنی زندگی کا لمحہ لمحہ ان کے سامنے تھا۔

چنانچہ سب سے پہلے حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ جو آپ کی زوجہ تھیں کو دعوتِ اسلام دی۔ نبوی پر شوہر کے تمام راز عیاں ہوتے ہیں۔ جب پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعوتِ اسلام دی تو انہوں نے فوراً ہی اسلام قبول کر لیا اور خاتونِ اہل کی حیثیت سے اسلام کے دامن میں آگئیں۔

کسی بھی انسان کا دوسرا عزم راز اس کا قریب ترین دوست ہوتا ہے۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی سعادت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حصے میں آئی۔

پھر میں حضرت علی اور غلاموں میں حضرت زید بن حارثہ نے اسلام قبول کیا پھر یہ ان تمام حضرات کی کوششوں سے کارواں بڑھتا چلا گیا اور پیغمبر اسلام کی زیر نگرانی تربیت پانے والے صدق و صفا کی منزلیں طے کرنے لگے۔

ذرا چشمِ تصور سے دیکھیے! اگر دعوتِ اسلام ایک دم ہی سب کو دے دی جاتی تو کیا صورت حال سامنے آتی؟ کیا وہ لوگ جو قہقروں کے رسیا اور فسادات کے جویا تھے اس دعوتِ اسلام سے ان کے مفادات کو لازمی غمیں پہنچتی؟ کیا وہ اپنے سوختہ مفادات پر پڑنے والی ضرب کو ٹھنڈے پٹوں میں ضم کر لیتے؟ جن کی چاکری کرنے والے اور مال و دولت کو بتوں کے نام بھیٹ چھانے والے پھڑت اس دعوت کو اپنے پیٹ کا دشمن خیال نہیں کرتے؟

اگر دعوتِ اسلام سب کو دی جاتی تو وہ کیا کرتے؟

کیا وہ اسلام کی اس کو نہلیں کو کھلنے سے پہلے ہی مسل نہ ڈالتے؟

اس سے قبل کہ اسلام تناور درخت بنادہ اس شجرِ اسلام کو اکھاڑ نہیں بیٹھتے؟

اے شیخِ حق کے پروانہ!

دعوتِ اسلام کا یہ طریقہ تین سال تک جاری رہا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعوتِ اسلام کو اپنی حکمتِ عملی سے آگے بڑھاتے رہے جب السابقون الاولون کی ایک جماعت تیار ہو گئی اور پھر دیکھ کہ جب کفر و شرک کی آمد جیوں نے ان کے پائے استقامت کو منہدم کرنا چاہا تو ان میں لغزش بھی پیدا نہ کر سکے۔

بھٹ کے بعد تین سال کا عرصہ خاموشی سے تبلیغ کرنے میں گزرا۔ اس کے بعد حکم ہوا:-

**وانذر عشیرتک الا قربین** (سورہ اشعراف۔ آیت ۲۱۳)

اور آپ ڈرایا کریں اپنے قریبی رشتہ داروں کو۔

اپنے رب کے حکم کی تعمیل کیے بغیر اسلام مل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصفا کی پہاڑی پر تشریف لے گئے اور بلند آواز سے اعلان کیا یا صباہا! میری فریاد سنو! میری فریاد سنو! لوگ ایک دوسرے سے پوچھنے لگے کہ یہ بلائے والا کون ہے؟ یہ اعلان کرنے والی شخصیت کوئی معمولی شخصیت نہیں تھی، خدا کے محبوب مل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے۔ لہذا اس اعلان پر لوگ لبیک کہتے ہوئے جمع ہو گئے اور جو خود نہیں پہنچ سکا اُس نے اپنا نام کندہ بھیج دیا تاکہ سورت حال کے بارے میں جان سکے۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ

جب آیت اور اے محبوب! اپنے قریب تر رشتہ داروں کو ڈراؤ (سورہ اشعراف۔ آیت ۲۱۳) نازل ہوئی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصفا پر چڑھے اور آپ نے آواز دی اے نبی فہر، اے نبی ہدی، قریش کی شاخو! یہاں تک کہ تمام لوگ جمع ہو گئے اور چونہ جاسا اُس نے اپنا نام کندہ بھیجا تاکہ آکر بتائے کہ بات کیا ہے۔ ابو لہب بھی آیا اور سارے قریش آئے۔ آپ نے فرمایا ذرا یہ تو بتائیے اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ داوی کے اس طرف ایک لشکرِ جزا رہے جو آپ پر حملہ کرنا چاہتا ہے تو کیا آپ مجھے سچا جانیں گے؟ سب نے کہا ہاں کیونکہ ہم نے آپ سے ہمیشہ سچ بولنا ہی سنا ہے۔ فرمایا تو میں آپ لوگوں کو قیامت کے سخت عذاب سے ڈراتا ہوں جو سب کے سامنے ہے۔ پس ابو لہب نے کہا ہلاک ہوئے، کیا ہمیں اسی لئے جمع کیا ہے؟ پس یہ سورت نازل ہوئی: تنہا ہو جائیں ابو لہب کے دونوں ہاتھ اور وہ تنہا ہو گیا اُسے کچھ کام نہ آیا اُس کا مال اور نہ وہ جو کیا۔ اب دھنستا ہے پٹ مارتی آگ میں وہ اور اس کی جورو۔ (سورہ لہب)

قریبی رشتے داروں کو ڈرانے کے بعد حکم ہوا:

فاصدع بما تو مروا عرض عن المشركين (سورہ حجر۔ آیت ۹۳)

اے میرے حبیب! حق کو کھول کر بیان کیجئے اور مشرکین کی طرف سے منہ پھیر لیجئے۔

یہ تھا دعوتِ اسلامیہ کا تیسرا دور جس میں دعوتِ اسلام کا دائرہ رشتے داروں سے بڑھا کر سب انسانوں تک بڑھا دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ اس مربوط پلاننگ، اس خوب صورت وژن کے بارے میں کیرن صاحبہ کہتی ہیں کہ آپ کے پاس کوئی پلاننگ نہیں تھی۔

ہم یہاں کیرن آر مشرائنگ سے چند سوالات کرنے میں حق بجانب ہیں:-

❖ ایک ایسی شخصیت جو آپ کی نظر میں پیغمبر نہ ہو۔ اس کے پاس مستقبل کی کوئی پلاننگ بھی نہ ہو کوئی وژن بھی نہ رکھتا ہو کیا اس کی دعوت اُس کے وصال کے بعد بھی اسی جہزی سے پہنچتی رہی؟

❖ کیا کیرن صاحبہ کسی ایسی شخصیت کو جانتی ہیں جس نے بنی نوع انسان کو ایسے قواعد و نظریات، قوانین دیئے جن کا اسلوب اور افادیت بائبل سے کئی درجہ بہتر ہے۔

❖ کیا کیرن صاحبہ کسی ایسی شخصیت کے بارے میں اس دنیا کو بتا سکتی ہیں جس نے چودہ سو سال قبل وہ قوانین دیئے جن کی افادیت سے آج کی جدید دنیا بھی اُن کی اہمیت سے انکار نہیں کر سکتی۔

❖ کیا ایسی شخصیت جو حالات کو دیکھ کر فیصلہ کرتی ہو چودہ سو سال کے بعد بھی اس کے بنائے ہوئے قوانین اس کے عطا کردہ فیصلے فطرتِ انسانی کے عین مطابق ہو سکتے ہیں۔

اگر کیرن صاحبہ کسی بھی ایسی شخصیت کو نہیں جانتی اور یقیناً نہیں جانتی تو پھر وہ کیونکر کہہ سکتی ہیں کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس کوئی وژن اور مربوط پالیسی نہیں تھی؟

یقیناً یہ تمام باتیں کیرن آر مشرائنگ کے ذہن میں آئی ہوں گی اسی لئے نادانستہ طور پر ان کا قلم اپنے ہی قول کی یوں تردید کرتا ہے: رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نفلستان میں خدائی پلان کے مطابق معاشرہ تشکیل دینے میں مصروف تھے۔ (پیغمبر اسلام کی سوخ حیات صفحہ ۲۲۷)

یعنی کوئی پلان موجود تھا۔

آج جب دنیا ایک گلوبل ویلج میں تبدیل ہو چکی ہے۔ مغرب میں ہونے والے حادثے اور مشرق میں پھوٹنے والی شفق بلی بھر میں ٹی وی کی اسکرین پر آکر حقیقت حال بیان کرنے لگتی ہے۔

آج کے اس دور جدید میں جب 9/11 کی صبح اپنے دامن میں آگ و خون کی وہ شفق لے کر طلوع ہوئی جس کی لالی آج بھی آنکھوں کو آنسوؤں، دلوں کو دکھوں اور بنی نوع انسان کو صدمات سے گماں کر رہی ہے۔

9/11 آٹھ برس کی دو تاریخ جب 2752 انسان، آگ میں جل کر بسم ہو گئے ہر سال ان مظلوم انسانوں کیلئے ہر جگہ اجتماعات، ٹاک شو، ڈاکو، منسٹریز، تقریریں، منظوم کلام، دور چاء، پھول، گجرے، گل دتے، شمعیں، موم بتیاں، گیسٹ، لٹھے، آنسو، آہیں، سسکیاں ہیں اور جنت سے لے کر ادیامانک مسلمانوں کے خلاف صحیحی جنگ کا عزم۔

اور آج 11 ستمبر کو جب نیویارک میں آہوں، سسکیوں، موم بتیوں کی روشنیوں میں ان مظلوموں کی یاد منائی جا رہی ہے۔ اس سانحے کی آڑ لے کر اہل صلیب نے مسلمانوں پر اپنے لشکروں کے پچانک کھول دیئے۔

اور عراق و افغانستان میں ان صلیبوں کی آتش قبر کا نشانہ بننے والے لاکھوں انسانوں کیلئے نہ کوئی تقریب ہے اور نہ کوئی موم بتی، نہ کوئی آہ ہے نہ کوئی سسکی، دہلی دہلی سی آوازیں اور گمنی گمنی سی بس چند مظلوموں کی جھپٹ سائی دے رہی ہیں۔ ان کیلئے نہ کسی نے گلہ ستر رکھے اور نہ ہی کسی نے شمعیں روشن کیں، یہ خاک نشینوں کا لبو تھا جو رزق خاک ہو گیا۔ آخر 2752 افراد کے قتل کا بدلہ عراق و افغانستان کے لاکھوں مظلوم انسانوں سے کیوں لیا گیا۔

کیا اس لئے کہ ان کا تعلق گوری چھڑی والوں سے نہیں تھا؟

کیا اس لئے کہ ان کا رشتہ دیارِ حجاز سے جڑا تھا؟

کیا اس لئے کہ ان کے لیوں پر نئی آخر الزماں کا گلہ تھا؟

اے تہذیب کے نیا دلوں میں مہذب درندہ! جن مظلوم مسلمان عورتوں، بہنوں، بیٹیوں، بچوں، بھائیوں، باپوں کو تم نے اپنے آتشیں اسلحہ، میزائل، راکٹ، بارود اور فاسفورس سے بھسم کر ڈالا انہیں تو محسوس بھی نہیں تھا کہ

جہاں اس صلیبی جنگ کے تانٹوں کی بہاری سے لاکھوں ہلاک اور لاکھوں عمر بھر معذور ہو چکے ہوں  
 جہاں ہر شام، شام خرمیاں اور ہر دن دامن میں ہوں، پیرا لکھوں کی سوقات لاتا ہوں۔ جہاں روزانہ مرنے والوں کی تعداد  
 سو سے کم نہ ہو اس دور جدید میں اہل صلیب کے ایک کیپ سے فکری محاذ پر گولہ باری میں مصروف کیرن آرمسٹراک  
 لکھتی ہیں۔

Muhammad was no plaster saint. He lived in a violent and dangerous society and sometime adopted methods which those of us who have been fortunate enough to live in a safer world will find disturbing. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 51/52)

آپ ایک قہرے اور خطرناک معاشرے میں رہتے تھے اور بعض اوقات آپ نے کئی ایسے ذرائع اختیار کئے جو آج  
 کی قدرے محفوظ دنیا میں رہنے والے ہم جیسے خوش نصیبوں کیلئے شیش کی ہاٹ ہیں۔ (بخیر اسلام کی سوانح حیات،  
 صفحہ ۷۷)

کیرن آرمسٹراک صاحب! آج کی اس قدرے محفوظ دنیا میں زندگی گزارنے والی شہزادی کیا آپ عراق و  
 افغانستان میں ہونے والے حملوں اور لاکھوں مظلوم انسانوں کی ہلاکت کو اپنی خوش نصیبی سمجھتی ہیں؟  
 کیا اہل صلیب کے عراق و افغانستان پر ملے انصاف اور اخلاق کے تقاضوں کے مطابق ہیں؟  
 کیا کیرن صاحب! ۱۹۸۰ء کی دہائی میں جب صدام حسین ایران کے خلاف امریکہ کا اتحادی تھا  
 اس خوش نصیب دنیا کے گوری ہلزے والے خوش نصیب اس آمر کو سیاسی اور مالی امداد دیا کرتے تھے۔ یہ بقیہ آج کی  
 محفوظ دنیا میں بسنے والی شہزادی کیلئے شیش کی ہاٹ ہیں۔

صدام حسین کی بدحواسی کی بنیاد پر عراق کو کھنڈرات میں تبدیل کر دیا بقیہ کیرن صاحب! کیلئے شیش کی ہاٹ ہیں۔  
 عراق کے کھیتوں اور میدانوں میں ہینکڑوں فن تحریف شدہ پورٹیم برسا دیا آج کی قدرے محفوظ دنیا میں شیش کی ہاٹ ہیں۔  
 عراق کی فراہمی آپ کے نظام کو درہم برہم کر دیا آج کی قدرے غیر محفوظ دنیا میں شیش کی ہاٹ ہیں۔  
 اہل صلیب کی اقتصادی پابندیوں کے سبب 5 لاکھ بچوں کی ہلاکت کچھ بھی تو شیش کی ہاٹ ہیں۔

صرف آج ہی کی بات نہیں کیرن صاحب! ۱۹۶۱ء اور ۱۹۶۲ء کے درمیانی عرصے میں برصغیر میں جو قتلے ہوئے  
 لاکھوں افراد قاتلہ زدی کے باعث تقریباً اہل بن گئے لیکن آپ کی برطانوی حکومت نے انگلستان کو قتلے اور دیگر خاصہاں کی  
 برآمد کا سلسلہ ترک نہیں کیا۔ چرخی رپھڑ اس قتلے میں ہلاک ہونے والوں کی تعداد ایک کروڑ بیس لاکھ سے دو کروڑ  
 تیس لاکھ کے درمیان بتاتا ہے لیکن آج کے خوش نصیبوں کیلئے یہ بقیہ شیش کی ہاٹ ہیں۔

آج کی محفوظ دنیا کے بارے میں ہماری نہیں 'ارون' دہتی رائے کے یہ اقتباسات ملاحظہ کیجئے:-

Perhaps this belief in its own divinity also explains why the U.S. government has conferred upon itself the right and freedom to murder and exterminate people 'for their own good.'

When he announced the U.S. air strikes against Afghanistan, President Bush Jr. said 'We're a peaceful nation.' He went on to say, 'This is the calling of the United States of America, the most free nation in the world, a nation built on fundamental values, that rejects hate, rejects violence, rejects murderers, rejects evil. And we will not tire'.

The U.S. Empire rests on a grisly foundation: the massacre of millions of indigenous people, the stealing of their lands, and following this, the kidnapping and enslavement of millions of black people from Africa to work that land. Thousands died on the seas while they were being shipped like caged cattle between continents. (www.countercurrents.org/us-roy240803.htm)

لوگوں کو (ان کی بھڑکی کیلئے) قتل اور ملیا میٹ کر دینے کا جو حق اور آزادی اس نے خود حاصل کر رکھی ہے، شاید امریکی حکومت کا اپنی 'خداوندانہ صفات' پر یہی اعتقاد اس کی وضاحت کرتا ہے۔

افغانستان پر فضائی حملوں کا اعلان کرتے وقت صدر جارج بش جو نیٹو نے کہا تھا 'ہم ایک امن پسند قوم ہیں'۔ انہوں نے مزید کہا کہ 'یہ دنیا کی آزاد ترین قوم، ریاست ہائے متحدہ امریکہ کا فرض ہے۔ ایسی قوم جس کی بنیاد، بنیادی اقدار پر رکھی گئی ہے۔ دو اقدار جو غرور، تشدد، قاتلوں اور برائی کو مسترد کرتی ہیں۔ ہم جھکنے والے نہیں ہیں'۔

امریکی سلطنت ایک دہشت انگیز بنیاد پر کھڑی ہے اس کی بنیادوں میں لاکھوں مقامی باشندوں کا خون ناحق اور ان سے چھینی گئی زمینیں شامل ہیں۔ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی اس زمین پر کام کرنے کیلئے افریقہ سے لاکھوں سیاہ فاموں کو اغوا کر کے غلام بنایا گیا۔ ایک براعظم سے دوسرے براعظم تک، انسانوں کو بحری جہازوں پر اس طرح لاڈ لایا گیا، جس طرح مویشیوں کو دھڑروں میں بند کیا جاتا ہے۔ ان میں سے کئی سفر کی تکلیفیں برداشت نہ کر سکے اور دوران سفر اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ (ایک مادی آدمی کا تصور سلطنت، ارارون دہتی رائے حرجم شفیق ارمن میاں ستمبر ۱۹۸۸ء، ۳۷ دین کاڈ

بکس اسلام آباد ۲۰۰۹ء)



آج کی قدرے محفوظ دنیا جہاں ہیر و شیا کی داستانوں سے خون کچھ رہا ہے اروں و وحی رائے لکھتی ہیں:-

In the best-selling version of popular myth as history, U.S. 'goodness' peaked during World War II (aka America's War against Fascism). Lost in the din of trumpet sound and angel song is the fact that when fascism was in full stride in Europe, the U.S. government actually looked away. When Hitler was carrying out his genocidal pogrom against Jews, U.S. officials refused entry to Jewish refugees fleeing Germany. The United States entered the war only after the Japanese bombed Pearl Harbour. Drowned out by the noisy hosannas is its most barbaric act, in fact the single most savage act the world has ever witnessed: the dropping of the atomic bomb on civilian populations in Hiroshima and Nagasaki. The war was nearly over. The hundreds of thousands of Japanese people who were killed, the countless others who were crippled by cancers for generations to come, were not a threat to world peace. They were civilians. Just as the victims of the World Trade Center and Pentagon bombings were civilians. Just as the hundreds of thousands of people who died in Iraq because of the U.S.-led sanctions were civilians. The bombing of Hiroshima and Nagasaki was a cold, calculated experiment carried out to demonstrate America's power. At the time, President Truman described it as "the greatest thing in history."

The Second World War, we're told, was a 'war for peace'. The atomic bomb was a 'weapon of peace'. We're invited to believe that nuclear deterrence prevented World War III. (That was before President George Bush Jr. came up with the 'pre-emptive strike doctrine'. Was there an outbreak of peace after the Second World War? Certainly there was (relative) peace in Europe and America - but does that count as world peace? Not unless savage proxy wars fought in lands where the coloured races live (chinks, niggers, dinks, wogs, gooks) don't count as wars at all.

تاریخ کے جس دور میں امریکا کو بہت سراہا گیا، وہ دوسری جنگ عظیم (یعنی فسطائیت کے خلاف امریکا کی جنگ) کا دورانیہ تھا جب اس کی چھائیاں عروج پر تھیں ان دنوں اس کی خوبیوں کے چرچے عام تھے لیکن حقیقت کیا تھی؟ فسطائیت جب یورپ میں پورے عروج پر تھی تو امریکی حکومت نے فی الحقیقت اس سے آنکھیں چرلی تھیں۔ جب ہٹلر یہودیوں کی نسل کشی میں مصروف تھا اور جب یہودی، جرمنی کو چھوڑ کر دوسرے ملکوں میں پناہ لے رہے تھے تو امریکی حکام نے انہیں پناہ گزینوں کے طور پر اپنے ہاں آنے کی اجازت نہیں دی تھی۔ امریکا جنگ میں اس وقت داخل ہوا جب جاپانیوں نے پرل ہاربر (Pearl Harbour) پر بمباری کی۔ وہ بھی اس طرح کہ دنیا اس کی بربریت پر حیران و ششدر رہ گئی۔ اُس نے ایک ایسا کام کر دکھایا جسے انسانی تاریخ میں ہمیشہ وحیانیہ اور قابلِ مذمت سمجھا جاتا رہے گا۔ ہیر وشیما اور ناگاساکی کی آبادی پر اس فرشتہ مفت اور مہربان ملک کے جوہری حملے کو تاریخ کبھی بھلا نہیں پائے گی۔ یہ بمباری تب کی گئی جب جنگ تقریباً ختم ہو چکی تھی۔ ہزاروں لاکھوں جاپانی ہمارے گئے اور اس سے زیادہ تعداد ان کی تھی جو معذور ہوئے اور جن کی کئی نسلیں کینسر جیسے موذی مرض کا شکار ہو گئیں۔ وہ کسی دور میں کبھی امن کیلئے خطرہ نہیں بنے تھے وہ عام شہری تھے بالکل اسی طرح جس طرح ورلڈ ٹریڈ سینٹر اور سینٹا گون پر حملوں کے دوران مرنے والے عام شہری تھے اسی طرح عراق میں امریکی پابندیوں کے باعث موت کو گنگے لگالینے والے لوگ عام شہری تھے۔ ناگاساکی اور ہیر وشیما پر جوہری حملہ بہت سوچ سمجھ کر کیا گیا تھا۔ یہ احساسات سے عاری مگر سوچا سمجھا تجربہ دراصل امریکا کی طرف سے اپنی طاقت کا مظاہرہ تھا۔ اس وقت کے امریکی صدر ٹرومین (Truman) نے اس جوہری حملے کو The greatest thing in history (تاریخ کا عظیم ترین کام) قرار دیا تھا۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ جنگ عظیم دوم ایک ایسی جنگ تھی جو 'امن' کی خاطر لڑی گئی۔ جوہری بم 'امن' کا اختیار تھا۔ ہمیں یاد کرانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ نیوکلیر ڈیٹرننس (Nuclear Deterrence) نے تیسری جنگ عظیم کو روک رکھا ہے (یہ نظریہ اس وقت بیان کیا جاتا تھا جب امریکی صدر جارج ڈیولوش جی نیر نے حملے کا انکار کئے بغیر دشمن پر حملہ کر کے اسے ناکارہ بنا دینے کا خیال پیش نہیں کیا تھا) کیا دوسری جنگ عظیم کے بعد امن قائم ہوا؟ یقیناً (نہیں) امن ہوا لیکن صرف امریکا اور یورپ کی حد تک، لیکن کیا اسے عالمی سطح پر امن کا نام دیا جاسکتا ہے جب تک مختلف ممالک یا خطوں میں پر کسی دار (Proxy War) کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ جہاں رنگ دار نسل کے لوگ رہتے ہیں (چینی، یہاں، ساموے وغیرہ)، جو گورے نہیں اور بدلیسی ہیں، وہاں جنگوں کو جنگیں نہیں سمجھا جاتا۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، اراکون و حقی رائے ترجمہ شفیق الرحمن مہاں صفحہ ۵۰ وین گاڈ

کیرن آر مسٹر انگ کی قدرے محفوظ دنیا کے بارے میں اردن دمشق والے یوں تبصرہ کرتی ہیں:-

اقوام متحدہ کے سفارتی اثر و رسوخ (اقتصادی پابندیاں اور ہتھیاروں کی معائنہ کاری) کے توسط سے اس امر کو یقینی بنانے کے بعد کہ عراق کھسنے لگ چکا ہے، عراقی عوام بھوک مر رہے ہیں، تقریباً پانچ لاکھ عراقی بچے اپنی جانیں گنوا بیٹھے ہیں اس کا انفراسٹرکچر بری طرح تباہ ہو چکا ہے، 'یہ یقین کر لینے کے بعد کہ اس کے اکثر ہتھیار ضائع کئے جا چکے ہیں' ایک اور بزدلانہ قدم اٹھایا گیا جس کی ماضی میں کوئی مثال نہیں ملتی کہ اتحادیوں کے تیار کئے گئے ہر سرنگ ممالک کے مخلوط اتحاد جسے خوف زدہ یا خریدے جانے والے ملکوں کا مخلوط اتحاد کہنا زیادہ مناسب ہوگا، نے عراق پر حملے کیلئے فوج بھجوا دی۔ (ایضاً صفحہ ۹۳)

فرخ سہیل گو سندی لکھتے ہیں:-

امریکہ نے عراق پر پہلی بلخندہ ۱۷ جنوری ۱۹۹۱ء میں کی۔ اس فوجی حملے سے پہلے امریکہ اور اس کے اتحادیوں نے Sanctions بھی لگا دیں۔ اس فوجی بلخندہ سے پہلے مغرب کی کئی نام نہاد امن تحریکوں نے امریکہ اور اس کے اتحادیوں کی طرف سے مسلط کردہ جنگ کی مخالفت کرتے ہوئے غرہ دیا کہ Sanctions Not War لیکن اگلے بارہ سالوں میں عراقی عوام نے Sanctions کی وجہ سے جو مصائب برداشت کئے اس نے ثابت کر دیا کہ Sanctions درحقیقت عسکری تباہ کاریوں سے بھی زیادہ ہلاکت انگیز ہیں۔ ان Economic Sanctions کے نتیجے میں ہلاک ہونے والے صرف بچوں کی تعداد ساڑھے پانچ لاکھ سے زیادہ ہے۔ یہ Sanctions ہیر و شیمار اور ناگاساکی کے ایٹمی حملوں سے زیادہ ہلاکت کا سبب بنیں۔ اسی لئے ان کو Sanctions as a weapon قرار دیا گیا۔ امریکہ اور اس کے اتحادیوں نے ان Sanctions کی بنیاد پر عراق جیسے مالا مال ملک کو اندر سے کھوکھلا کر کے رکھ دیا۔ جس کی تفصیل بڑی لمبی ہے۔ اقتصادی اور معاشی طور پر جس ہلاکت انگیزی کا انتظام کیا گیا وہ اپنی نوعیت کا ایک نیا انتقام تھا۔ (عراق میں امریکی جنگی جرائم، صفحہ ۸-۹، اردحرے کمارک سلوویہ، جمہوری جلی کمیشنز لاہور)

کیرن آر مسٹر انگ کی آج کی قدرے محفوظ دنیا کے بارے میں سارا ملونڈرس رقم طراز ہیں:-

جنگ جہنم ہوتی ہے۔ حکمہ دفاع کے ترجمان پیٹ ولیمز نے یہ تبصرہ اس بات کی تصدیق کرتے ہوئے کیا تھا کہ امریکی فوج نے آٹھ ہزار عراقی فوجیوں کو زندہ دفن کر دیا تھا۔ فوج کے بیانات کے مطابق وہ خندقوں میں موجود تھے اور مایوسی کے عالم میں ہتھیار ڈالنے کی کوشش کر رہے تھے اور کسی بھی قسم کی حراست کرنے سے قاصر تھے۔ میٹرک سلوین نے ۱۲ ستمبر ۱۹۹۱ء کے 'نیویارک نیوز ڈے' میں یہ انکشاف کیا ہے۔ امریکی فوج کا یہ اقدام بھی جنگ کے

حوالے سے بین الاقوامی قوانین کی ایک اور خلاف ورزی تھی۔ اس اجتماعی قبر سے ایک اور قانون کی خلاف ورزی ہوئی ہے جس کے مطابق کاغذ تک افسر کو ہلاک ہونے والے دشمن فوجیوں کی گنتی کرنے کی کوشش کرنا ہوتی ہے۔ حد قویہ ہے کہ سینہ گون نے ریڈ کراس کو اس اجتماعی قبر کا محل وقوع بتانے سے بھی انکار کر دیا۔ (ایبنا سطر ۲۲)

کیرن کی آج کی قدرے محفوظ دنیا کے بارے میں رحے کا رک لکھتے ہیں۔

جب دسمبر ۱۹۵۹ء میں امریکہ نے پانامہ پر حملہ کیا تو اس نے بھی اسی بین الاقوامی قانون کی خلاف ورزی کی تھی جس کی خلاف ورزی عراقی نے کویت پر حملہ کر کے کی تھی۔ امریکی سٹے میں ایک ہزار سے لے کر چار ہزار تک پانامیوں (Panamanians) کو ہلاک کر دیا گیا تھا۔ امریکی حکومت آج بھی ان ہلاکتوں کو چھپا رہی ہے۔ (ایبنا سطر ۲۹)

حر یہ آگے لکھتے ہیں۔

امریکہ نے شہری حیات، تہارتی اور کاروباری علاقوں، اسکولوں، ہسپتالوں، مسجدوں، گرجا گھروں، پتلا گاہوں، رہائشی علاقوں، تاریخی مقامات، فوجی گاڑیوں اور شہری حکومت کے دفاتر پر اراد نامہ باری کی۔

سولین تحصیلات کی تہائی کی وجہ سے تمام تر غیر فوجی آبادی حرارت، خوراک تیار کرنے کے اجہ من، ریفریجیشن، پینے کے قابل پانی، ٹی فون، ریڈیو اور ٹی وی چلانے کیلئے بجلی، پبلک ٹرانسپورٹ اور فوجی گاڑیوں کیلئے اجہ من سے محروم ہو گئی ہے۔ اس تہائی کی وجہ سے خوراک کی رسد محدود، اسکول بند، بے روزگاری عام، معاشی سرگرمی انتہائی محدود اور ہسپتال اور طبی خدمات بند ہو گئی ہیں۔ حر یہ ہر آں ہر جے شہر کے رہائشی علاقوں اور پیش تر حصوں اور بستوں کو ہدف بنایا اور تہاہ کر دیا گیا۔ ہر دوں کے الگ تھلگ نصب فیسوں پر بھی امریکی جہازوں نے جسے کھے لوگوں کو ہلاک اور زخمی ہونے کے علاوہ دس سے بیس ہزار تک مکان، اپارٹمنٹ اور دیگر رہائش گاہیں تہاہ ہو گئیں۔ تہارتی مراکز کو نشانہ بنایا گیا اور ہزاروں دکانیں، دفاتر، ہوٹل اور ریستورانٹ تہاہ کر دیے گئے۔ لاقعد اد مساجد، گرجا گھر، ہسپتال اور اسکول یا تہاہ ہو گئے یا انہیں نقصان پہنچا۔ ہائی وے اور سڑکوں پر روں یا گئیں اور گیرانوں میں پدک کی گئیں۔ ہزاروں غیر فوجی گاڑیوں کو نشانہ بنایا اور تہاہ کر دیا گیا۔ ان میں بسیں، فوجی دینیں اور منی بسیں، ٹرک، ٹریکٹر، ٹرلر، لاریاں، ٹیکسیاں اور فوجی کاریں شامل ہیں۔ اس ہم باری کا مقصد پورے ملک کو دہشت زدہ کرنا، لوگوں کو قتل، املاک کو تہاہ کرنا، قتل و حرکت کو روکنا، لوگوں کو بے حوصلہ اور حکومت کا تختہ الٹنے پر مجبور کرنا تھا۔

آگے امریکی دہشت گردی پریوں روشنی ڈالتے ہیں:-

امریکہ نے پورے عراق پر اندھا دھند بمباری کی۔ امریکی ہوائی جہازوں نے شہروں، قصبوں، دیہاتوں اور ہائی ویز پر اندھا دھند بمباری کی۔ شہروں اور قصبوں میں عسکری اہداف کے علاوہ غیر فوجی تنصیبات پر بم گرائے گئے۔ دیہاتوں میں مسافروں، بستی والوں اور حد قویہ ہے کہ بدوؤں پر بھی اندھا دھند حملے کئے گئے۔ ان حملوں کا مقصد جان و مال کو تباہ کرنا اور غیر فوجی آبادی کو دہشت زدہ کرنا تھا۔ ہائی ویز پر بڑوں، عیسویوں اور کاروں سمیت غیر فوجی گاڑیوں پر بم برسائے گئے تاکہ وہ خوراک، طبی امداد، کھوئے ہوئے عزیزوں کی تلاش یا دوسرے مقاصد کیلئے ہائی ویز کو استعمال نہ کر سکیں۔ ان حملوں میں ہر صنف، ہر عمر، ہر مذہب اور ہر قومیت کے اور امیر و غریب افراد، سب نسلی گروہوں کے لوگوں اور حد قویہ ہے کہ امریکیوں سمیت تمام تارکین وطن کا جانی نقصان ہوا۔ عراق میں غیر فوجی اور فوجی ہلاکتوں کے حوالے سے امریکہ کی دانستہ لاپرواہی کا انکشاف جزل کو لن پاؤں کے اختیارات کو ہوئی اور زمینی مہمات میں ہلاک ہونے والوں کی تعداد کے حوالے سے دینے گئے درج ذیل بیان سے ہوا 'مجھے انداد و شمار سے کوئی دلچسپی نہیں'۔ (ایٹا، صفحہ ۳۵-۳۴)

اس داستانِ ستم کو کہاں تک رقم کروں۔ کہاں سے وہ جگر لاؤں جو ان اقتباسات کو پڑھ کر پارہ پارہ نہ ہو۔ کہاں سے وہ دل لاؤں جو صدیات سے گھماکے نہ ہوں۔

کیرن آر مسٹر انگ اہل صلیب کے اقتدار ہی کو محفوظ سمجھتی ہیں اور اس کے علاوہ باقی دنیا ان کی نظر میں نہ دیا ہے اور نہ ہی وہاں بسنے والے لوگ انسان ہیں۔

غالباً ہی طاغور میں اردن دھتی رائے اپنے مضمون Instant-Mix Imperial Democracy, Buy One Get One Free لکھتی ہیں:-

Meanwhile, a small white minority that has been historically privileged by centuries of brutal exploitation is more secure than ever before. They continue to control the land, the farms, the factories, and the abundant natural resources of that country. For them the transition from apartheid to neo-liberalism barely disturbed the grass. It's apartheid with a clean conscience. And it goes by the name of Democracy. (<http://www.informationclearinghouse.info/article3441.htm>)

اس دوران تاریخی اعتبار سے وحشیانہ استحصال کے ذریعے، صدیوں سے مراعات یافتہ ایک چھوٹی سی سفید قوم اقلیت اس خطرہ زمین پر پہلے سے زیادہ محفوظ رہی۔ ماضی کے مقابلے میں بے تحاشا قدرتی وسائل، زمین کھیت اور ٹیکسٹائیاں بدستور اسی اقلیت کے تصرف میں ہیں۔ ان پر نسلی عصبیت سے نئی ذہنی کشادگی تک سفر کا عبوری دورانیہ بالکل بھی اثر انداز نہیں ہوا۔ یہ اقلیت نسلی تنصیب کی ظلم بردار بھی ہے اور اپنے ضمیر پر کوئی بوجھ بھی محسوس نہیں کرتی۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۱۲۳)

محفوظ برطانیہ، محفوظ امریکہ، ساری دنیا محفوظ ہے کا دل فریب نظریہ، ’حرے کلارک‘ صدر ہش کے حوالے سے لکھے ہیں:-

امریکی صدر جارج ڈبلیو ہش نے ۲۰ جنوری ۲۰۰۳ء کے اپنے سٹیٹ آف دی یونین پیغام میں جارحانہ جنگ جاری رکھنے کا اعلان دوبارہ کیا۔ انہوں نے کہا، آج رات ہم یہاں اکٹھے ہیں جبکہ سینکڑوں ہزاروں امریکی مرد و خواتین فوجی دہشت گردی کے خلاف جنگ لڑنے کیلئے ساری دنیا میں منتعین ہیں۔ وہ مجبوروں کو اسید اور مظلوموں کو انصاف دے کر امریکہ کو زیادہ محفوظ بنائے ہیں۔ (عراق میں امریکہ کے جنگی جرائم صفحہ ۱۱)

ساری دنیا میں خون اور آگ کی ہولی کھیل کر اہل صلیب کو محفوظ بنانے کی یہ بات ہی شاید کیرن صاحبہ کے پیش نظر تھی۔ عزیز اپنا ملت! اخلاقیات، پیار، محبت، انسان دوستی کسی سے بغض نہ کر، حسد کی آگ میں مت جلو، مردت، لحاظ، شرم و حیا، شرافت و انسانیت اخلاقیات کے معنی ہی میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ لیکن یہ صرف اخلاقیات کا ایک رخ ہے۔ یہ اخلاقی اقدار کا صرف ایک حصہ ہے۔ ایک پارٹ اور بھی ہے اخلاقیات کا، ایک حصہ اور بھی ہے، ایک جز اور بھی ہے اس اخلاقیات کا۔

اس اخلاقیات کا دوسرا جز کیا ہے؟ دوسرا جز کیا ہے؟  
 اخلاقیات کا دوسرا جز عملی شکل میں سامنے آتا ہے۔  
 یہ چور کو قید کرتا ہے۔ قاتل کو پھانسی دیتا ہے۔ نیکی کی دعوت دیتا ہے، برائی سے روکتا ہے۔ ہدی کی اتنی ہی برائی کرتا ہے جتنی بھلائی کی تعریف کرتا ہے۔

زید کی اچھائی کے سبب اس کی تعریف کرتا ہے تو کبر کو اس کی بد اعلیٰ کے سبب برا بھی کہتا ہے۔  
 ظالم سے اس کے ظلم اور مجرم سے اس کے جرم کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس اخلاقیات کا پہلا حصہ اگر عاجزی کا تصور بنا ہوا ہے تو اہل دنیا کی نظر میں دوسرا حصہ تکبر و غرور کا پیکر۔

پہلے اگر عاجزوں کے جھگے ہوئے سردوں کو اٹھا کر بیٹے پر جگہ دیتا تھا تو اب سرکشوں کے سردوں کو اپنی ٹھوکروں سے پامال کر رہا ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ ان دو حشاد حائلوں میں راہ تخلیق کیا ہے۔ صرف معافی و درگزر کے اصول کو لیجئے تو دنیا میں نیکی و بدی کا تصور اٹھا جاتا ہے اور اگر انتقام و پاداش کے راستے کو اپنایئے تو دنیا سے رحم و محبت ختم ہوئی جاتی ہے۔ سب کو اچھا کہا جائے تو پھر اچھوں کیلئے ہمارے پاس کیا بچتا ہے۔

اسی مسئلہ کے نوجوانو! کیا اخلاقیات کے ان دونوں حصوں میں کوئی تضاد ہے۔ --- نہیں ہرگز نہیں۔ ایک چیز جو بعض حالتوں میں نیکی ہے تو بعض حالتوں میں بدی۔ یہی حال اس مسئلے کا بھی ہے۔ معافی، درگزر، محبت، نرمی، عاجزی انسان کیلئے سب سے بڑی نیکی ہے لیکن کن لوگوں کے سامنے؟ جو لوگ عاجزی و انکساری کے پیکر ہوں ان کیلئے نہیں جو ظلم و ستم کے رسیا اور فسق و فجور کے شیدا کی ہیں۔ ایک مظلوم اللہ مسکین پر رحم کیجئے تو یہ بڑی نیکی ہے اور یہی رحم اگر کسی عالم پر کیجئے تو سب سے بڑی بدی ہے۔ گرے ہوئے لوگوں کو اٹھائیے تاکہ یہ ہل سکیں لیکن اگر سرکشوں کو ٹھوکر نہ لگائیے گا تو یہ گرے ہوؤں کو اور گرا دیں گے۔

قاتل کو قتل کرنا بدی تھا مگر قانون اور عدالت کا اس قاتل کو سزا کے طور پر قتل کرنا نیکی ہو گیا۔ لہذا امانت پڑے گا کہ نیکی کو اگر پسند کر دے تو اس کی خاطر بدی کو برا کہنا پڑے گا۔

بائبل کا مفسر لکھتا ہے، خداوند کا دن اپنے ساتھ سزا اور رحم دونوں لایا ہے رحم خدا کی کلید سیاکیلے اور سزا اس کے دشمنوں اور ستانے والوں کیلئے۔ (تفسیر الكتاب جلد دوم صفحہ ۱۳۳۶)

اخلاقیات کی روح کو سمجھنے میں مغرب کے مؤرخین جب تعصب و جہل کی تاریکی میں اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو انہیں اخلاقیات کا وہی مفہوم سمجھ آتا ہے یا وہ صرف وہی مفہوم سمجھنا چاہتے ہیں جو انہیں ہمارے محلات میں ملنے والی تربیت ہی کا خاصہ ہے اور اس انداز میں وہ تاریکی کے سبب وہ کہنے لگتے ہیں کہ جب تک اسلام بے بسی اور محتاجی کی حالت میں تھا نرمی و حضور گزر کی تعلیم سے زندگی کا سرمایہ احموط تھا لیکن مینے میں آکر جب تم کو اور ہاتھ آگئی تو پھر حکومت اور طاقت کی حالت میں عاجزی و مسکنت کی ضرورت نہ تھی۔

اور یہ اہل ختم جہاد، جنگ اور دہشت گردوں کی تمیز کئے بغیر اسلام پر تشدد آمیزی کا الزام ماحم کرنے لگتے ہیں۔ یہاں ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ قرآن کے تصور جہاد اور بائبل کے نظریہ جنگ کا حقیقی و تقابلی جائزہ لیا جائے۔

قرآن کا شعور جہاد اور بائبل کے تصور جنگ میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ بائبل میں ہمیں کہیں بھی جہاد سے متعلق کوئی مضمون نہیں ملتا۔ اس ضمن میں صرف جنگ، کوار اور قتال سے متعلق ہی مضامین نظر آتے ہیں جبکہ اسلام کا تصور جہاد انسانیت کی فلاح کیلئے اپنے دامن میں ایک وسیع دنیا سیٹھ ہوئے ہے۔

جیسا کہ خود کیرن آر مسٹر ایک لکھتی ہیں۔

This would involve fighting and bloodshed, but the root jhd implies more than a 'holy war'. It signifies a physical, moral, spiritual and intellectual effort. There are plenty of Arabic words denoting armed combat, such as harb (war), sira'a (combat), ma'araka (battle) or qital (killing), which the Qu'ran could easily have used if war had been the Muslims 'principal way of engaging in this effort. Instead it chooses a vaguer, richer word with a wide range of connotations. The jihad is not one of the five pillars of Islam. It is not the central prop of the religion, despite the common western view. But it was and remains a duty for Muslims to commit themselves to a struggle on all fronts\_ moral, spiritual and political\_ to create a just and decent society, where the poor and vulnerable are not exploited, in the way that God had intended man to live. Fighting and warfare might sometime be necessary, but, it was only a minor part of the whole jihad or struggle. A well- known tradition (hadith) has Muhammad say on returning from a battle, 'we return from the little jihad to the greater jihad, the more difficult and crucial effort to conquer the forces of evil in oneself and in one's own society in the details of daily life. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 168)

لفظ جہاد کا مادہ جہد یا مقدس جنگ سے کہیں زیادہ وسیع معنوں کا حامل ہے جس میں جسمانی، اخلاقی، روحانی اور علمی جہد و جہد کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا ہے۔ عربی زبان میں مسلح جنگ کیلئے بے شمار الفاظ موجود ہیں جن میں حرب، سریہ، معرکہ اور قتال کے الفاظ شامل ہیں۔ اگر جنگ مسلمانوں کا مطمح نظر ہوتی تو قرآن حکیم اس لفظوں کو آسانی کے ساتھ استعمال کر سکتا تھا لیکن اس نے جہاد کے مبہم لیکن وسیع مفہوم رکھنے والے لفظ کا انتخاب کیا ہے۔ جہاد اسلام کے پانچ بنیادی ارکان میں شامل نہیں ہے اور مغرب کے عمومی نقطہ نظر کے برعکس دین اسلام میں جہاد کو مرکزی ستون کا درجہ حاصل نہیں۔ البتہ تمام مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ایک منصقانہ اور مہذب معاشرے کے قیام کیلئے جس میں غریبوں اور بے کسوں کا استحصال نہ ہو، جہاں لوگ خدا کے بتلائے ہوئے راستے پر چلیں اور اخلاقی، روحانی اور سیاسی تمام محاذوں پر جہد و جہد جاری رکھیں۔ بعض اوقات لڑائی اور جنگ و جدل ناگزیر ہو جاتی ہے لیکن یہ پورے جہاد کا ایک مختصر حصہ ہے۔

ایک مشہور حدیث کے مطابق ایک غزوے سے واپسی پر رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ ہم جہاد اصغر سے



جہاد اکبر کی طرف لوٹ آئے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ انسانی وجود اور معاشرے میں روزمرہ زندگی میں پائی جانے والی برائیوں کے خلاف جہاد کرنا ایک مشکل اور صبر آزمایا کام ہے۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۲۲۸)

## بائبل کا تصور جنگ

بائبل میں جہاں جہاں جنگ کا تذکرہ آیا ہے وہاں پر صرف نکوار اور قہر نازل ہو رہا ہے۔ کہیں بھی ہمیں جنگ کے اصول، جنگ کے قواعد و ضوابط، اخلاقیات کا تذکرہ نہیں ملتا ہے۔ اسلام کے تصور جہاد کو تنقید کا نشانہ بنانے والے مستشرقین بائبل کی ان عبارات کو کیوں بھول جاتے ہیں جہاں جنگ اور نکوار کے بیانات موجود ہیں۔

## کتاب خروج میں جنگ کا تذکرہ

خروج کی کتاب میں ہے، خداوند تمہاری طرف سے جنگ کرے گا اور تم خاموش رہو گے۔ (خروج باب ۱۳ آیت ۱۳) دشمنوں سے متعلق لکھا ہے، اور اُس نے ان کے رتھوں کے پہیوں کو نکال دیا سو اُن کا چلانا مشکل ہو گیا تب مصری کہنے لگے آؤ اسرائیلیوں کے سامنے سے بھاگیں کیونکہ خداوند ان کی طرف سے مصریوں کے ساتھ جنگ کرتا ہے۔ (خروج باب ۱۳ آیت ۲۵)

اللہ تعالیٰ کیلئے لکھا ہے، خداوند صاحب جنگ ہے یہود اور اس کا نام ہے۔ (خروج باب ۱۵ آیت ۳) جنگ کے بارے میں مزید لکھا ہے، اور اُس نے کہا خداوند کی قسم کھائی ہے سو خداوند ہی تعین سے نسل در نسل جنگ کرتا رہے گا۔ (خروج باب ۱۷ آیت ۱۶)

## کتاب احبار میں جنگ و تلوار کا تصور

کتاب احبار میں ہے، اور تم اپنے دشمنوں کا پیچھا کرو گے اور وہ تمہارے آگے آگے نکوار سے مارے جائیں گے اور تمہارے پانچ آدمی سو کور گیدیں گے اور تمہارے سو آدمی دس ہزار کو کھدیڑ دیں گے اور تمہارے دشمن نکوار سے تمہارے آگے مارے جائیں گے۔ (باب ۲۲ آیت ۸۷)

کتاب گنتی میں ہے۔

اور بن کا بادشاہ حوج اپنے سارے لشکر کو لے کر نکلا تاکہ اور ہی میں ان سے جنگ کرے ور خداوند نے موسیٰ سے کہا اس سے مت ڈر کیونکہ میں نے اسے اور اس کے پورے لشکر کو اور اس کے ملک کو تیرے حوالہ کر دیا ہے، سو جیسا تو نے اسوریوں کے بادشاہ سیحون کے ساتھ حسبن میں رہا تھا، کیا ہے ویسا ہی اس کے ساتھ بھی کرنا۔ چنانچہ انہوں نے اس کو اور اس کے بیٹوں اور سب لوگوں کو یہاں تک مارا کہ اس کا کوئی باقی نہ رہا اور اس کے ملک کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ (گنتی باب ۲۱ آیت ۳۴، ۳۵)

باب ۳۱ میں یوں درج ہے۔

پھر خداوند نے موسیٰ سے کہا مدیانیوں سے بنی اسرائیل کا انتقام لے۔ اس کے بعد تو اپنے لوگوں میں جا ملے گا۔ تب موسیٰ نے لوگوں سے کہا اپنے میں سے جنگ کیلئے آدمیوں کو مسلح کرو تاکہ وہ مدیانیوں پر حملہ کریں اور مدیانیوں سے خداوند کا انتقام لیں اور اسرائیل کے سب قبیلوں میں سے فی قبیلہ ایک ہزار آدمی لے کر جنگ کیلئے بھیجنا۔ سو ہزاروں ہزار بنی اسرائیل میں سے فی قبیلہ ایک ہزار کے حساب سے بارہ ہزار مسلح آدمی جنگ کیلئے چنے گئے۔ یوں موسیٰ نے ہر قبیلے سے ایک ہزار آدمیوں کو جنگ کیلئے بھیجا اور الیمزرا کا بن کے بیٹے فینحاس کو بھی جنگ پر روانہ کیا اور مقدس کے ظروف اور بلند آوازے کے نرسے اس کے ساتھ کر دیئے اور جیسا خداوند نے موسیٰ کو حکم دیا تھا اس کے مطابق انہوں نے مدیانیوں سے جنگ کی اور سب عرووں کو قتل کیا اور انہوں نے ان کے متعلوکیں کے سوا عوی اور رقم اور حور اور حور اور ریل کو بھی جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے جان سے مارا اور بحور کے بیٹے بلعام کو بھی تلوار سے قتل کیا اور بنی اسرائیل نے مدیان کی عورتوں اور ان کے بچوں کو اسیر کیا اور ان کے چوپائے اور بھیڑ بکریاں اور مال و اسباب سب کچھ لوٹ لیا اور ان کی سکونت گاہوں کے سب شہروں کو جن میں وہ رہتے تھے اور ان کی چھاؤنیوں کو آگ سے پھونک دیا اور انہوں نے سارا مال غنیمت اور سب اسیر کیا انسان اور کیا حیوان ساتھ لئے۔ (گنتی باب ۳۱ آیت ۱ تا ۱۲)

کتاب استثناء میں ہے:-

خداوند تمہارا خدا جو تمہارے آگے آگے چلتا ہے وہی تمہاری طرف سے جنگ کرے گا جیسے اُس نے تمہاری خاطر مصر میں تمہاری آنکھوں کے سامنے سب کچھ کیا۔ (استثناء باب ۱ آیت ۳۰)

اسی کتاب میں مزید آگے درج ہے:-

سوا اٹھوا اور وادی ارنون کے پار جاؤ۔ دیکھو میں نے حبشوں کے بادشاہ سیمون کو جو اموری ہے اُس کے ملک سمیت تمہارے ہاتھ میں کر دیا ہے سو اس پر قبضہ کرنا شروع کرو اور اس سے جنگ چھیڑ دو۔ میں آج عیسا سے تیرا خوف اور رعب ان قوموں کے دل میں ڈالنا شروع کروں گا جو روئے زمین پر رہتی ہیں وہ تیری خبر سننے گی اور کانپنے لگیں گی اور تیرے سبب سے بیتاب ہو جائیں گی۔ (استثناء باب ۲ آیت ۲۴، ۲۵)

مزید آگے درج ہے:-

خداوند ایسا ہی اس پار ان سب سلطنتوں کا حال کرے گا جہاں تو جا رہا ہے تم ان سے نہ ڈرنا کیونکہ خداوند تمہارا خدا تمہاری طرف سے آپ جنگ کر رہا ہے۔ (ایضاً باب ۳ آیت ۲۲، ۲۱)

کتاب استثناء میں درج ہے کہ خدا جنگ کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

جب تو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کو جائے اور گھوڑوں اور رتھوں اور اپنے سے بڑی فوج کو دیکھے تو ان سے ڈرنہ جانا کیونکہ خداوند تیرا خدا جو تجھ کو ملک مصر سے نکال لایا تیرے ساتھ ہے۔ (استثناء باب ۲۰ آیت ۱)

آگے درج ہے:-

کیونکہ خداوند تمہارا خدا تمہارے ساتھ چلتا ہے تاکہ تم کو بچانے کو تمہاری طرف سے تمہارے دشمنوں سے

جنگ کرے۔ (استثناء باب ۲۰ آیت ۴)

اسی کتاب کے باب ۳۲ میں یوں درج ہے:-

اس لئے اگر میں اپنی جھلکتی تلوار کو تیز کروں

اور عدالت کو اپنے ہاتھ میں لے لوں

تو اپنے مخالفوں سے انتقام لوں گا

اور اپنے کینہ رکھنے والوں کو بدلہ دوں گا

اور میں اپنے حیروں کو خون پلا پلا کر مست کر دوں گا

اور میری تلوار گوشت کھائے گی وہ خون مغزولوں اور اسیروں کا

اور وہ گوشت دشمن کے سرداروں کے سر کا ہو گا

اے قومو! اس کے لوگوں کے ساتھ خوشی مناؤ

کیونکہ وہ اپنے بعدوں کے خون کا انتقام لے گا

اور اپنے مخالفوں کو بدلہ دے گا۔ (کتاب استثناء باب ۳۲ آیت ۴۰-۴۳)

### کتاب یسوع میں جنگ و تلوار کا تصور

اور بنی رزمین یورپنی جد اور منجسی کے آدھے قبیلہ کے لوگ موسیٰ سے کہنے کے مطابق اٹھیا رہا ہے ہوں  
بنی اسرائیل کے آگے پار ہو گئے یعنی قریب چالیس ہزار آدمی لڑائی کیلئے تیار اور مسلح خداوند کے حضور پار ہو کر رجب کے  
میدانوں کیلئے تیار اور مسلح خداوند کے حضور پار ہو کر رجب کے میدانوں میں پہنچے تاکہ جنگ کریں۔ (یسوع باب ۴ آیت ۱۲-۱۳)  
مزید آگے لکھا ہے:-

اور خداوند نے ان کو بنی اسرائیل کے سامنے شکست دی اور اس نے ان کو جہون میں بڑی خوں ریزی کے ساتھ  
قتل کیا۔ (یسوع باب ۱۰ آیت ۱۰)

اسی کتاب کے باب ۸ میں تلوار و قتل کا تذکرہ یوں ہے:-

اور جب اسرائیلی جی کے سب باشندوں کو میدان میں اس بیابان کے درمیان جہاں انہوں نے ان کا پیچھا کیا تھا قتل  
کر چکے اور وہ سب تلوار سے مارے گئے یہاں تک کہ بالکل خا ہو گئے تو سب اسرائیلی جی کو پھرے اور اسے نہ تیغ کر دیا  
چنانچہ جو اس دن مارے گئے مرد اور عورت ملا کر بارہ ہزار جی کے سب لوگ تھے۔ (یسوع باب ۸ آیت ۲۵، ۲۴)

مزید آگے درج ہے۔

اور ان شہروں کے تمام اہل قیمت اور چوپایوں کو بنی اسرائیل نے اپنے واسطے لوٹ میں لے لیا لیکن ہر ایک آدمی کو کھوار کی دھار سے قتل کیا یہاں تک کہ ان کو نابود کر دیا اور ایک شخص کو بھی باقی نہ چھوڑا جیسے خداوند نے اپنے بندے موسیٰ کو حکم دیا تھا یہی موسیٰ نے یثوع کو حکم دیا اور یثوع نے ویسا ہی کیا اور جو حکم خداوند نے موسیٰ کو دیا تھا ان میں سے کسی کو اس نے بغیر پورا کئے نہیں چھوڑا۔ سو یثوع نے اس سارے ملک کو یعنی کوہستانی ملک اور سارے جنوبی قطعہ اور جش کے سارے ملک اور نشیب کی زمین اور اسرائیلیوں کے کوہستانی ملک اور اسی کے نشیب کی زمین کو وہ خلق سے لے کر جو سیر کی طرف جاتا ہے محل جدیدک جو وادی لبنان میں کوہ حرمون کے نیچے ہے سب کو لے لیا اور ان کے سب بادشاہوں پر فتح حاصل کر کے اس نے ان کو مارا اور قتل کیا اور یثوع مدت تک ان بادشاہوں سے لڑتا رہا سو اسیوں کے جو ججون کے باشندے تھے اور کسی شہر نے بنی اسرائیل سے صلح نہیں کی بلکہ سب کو انہوں نے لڑ کر فتح کیا کیونکہ خداوند ہی کی طرف سے تھا کہ وہ ان کے دلوں کو ایسا سخت کر دے کہ وہ جنگ میں اسرائیلیوں کا مقابلہ کریں تاکہ وہ ان کو بالکل ہلاک کر ڈالے اور ان پر کچھ مہربانی نہ ہو بلکہ وہ ان کو نیست و نابود کر دے جیسا خداوند نے موسیٰ کو حکم دیا تھا۔ (باب ۱۰ آیت ۲۰-۲۱)

یثوع نے ان کو ان کے شہروں سمیت بالکل ہلاک کر دیا۔ (ایضا آیت ۲۱)

یہی اسی مہارت کے تناظر میں اپنی مصیبت کو یوں آشکارا کرتا ہے۔

Peter had written his own treatise, which addressed the Muslim world gently and with affection: I approach you, as men often do with arms but with words; not with force but with reason not in hatred but in love — I love you, loving you, I write to you, writing to you I invite you to salvation.' but the title of this treatise was summary of the Whole Heresy of the Diabolic sect of the Saracen. Few real Muslim, even if they were able to read the Abbot of Cluny's Latin text, find such an approach Sympathetic. Even the kindly Abbot, who demonstrated his opposition to the fanaticism of his time on other occasion, showed signs of the schizophrenic mentality of Europe vis-224-vis Islam. When King Louis VII of France led the second Crusade to the Middle East in 1147, peter wrote to him saying that he hoped he would kill as many Muslims as Moses (sic) and Joshua had killed Amorites and Canaanites. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 30/31)

پیٹر نے ایک رسالہ لکھا جس میں محبت اور نرمی کے ساتھ عالم اسلام سے اس طرح خطاب کیا گیا: 'میں دوسرے لوگوں کے برعکس ہتھیاروں کے ذریعے نہیں، الفاظ کی وساطت سے اور طاقت کے بجائے منطق اور استدلال سے، غرر کے بجائے محبت سے تمہارے قریب آتا ہوں۔۔۔ میں تم سے پیار کرتا ہوں اور محبت آمیز جذبات کے ساتھ تمہیں اس خط کے ذریعے کفارہ کا کے عقیدے کی طرف دعوت دیتا ہوں۔'

اس رسالے کا عنوان تھا Summary of the whole Heresy of the Diabolic of the saracens جو مسلمان لاطینی زبان میں لکھے گئے اس رسالے کے متن کو چھ سکے تھے، ان میں سے صرف چند لوگ ہی اس عہد رونق فکریہ نظر سے متاثر ہوئے۔ لیکن اس عہد وہاب نے بھی جس لے کی موقوفوں پر اپنے عہد میں پائے جانے والے مذہبی جنون کی طاقت کی تھی، اسلام کے حلقہ یارپ کی متعجبانہ ذہنیت کا مظاہرہ کیا اور جب فرانس کے بادشاہ لوئیس ہفتم نے مشرق وسطیٰ میں ۱۷۷۳ء میں دوسری صلیبی جنگ کی قیادت کی تو اسی پیٹر نے بادشاہ کے نام ایک خط میں یہ اُسید ظاہر کی کہ وہ اسے ہی مسلمانوں کو بچ کرے گا جس قدر حوصلہ یوں اور کھانیوں کو سوی اور عیش نے قتل کیا تھا۔ (پیٹر اسلام کی تاریخ حیات، صفحہ ۴۸)

## کتاب فضائے جنگ کا تذکرہ

کتاب فضائے جنگ میں درج ہے، اور یثوع کی موت کے بعد یوں ہوا کہ بنی اسرائیل نے خداوند سے پوچھا کہ ہماری طرف سے کھانیوں سے جنگ کرنے کو پہلے کون چڑھائی کرے گا؟ خداوند نے کہا کہ یہودا چڑھائی کرے گا اور دیکھو میں نے یہ ملک اس کے ہاتھ کر دیا ہے۔ (فضائے جنگ باب ۲۱ آیت ۲۱)

## کتاب تواریخ میں جنگ کا تذکرہ

کتاب تواریخ میں جنگ کا تذکرہ یوں درج ہے، انہوں نے لڑائی میں خدا سے دعا کی اور ان کی دعا قبول ہوئی اس لئے کہ انہوں نے اس پر بھروسہ رکھا اور وہ ان کی مویشی لے گئے۔ ان کے اذنوں میں سے پچاس ہزار اور بھیڑ بکریوں میں سے ڈھائی لاکھ اور گدھوں میں سے دو ہزار اور آدمیوں میں سے ایک لاکھ کیونکہ بہت سے لوگ قتل ہوئے اس لئے کہ جنگ خدا کی تھی اور وہ اسیری کے وقت میں ان کی جگہ بے رہے۔ (تواریخ باب ۵ آیت ۲۰-۲۳)

حزق ۲ تواریخ میں لکھا ہے، تم سب سنو خداوند تم کو یوں فرماتا کہ تم اس بڑے انبوء کی وجہ سے نہ تو ڈرو اور نہ گھبراؤ کیونکہ یہ جنگ تمہاری نہیں بلکہ خدا کی ہے۔ (۲ تواریخ باب ۲۰ آیت ۱۵)

## کتاب زبور میں جنگ کا تذکرہ

زبور میں جنگ کے حوالے سے درج ہے:-

وہ میرے ہاتھوں کو جنگ کرنا سکھاتا ہے

یہاں تک کہ میرے بازو پھٹنے کی کان جھکا دیتے ہیں۔ (زبور باب ۱۸ آیت ۳۳)

یہ جلال کا بادشاہ کون ہے:-

خداوند جو قوی و قادر ہے

خداوند جو جنگ میں زور آور ہے۔ (زبور باب ۲۳ آیت ۸)

## کتاب یسعیاہ میں جنگ و تلوار کا تذکرہ

کتاب یسعیاہ میں جنگ کا تذکرہ یوں درج ہے، ”رب الافواج جنگ کیلئے لشکر جمع کرتا ہے۔“ (یسعیاہ باب ۱۳ آیت ۴)  
باب ۳۴ میں یوں درج ہے، ”کیونکہ میری تلوار آسمان میں مست ہو گئی ہے دیکھو وہ اودم پر اور ان لوگوں پر جن کو میں نے ملعون کیا ہے سزا دینے کو تازل ہو گی خداوند کی تلوار خون آلودہ ہے۔“ (یسعیاہ باب ۳۴ آیت ۵)  
باب ۶۵ میں یوں لکھا ہوا ہے:-

لیکن تم جو خداوند کو ترک کرتے اور اس کے کوہ مقدس کو فراموش کرتے اور مشتری کیلئے دسترخوان چھتے اور زہرہ کیلئے شراب معزوج کا جام پرتے ہو۔ میں تم کو گن گن کر تلوار کے حوالہ کروں گا اور تم سب ذبح کیلئے غم ہو گے کیونکہ جب میں نے بلایا تو تم نے جواب نہ دیا جب میں نے کلام کیا تو تم نے نہ سنا بلکہ تم نے دبی کیا جو میری نظر میں برا تھا اور وہ چیز پسند کی جس سے میں خوش نہ تھا۔ (باب ۱۵ آیت ۱، ۲)

کتاب یسعیاہ میں درج ہے، ”آگ سے اور اپنی تلوار سے خداوند تمام بنی آدم کا مقابلہ کرے گا اور خداوند کے حقول بہت ہوں گے۔“ (باب ۶۴، آیت ۱۶)

## کتاب یرمیاہ میں جنگ اور تلوار کا تذکرہ

کتاب یرمیاہ میں جنگ و تلوار کا تذکرہ یوں موجود ہے:-

یہاں ان کے سب پہاڑوں پر غارت گر آگئے ہیں کیونکہ خداوند کی تلوار ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک نکل جاتی ہے اور کسی بشر کی سلامتی نہیں۔ (یرمیاہ باب ۱۲ آیت ۲۱)  
باب ۱۸ میں درج ہے:-

اس لئے ان کے بچوں کو کال کے حوالہ کر اور ان کو تلوار کی دھار کے سپرد کر ان کی بیویاں بے اوراد اور بیوہ ہوں اور ان کے مردارے جاگیں ان کے جو ان میدان جنگ میں تلوار سے قتل ہوں۔ (یرمیاہ باب ۱۸ آیت ۲۱)



## کتاب حزقی ایل میں جنگ و تلوار کا تذکرہ

حزقی ایل میں درج ہے، اور میں اس کے آس پاس کے سب حمایت کرنے والوں کو اور اس کے سب غولوں کو تمام اطراف میں پر اکندہ کروں گا اور میں تلوار کھینچ کر ان کا پیچھا کروں گا اور جب میں ان کو اقوام میں پر اکندہ اور ممالک میں تہتر کروں گا تب وہ چائیں گے میں خداوند ہوں۔ (حزقی ایل باب ۱۲ آیت ۱۵، ۱۳)

باب ۲۱ میں درج ہے۔

پھر خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زادیر و ظلم کا رخ کر اور مقدس مکانوں سے مخاطب ہو کر ملک اسرائیل کے خلاف نبوت کر اور اس سے کہہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں تیرا مخالف ہوں اور اپنی تلوار میان سے نکال لوں گا اور تیرے صادقوں اور تیرے شریروں کو تیرے درمیان سے کاٹ ڈالوں گا پس چونکہ میں تیرے درمیان سے صادقوں اور شریروں کو کاٹ ڈالوں گا اس لئے میری تلوار اپنی میان سے نکل کر جنوب سے شمال تک تمام بشر پر چلے گی اور سب جائیں گے کہ میں خداوند نے اپنی تلوار میان سے کھینچی ہے وہ پھر اس میں نہ جائے گی۔

(حزقی ایل باب ۲۱ آیت ۲۱)

## کتاب عاموس میں جنگ و تلوار کا تذکرہ

اور خداوند نے مجھے فرمایا کہ اے عاموس تو کیا دیکھتا ہے؟ میں نے عرض کی کہ ساہول تب خداوند نے فرمایا دیکھ میں اپنی قوم اسرائیل میں ساہول کو لٹکاؤں گا اور پھر میں ان سے درگزر نہ کروں گا اور اضماق کے اونچے مقام برباد ہوں گے اور اسرائیل کے مقدس ویران ہو جائیں گے اور میں یربعام کے گھرانے کے خلاف تلوار لیکر اٹھوں گا۔

(عاموس باب ۷ آیت ۹)

باب ۹ میں یوں درج ہے، میں نے خداوند کو مدح کے پاس کھڑا دیکھا اور اس نے فرمایا ستونوں کے سر پر مار تا کہ آستانے ملی جائیں اور ان سب کے سروں پر ان کو پارہ پارہ کر دے اور انکے بقیہ کو میں تلوار سے قتل کروں گا ان میں سے ایک بھی بھاگ نہ سکے گا ان میں سے ایک بھی بچ نہ سکے گا۔ اگر وہ پاتل میں گھس جائیں تو میرا ہاتھ وہاں سے ان کو کھینچ نکالے گا اور اگر آسمان پر چڑھ جائیں تو میں وہاں سے ان کو اتار لاؤں گا اگر وہ کوہ کرمل کی چوٹی پر جا چھیں تو میں ان کو وہاں سے ڈھونڈ نکالوں گا اور اگر سمندر کی تہ میں میری نظروں سے غائب ہو جائیں تو میں وہاں سانپ کو حکم کروں گا اور وہ ان کو کاٹے گا اور اگر دشمن ان کو اسیر کر کے لے جائیں تو وہاں تلوار کو حکم کروں گا اور وہ ان کو قتل کرے گی اور میں ان کی بھلائی کیلئے نہیں بلکہ برائی کیلئے ان پر نگاہ رکھوں گا۔ (عاموس باب ۹ آیت ۲۱)

یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے کو آیا ہوں صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار چلوانے آیا ہوں کیونکہ میں اسے آگاہوں کہ آدمی کو اس کے باپ سے اور بیٹی کو اس کی ماں سے اور بھو کو اس کی ساس جد اکر دوں۔ (متی باب ۱۰ آیت ۳۶-۳۷)

لو کا کی انجیل میں ہے نہ۔

جس کے پاس نہ ہو وہ اپنی پوشاک بیچ کر تلوار خریدے۔ (لو کا باب ۲۲ آیت ۳۶)

احباب من!

کیا بائبل ہمیں جنگ کے مقاصد سے آگاہ کرتی ہے؟

کیا بائبل کے تصور جنگ میں مظلوموں کی مدد کا مقصد شامل ہے؟

کیا بائبل غلبہ دین کیلئے جنگ کا حکم دیتی ہے؟

کیا فتنہ و فساد کی سرکوبی کیلئے جنگ کا حکم بائبل میں موجود ہے؟

کیا بائبل کا مقصد جنگ داخلی امن و استحکام کا حصول ہے؟

کیا بائبل جنگ میں لوٹ مار کی ممانعت کرتی ہے؟

قیدیوں سے کیا سلوک کرنا چاہئے، کیا بائبل ہمیں یہ بتاتی ہے؟

کیا بائبل جنگ میں اتفاقی کاروائی سے منع کرتی ہے؟

کیا بائبل جنگ میں چادر اور چار دیواری کی حرمت کی پابندی کا حکم دیتی ہے؟

کیا بائبل اپنے ماننے والوں کو اذیتیں دے کر ہلاک کرنے سے منع کرتی ہے؟

کھو سفیروں سے حسن سلوک کے متعلق بائبل احکامات دیتی ہے؟

کیا بائبل مقتولوں کا مشدد بنانے کی مذمت کرتی ہے؟

کیا جنگ میں بد مہدی، بد نفسی، انتشار کی ممانعت بائبل کی سطروں میں موجود ہے؟

اگر ان تمام سوالوں کا جواب نہیں میں ہے تو انسانیت کیلئے وہی مذہب درست ہے

جہاں ان تمام سوالات کے جوابات ہاں میں ہوں۔

اسلام کا تصور جہاد اپنے لغوی اور شرعی معنوں کے اعتبار سے ایک وسیع مفہوم رکھتا ہے۔

علامہ ارشد القادری لکھتے ہیں، اسلام کے جہاد میں مقصدیت کے اعتبار سے چار نکتہ ملک گیری اور جہاں بانی کا کوئی تصور نہیں ہے اس لئے آج کی دنیا کو جہاد کا پاکیزہ مفہوم سمجھنا بہت مشکل ہے، اسلام کا مفہود کسی بادشاہ کے مادی اور انفرادی اقتدار کیلئے نہیں لڑتا بلکہ وہ خدا کی زمین پر صرف خدا کے دین کی سر بلندی اور آخرت کی فیروز مندی کیلئے لڑتا ہے اس لئے وہ دشمن کو قتل کرے جب بھی اور خود قتل ہو جائے جب بھی دونوں حالتوں میں سرفرازی اور فائز و المرامی اس کا مقدر ہے۔۔۔ غازی ہذا بھی موجب اجر و ثواب ہے اور شہید ہو جانا بھی بلندی درجات کی ضمانت ہے۔

اور آسان اس لئے ہے کہ جہاد کا لفظ اپنے نام اور مقصد کے اعتبار سے اگرچہ بالکل نیا ہے لیکن جہاں زمین پر انسانوں کے خون کے بہنے اور بھانے کا تعلق ہے تو یہ چیز اتنی ہی پرانی ہے جتنا انسان پرانا ہے۔

دنیا میں وہ کون سا ملک ہے اور وہ کون سی قوم ہے جہاں لڑائیاں نہیں لڑی گئیں، جہاں دو فوجوں کا ٹکراؤ نہیں ہوا اور جہاں میدان جنگ کی سر زمین دو گروہوں کے خون سے سرخ نہیں ہوئی۔

فرق جو کچھ ہے وہ صرف مقصد اور طریقہ جنگ کا ہے، کہیں عورت کیلئے جنگ لڑی گئی اور کہیں دولت کیلئے کہیں ملک گیری اور مال غنیمت کیلئے جنگ لڑی گئی اور کہیں قومیت و وطنیت اور قبائلیت کی مصیبت کا جذبہ دو گروہوں کو میدان جنگ تک لے گیا۔

لیکن دنیا کی تاریخ میں صرف اسلام ہی وہ پاکیزہ اور عادلانہ نظام زندگی ہے جس کے مجاہدین نہ عورت کیلئے لڑے اور نہ دولت کیلئے، نہ ملک گیری کیلئے لڑے اور نہ مال غنیمت کیلئے، نہ قومیت و وطنیت اور رنگ و نسل کی مصیبت انہیں میدان جنگ کی طرف لے گئی بلکہ ان کی لڑائی خدا کی زمین پر صرف خدا کے دین کی حاکمیت کیلئے تھی، انسانوں پر انسانوں کی بالادستی کے خاتمے کیلئے تھی معلوم انسانوں کو ضمیر کی آزادی دلانے اور انہیں تخلیق کے اعلیٰ مقاصد سے ہم کنار کرنے کیلئے تھی۔ (جام نور، اعلیٰ انطا جہاد نہر مضمون از علامہ ارشد القادری ص ۲۰۲-۲۰۵)

احبابِ من! اسلامی جہاد کا مقصد کسی ملک کو فتح کرنا اور اس ملک کے وسائل و دولت کو لوٹنا نہیں ہے۔ کسی عورت کا حصول یا اقوامِ عالم پر تسلط کیلئے بھی جہاد کا حکم نہیں دیتا۔ اسلام کا نظریہ جہاد ذاتی غیظ و غضب کی آگ بجھانے کیلئے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی زمین پر اس کی حاکمیت قائم کرنا، فتنہ و فساد ختم کر کے اس دھرتی کو امن و سکون اور عدل و انصاف کا گہوارہ بنانا ہے۔

جہاد کے مقاصد درج ذیل ہیں۔

### ۱۔ قیام امن

جہاد کا مقصد جنگ و جدل نہیں کہ جو تگوار میان سے باہر آگئی اب واپس میان میں نہیں جائے گی جب تک کہ یہ تگوار دشمن کا خون نہ چاٹ لے بلکہ اسلام کا مقصد جہاد قیام امن ہے اگر دشمن صلح کی درخواست کرے تو اسے قبول کرنے کا حکم ہے۔

وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو السميع العليم (سورہ انفال۔ آیت ۶۱)  
اور اگر کفار صلح کی طرف مائل ہوں تو آپ بھی صلح کی طرف مائل ہو جائیں اور اللہ پر بھروسہ رکھیں بے شک وہ خوب سننے والے والا ہے۔

ایک اور جگہ صلح کا حکم یوں دیا۔

فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم والقوا اليكم السلم فعا جعل الله لكم عليهم سبيلا (سورہ نساء: ۹۰)  
پس اگر وہ تم سے جدا ہو جائیں اور تمہارے ساتھ جنگ نہ کریں اور تمہاری طرف صلح کا پیغام بھیجیں تو اللہ نے تمہارے لئے ان کے خلاف کوئی راستہ نہیں بنایا۔

اے امن و آشتی کے نگہبانو! اسلام کا تصور جہاد اپنے مقصد کو کتنی حقیقت پسندی کے ساتھ بیان کر رہا ہے کہ اس کا مقصد دشمنوں کا خون بہانا نہیں۔ اسلام کا مقصد جہاد عورت کا حصول نہیں۔ اسلام کا مقصد جہاد اقوام عالم پر تسلط ان کے وسائل پر قبضہ، ان کے لوجوانوں کا قتل، ان کے بچوں پر بمباری نہیں بلکہ فرمایا کہ اگر وہ آمادہ صلح ہوں تو جبر اور جبریت کے آفاقی قانون مطابق صلح کرلو۔

۴ غلبہ دین حق کیلئے جہاد

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون (سورہ صف۔ آیت ۹)

وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا

تاکہ اس دین اسلام کو تمام دینوں پر غالب کر دے اگرچہ مشرکین اس کو ناپسند ہی کریں۔

اور پھر ہوا بھی یہی اسلام تمام دینوں پر غالب آگیا۔

۴ قلم کے خلاف جہاد

جہاد کے ان گنت مقاصد میں سے ایک مقصد بنی نوع انسان کو ظلم و استبداد کے پنجہ خون میں سے نجات دلانا بھی ہے۔

یہاں کہ فرمایا:-

و ما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء

والولدان الذين يقولون ربنا اخرجنا من هذه القرية الظالم اهلها (سورہ نساء۔ آیت ۷۵)

اور تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم اللہ کی راہ میں ان مظلوم مردوں، عورتوں اور بچوں کی آزادی کیلئے جنگ نہیں کرتے

جو فریاد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہمیں اس بستی سے نکال جس کے رہنے والے ظالم ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:-

اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم تقدير الذين

اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله (سورہ حج۔ آیت ۳۹-۴۰)

ان مسلمانوں کو جہاد کی اجازت دی گئی جن سے جنگ کی جاتی ہے اس بنا پر کہ ان پر ظلم کیا گیا

اور بے شک اللہ تعالیٰ ان کی امداد پر قادر ہے یہی وہ لوگ ہیں جنہیں ان کے گھروں سے

ناحق نکالا گیا صرف اس بات پر کہ وہ کہتے تھے ہمارا رب اللہ ہے۔

احباب من! ان آیات پر غور کیجئے۔

کیا جنگ کا حکم اس لئے دیا کہ یہ دوسرے مذہب کے ماننے والے تھے؟

کیا ان آیات میں یہ حکم دیا گیا کہ فلاں قوم سے جنگ کرو ان کے پاس زر خیر ملک ہے؟

کیا یہاں یہ بتایا جا رہا ہے کہ ان لوگوں سے جنگ کرو ان کے پاس تل کے کٹریں ہیں؟

کیا یہاں جنگ کی ترغیب اس لئے دی جا رہی ہے کہ ان کے پاس قدرتی وسائل ہیں؟

کیا یہاں جنگ کی رغبت اس لئے دلائی گئی کہ ان کے پاس تجارتی منڈی ہے؟

نہیں ہرگز نہیں!

بلکہ یہاں ان کے جرم و ستم کو بیان کیا گیا کہ یہ ظلم کرتے ہیں لوگوں کو بے قصور ان کے گھروں سے نکالتے ہیں

اور ان کا یہ ظلم و ستم کیوں ہے؟ صرف اس لئے کہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا پروردگار ایک ہے۔

عہد جدید میں شاید کوئی بصدات و بصیرت سے جاری اور خوشے غلامی سے سرشار یہ کہہ دے کہ آج امریکہ، عراق

و افغانستان میں جو جنگ لڑ رہا ہے وہ بھی وہاں کی مظلوم عوام کی مدد ہے، کیونکہ صدام حسین ایک ظالم و جاہل فوجی افسر تھا

جس نے اپنی ہی عوام کی نسل کٹی کی۔ اس نے کئی دیہات متہدم کر دیئے، ہزاروں کروڑوں کو قتل کر دیا۔

لیکن پھر یہ بتائیے کہ اسے ماضی قریب میں پچاس ہزار ڈالر کی سببزی کیوں دی گئی؟

۱۹۵۹ء میں اسے سببزی کی مد میں مزید ایک ارب ڈالر کیوں دیئے گئے؟

اس کے علاوہ بھی صدام حسین اور اس کی حکومت کو سببزی دیئے گئے، آخر کیوں؟

یہ ظلم و ستم عراقی عوام پر پہلے بھی ہو رہے تھے اس وقت عراق پر حملہ کیوں نہیں کیا گیا؟

اس وقت امریکہ و برطانیہ صدام حسین کے دوست کیوں بنے ہوئے تھے؟

اردن و صحتی رائے اپنے مضمون میں انکشاف کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

لہذا ہم اس نتیجے پر پہنچ گئے کہ جن دنوں صدام حسین بدترین مظالم ڈھاتا تھا ان دنوں امریکی اور برطانوی

حکومتیں اس کی قریبی اتحادی تھیں۔ آج بھی ترکی کی وہ حکومت، جو انسانی حقوق کے حوالے سے انتہائی دہشت ناک اور

ناگوار ترین ریکارڈ رکھتی ہے، امریکی حکومت کے قریب ترین اتحادیوں میں سے ایک ہے۔ ترکی کی عوام سال ہا سال سے

کر د عوام کو دباؤ اور انہیں ہلاک کر رہی ہے۔ یہ حقیقت امریکی حکومت کو، ترکی کو بے تحاشا تسلیم دینے اور ترقیاتی کاموں

کیلئے مالی تعاون کرنے سے نہ روک سکی لہذا یہ بات واضح ہو گئی کہ صدر نیشنل کوکا کمر لیس سے خطاب پر کردعوام کے ساتھ  
 ہمدردی نے آمادہ نہیں کیا تھا۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۳۰، ۳۱)

پھر کی وجہ تھی؟۔۔۔ یہ دوستی دشمنی میں کیوں بدل گئی؟۔۔۔ یہ پیار و محبت و نفرت کا بارود کیوں اگلنے لگی؟  
 یہ جدلی رونما کیوں ہوئی؟

ارون دھتی رائے لکھتی ہیں:-

اگست ۱۹۹۰ء میں صدام حسین نے کویت پر حملہ کر دیا اس کا گناہ یہ نہیں تھا کہ اس نے ایک جنگی قدم اٹھایا  
 بلکہ اس کا اصل جرم یہ تھا کہ اس نے یہ قدم اپنے آقاؤں سے احکامات لئے بغیر اٹھایا۔ آزادی کا یہ آزادانہ اظہار، ظہج میں  
 طاقت کے توازن کو بگاڑنے کیلئے کافی تھا لہذا فیصلہ کر لیا گیا کہ صدام حسین کو ختم کر دیا جائے۔ ایک ایسے پائلو جانور کی  
 طرح جس کیلئے اس کے مالک کی شفقت ختم ہو چکی ہو۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۳۱)

افغانستان میں جنگ کیلئے اسامہ بن لادن کی تلاش تو صرف ایک بہانہ تھی عقل حیار نے ایک نابہاد تراشا کہ  
 افغانستان میں حقوق نسواں کو پامال کیا جا رہا تھا، اس بہانے کی دجیاں نکھیرتے ہوئے ارون دھتی رائے لکھتی ہیں:-

اب کہا جا رہا ہے کہ جنگ کا بڑا اور اصل مقصد طالبان کی حکومت کو گرانادا اور افغان خواتین کو برقعے سے نجات دلانا تھا  
 ہمیں اس بات کو بچکانہ لینے پر مجبور کیا جا رہا ہے کہ امریکی فوج کا اصل مقصد حقوق نسواں کی بحالی تھا (اگر ایسا ہے تو کیا  
 امریکیوں کا اگلا ہدف سعودی عرب ہونا چاہئے جو اس کا فوجی اتحادی ہے؟) آپ ذرا اس انداز میں سوچئے۔ بھارت میں  
 اچھوتوں، عیسائیوں، در مسلمانوں اور عورتوں سے قابل مامت سماجی سلوک روا رکھا جاتا ہے۔ پاکستان اور بنگلہ دیش میں  
 کلیجوں اور عورتوں کے ساتھ اس سے بھی برا سلوک کیا جاتا ہے۔ کیا ان ممالک پر بموں کی بارش کر دی جائے؟  
 کیا دہلی، اسلام آباد اور ڈھاکہ کو تاراج کر دیا جائے؟ کیا بھارت میں مٹ دھری اور کٹر پن کو بموں کے ذریعے  
 ختم کیا جاسکتا ہے؟ کیا ہم بموں کی مدد سے کسی ملک کو حقوق نسواں کے حوالے سے جنگ میں تبدیل کر سکتے ہیں؟  
 کیا امریکہ میں عورتوں نے ووٹ کا حق اسی طرح حاصل کیا تھا؟ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۲۰)

اگر امریکہ کا عراق و افغانستان پر جنگ کا مقصد وہاں کے مظلوم عوام کی مدد تھا یا ظلم کا انسداد تھا تو پھر نتائج بھی  
 ایسے نکلنے چاہئے تھے۔

مگر نتائج کیا نکلے؟

بیمایک اور ہولناک اور ظلم کا انسداد امریکہ بہادر نے کس طرح کیا؟ ارون دھتی رائے لکھتی ہیں:-

اتحادیوں نے عراق پر پہلا حملہ جنوری ۱۹۹۱ء میں کیا دنیا بھر نے ٹی وی اسکرین پر اس پر اٹم ٹائم جنگ کا مشاہدہ کیا (ان دنوں بھارت میں سی این این کے پروگرام دیکھنے کیلئے کسی ٹائیو اسٹر ہوٹل کی لابی میں جانا پڑتا تھا) ایک ماہ پر محیط تباہ کن بمباری نے ہزاروں لوگوں کو ہلاک کر دیا جس حقیقت کا بہت سے لوگوں کو علم نہیں وہ یہ قہمی کہ اس کے بعد جنگ بند نہیں ہوئی۔ ویتنام کی جنگ کے بعد عراق پہلا ملک تھا، جس پر ایٹمی امتحان کے بعد، مسلسل فضائی حملے کئے جاتے رہے۔ گذشتہ ایک عشرے کے دوران طویل عرصے تک، امریکی و برطانوی فوجوں نے عراق پر ہزاروں میزائل اور بم برسائے۔ عراق کے کھیت اور میدان تین سو ٹن یورینیم سے بھر گئے۔ بمباری کے دوران، اتحادیوں نے پانی صاف کرنے کے پلانٹوں کو لہتا ہدف بنایا حالانکہ انہیں اس حقیقت کا علم تھا کہ غیر ملکی تعاون کے بغیر ان کی مرمت ناممکن ہوگی۔ جنوبی عراق میں بچوں کے اندر کینسر کی شرح میں چار گنا تک اضافہ ہو گیا۔ جنگ کے بعد معاشی پابندیوں کے عشرے کے دوران عراقی عوام کو بنیادی ضروریات مثلاً خوراک، ادویات، ہسپتالوں کی سہولیات میسر نہ آ سکیں۔ پابندیوں کے دوران کم و بیش پانچ لاکھ عراقی بچے موت کے منہ میں چلے گئے۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، ص ۳۵۱-۳۵۲) امریکہ نے علم کا، انسداد کس طرح کیا؟ سابق انٹرنی جنرل امریکہ، رحرے کارک لکھتے ہیں:-

امریکہ نے شہری حیات، تجارتی ورکاروباری علاقوں، اسکولوں، ہسپتالوں، مسجدوں، گرجا گھروں، پتہ گاہوں، رہائشی علاقوں، تفریحی مقامات، نجی گاڑیوں اور شہری حکومت کے دفاتر پر ارادنا بمباری کی۔ سولین تحصیلات کی تباہی کی وجہ سے تمام تر غیر فوجی آبادی حرارت، خوراک تیار کرنے کے ایجنٹ، ریفریجیشن، پینے کے قابل پانی، ٹیلی فون، ریڈیو اور ٹی وی چلانے کیلئے بجلی، پبلک ٹرانسپورٹ اور نجی گاڑیوں کیلئے ایجنٹ سے محروم ہو گئی ہیں۔ اس تباہی کی وجہ سے خوراک کی رسد محدود، اسکول بند، بے روزگاری عام، معاشی سرگرمی انتہائی محدود، ہسپتال اور طبی خدمات بند ہو گئی ہیں۔ حریدہر آں ہر بڑے شہر کے رہائشی علاقوں اور پیشہ ورانہ قصبوں اور بستیوں کو ہدف بنایا اور تباہ کر دیا گیا۔ بدوؤں کے الگ تھلک خیموں پر بھی امریکی جہازوں نے حملے کئے۔ لوگوں کو ہلاک اور زخمی ہونے کے علاوہ دس سے بیس ہزار تک مکان، اپارٹمنٹ اور دیگر رہائش گاہیں تباہ ہو گئیں۔ مزید آگے لکھتے ہیں:-

اس بمباری کا مقصد پورے ملک کو دہشت زدہ کرنا، لوگوں کو قتل کرنا، املاک کو تباہ کرنا، نقل و حرکت کو روکنا، لوگوں کو بے حوصلہ اور حکومت کا تختہ الٹنے پر مجبور کرنا تھا۔ (عراق میں امریکہ کے جنگی جرائم اور حرے کارک صفحہ ۳۳-۳۴)

مترجم احسن بٹ، مطبوعہ جمہوری پبلی کیشنز لاہور جولائی ۲۰۰۳ء



اجاب من! ان جنگوں کا مقصد اندادِ ظلم نہیں بلکہ قتل کے کوہوں پر لگتی رال ہے۔  
 اردن و حتی رائے لکھتی ہیں۔

جنگیں انسانی فلاح و بہبود یا ایثار پسندی کیلئے کبھی نہیں بلکہ تسلط جمانے اور کاروبار کے طور پر لڑی جاتی ہیں۔  
 بلاشبہ جنگ کا ایک کاروبار ہے دنیا بھر کے قتل کو اپنے تصرف یا قبضے میں لے لیا، امریکی خارجہ پالیسی میں بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۳۲)

مسلمانوں پر ہر جگہ ظلم کے پلا توڑے گئے کیونکہ وہ اسلام کو اپنا دین لیا اور کوناب اور بغیر اسلام کو اپنا دین کہتے تھے  
 یونینیا میں مسلمانوں کے ساتھ کتنا ظلم و ستم ہو ویٹری کٹنن اپنی کتاب میں یہ لکھے بغیر نہ رو سکیں۔

انہی دنوں جب کہ تل کٹنن اپنی صدارت کے سون کمل کر چکے تو سابق یو گوسلاویہ میں یونینیا کی سرب  
 مسلمانوں کا محاصرہ کر رہے تھے اور وہاں سے شہری آبادی کے قتل عام کی بیجا تک خبریں اور تصاویر جاری ہو رہی تھیں۔  
 شہریوں کی اموات میں اتنا اضافہ ہو گیا کہ ہمیں اقوام متحدہ کی ناکامی پر خاصی بیزاری کا احساس ہونے لگا۔ اقوام متحدہ کو یا تو  
 اس معاملے میں فوری مداخلت کرنی چاہئے تھی یا پھر اسے وہاں مسلم آبادی کے تحفظ کا انتظام کرنا چاہئے تھا۔

انہی دنوں جب امریکہ کے دورے پر آئے ہوئے ہارہ صدر اور وزیرائے اعظم کو وائٹ ہاؤس مدعو کیا۔  
 ان میں سے بعض راجنلاں کا امراد تھا کہ امریکہ کو چاہئے کہ وہ یونینیا میں مسلمانوں کا قتل عام روکوانے کیلئے اقوام متحدہ کی  
 مدد کرے۔ (نئے جہان صفحہ ۹۰)

مزید آگے لکھتی ہیں کہ ایک یہودی نوبل انعام یافتہ نے مسلمانوں کے قتل پر کیا کہا۔

نوبل انعام یافتہ ایک یہودی نے تل کٹنن کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:-

جناب صدر! میں سابق یو گوسلاویہ میں رہ چکا ہوں اور میں بڑیوں کے لئے تھ کیپ میں بھی رہ چکا ہوں،  
 کھراب میں نے یو گوسلاویہ میں جو کچھ دیکھا ہے اسکے بعد میں رات کو سو نہیں سکتا۔ میں نے اس ملک میں بڑا قتل عام دیکھا  
 اور ایک یہودی ہونے کے ناطے میں یہ کہتا ہوں کہ ہمیں وہاں خون خرابہ فوری طور پر روکنا پڑے گا۔ (نئے جہان صفحہ ۹۱)

جناب والا! یہ ہے اہل صلیب کا اصل چہرہ

اس صلیبی کتھا کو سنانے کیلئے یہ چند اختیارات پیش کیا کافی ہیں۔ صلیبی ظلم و ستم کی روداد تو کئی دفتروں میں بھی

سند پائے گی۔

استیصالِ فتنہ کیلئے جہاد

فتنہ قتل سے بھی بڑا جرم ہے۔ فرمایا۔

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ (پ ۲ سورہ بقرہ۔ آیت ۱۹۱)

اور فتنہ قتل سے بھی بڑھ کر ہے۔

اور مسلمانوں کو حکم دیا۔

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ بِلَهٍ (پ ۲ سورہ بقرہ۔ آیت ۱۹۳)

اور لڑتے رہو ان (فتنہ پردازوں) سے یہاں تک کہ نہ رہے فتنہ اور ہو جائے دین صرف اللہ کیلئے۔

اگر فتنہ و فساد کے خلاف نہ لڑا گیا تو کیا ہو گا؟

الَا تَفْعَلُوهُ تَكُن فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ (سورہ انفال۔ آیت ۷۳)

(اے مسلمانو!) اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو زمین میں بڑا فتنہ و فساد برپا ہو جائے گا۔

ڈاکٹر طاہر القادری لکھتے ہیں، عالمی تناظر میں سامراجی طاقتوں کے طرزِ عمل کا جائزہ لیں تو یہ حقیقت آشکار ہو جاتی ہے کہ خریب اقوام کا ہر سطح پر استحصال جاری ہے۔ ان کے اقتدارِ اعلیٰ کو ہی نہیں ان کی سیاسی اور اقتصادی آزادیوں کو بھی زبردست خطرات لاحق ہیں۔ عالمی سامراجی طاقت کے نقشے میں سرشار اپنے افکار و نظریات مقررہ ممالک پر تھوپ رہا ہے اپنی ثقافت ان کے سروں پر تھوپ رہا ہے۔ نئے عالمی نظام کی آڑ لیکر ان کے وسائل پر قبضہ جمائے کی فکر میں طاغوتی طاقتیں، ترقی پذیر ممالک ذہن جدید پر لہتی گرفت مضبوط سے مضبوط تر بنا رہی ہے۔ سامراج چاہتا ہے کہ عربیائی و غالی کی اٹیون و نکر ان کی تخلیقی اور تحقیقی صلاحیتوں کو بے کار بنا دیا جائے تاکہ وہ ہمیشہ نام نہاد ترقی یافتہ اقوام کے دستِ نگر رہیں اور سر اٹھا کر چلنے کا تصور بھی بھول کر اپنے دل میں نہ لائیں۔ اسلام ان استحصالی طاقتوں کے راستے میں بڑی رکاوٹ ہے اس لئے ہر جگہ

اسلامی تحریکوں کا راستہ روکا جا رہا ہے۔ (سیرۃ الرسول جلد ہفتم ص ۲۸۷)

۴ دفاع مملکت کیلئے جہاد

مخالفین اسلام نے ہر زمانے میں اسلامی حکومتوں کے خلاف سازشیں کیں اپنے عوام کو جنگی جنون میں مبتلا رکھا۔  
مہر رسالت میں مشرکین یہود و نصاریٰ نے اسلام کو مٹانے کی کوشش کی۔ ان کیلئے ارشاد فرمایا۔

**وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ** (سورہ بقرہ۔ آیت ۱۹۰)

اور اللہ کے راستے میں ان سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں اور حد سے تجاوز نہ کرو  
اور بے شک اللہ حد سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔

اے سفیرِ ان حق و صداقت!

اسلام کے مقاصد جنگ تو بنی نوع انسان کیلئے اپنے دامن میں رحمت و راحت کے پھول نکھیرے ہوئے ہیں  
ظالموں کا استیصال، ظلم و ستم کا خاتمہ، امن و آشتی کی فضا کو قائم کئے ہوئے ہے۔ ہم نے یہاں خوب طوالت کے باعث  
چند مقاصد جنگ بیان کئے ڈاکٹر طاہر القادری کی کتاب 'سیرۃ الرسول' جلد ہفتم و ہشتم کا مطالعہ فرمائیں۔

اسلام نے جس زمانے میں تصور جہاد پیش کیا اور اسکے جو مقاصد ان اقوام کے سامنے رکھے وہ ان عظیم مقاصد سے نا آشنا تھے۔ ان کے اذہان میں بس یہ تھا کہ اگر جنگ مال و دولت کے حصول کیلئے نہ کی جائے۔ ملک و زمین کیلئے نہ ہو۔ شہرت و ناموری بھی مقصود نہ ہو۔ حیثیت و عصیت بھی محرکات میں شامل نہ ہو۔ زن، زور، زمین بھی مقصود جنگ نہ ہو تو پھر جنگ کا مقصد کیا ہے؟ جو اس کیلئے جان جو کھوں میں ڈالی جائے۔

ان اقوام عالم کے اذہان میں کسی ایسی جنگ کا تصور نہیں تھا جو خود غرضی و نفسانی خواہشات سے پاک ہو۔ احبابِ سن! جنگیں اپنے مفادات کیلئے لڑی جاتی ہیں۔ دشمن کی فوجوں کا مسئلہ بتایا جاتا ہے۔ قیدیوں کو شیروں کے بنجروں میں ڈال کر سفاکیت کی تسکین کا سامان فراہم کیا جاتا ہے۔ دشمن کی دو شیرازوں کو ہوس کے دردوں کے سامنے پھینک کر درندگی کے شیطانی کھیل سے لطف اندوز ہوا جاتا ہے۔ جنگ اور محبت میں سب کچھ جائز ہے کا نعرہ بلند کر کے ہر ضابطے و اصول کی دھجیاں نکیر دی جاتی ہیں اور شرف انسانی کو تار تار کر دیا جاتا ہے۔ اسلام سے قبل اور آج کی طاغوتی قوتوں کا مقصد جنگ اس سے مختلف نہیں۔ لیکن اسلام کا مقصود یہ نہیں اسلام اپنے ماننے والوں کو جب جہاد کی تعلیم دیتا ہے تو وہ اس کے قواعد و ضوابط پر عمل کرنے کا حکم بھی دیتا ہے۔

✦ اسلام غفلت میں حملہ کرنے سے منع کرتا ہے ✦ اسلام شب خون مارنے کو پسند نہیں کرتا ✦ اسلام دشمن کو آگ میں جلانے کی ممانعت کرتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد دشمن کو ہاتھ پاؤں باندھ کر مارنے سے روکتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد لوٹ مار کی ممانعت کرتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد تباہ کاری کی مخالفت کرتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد دشمن کی لاشوں کا مسئلہ بنانے کی اجازت نہیں دیتا ✦ اسلام کا تصور جہاد قیدیوں کو قتل کرنے سے روکتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد سفیروں کی حرمت کو قائم رکھتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد بد عہدی کی ممانعت کرتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد انتشار و فتنہ کو پسند نہیں کرتا ✦ اسلام کا تصور جہاد شور و ہنگامہ کی مخالفت کرتا ہے ✦ اسلام کا تصور جہاد، صرف ان لوگوں سے لڑتا ہے جو ان کے خلاف تگوار اٹھاتے ہیں ✦ اسلام کا تصور جہاد عورتوں، بچوں، بوڑھوں اور امن پسند لوگوں سے قرض نہیں کرتا ✦ اسلام کا تصور جہاد گرجوں اور مذہبی معبدوں کو نہیں ڈھاتا ✦ اسلام کا تصور جہاد کھیتوں اور کلیائیوں کو آگ نہیں لگاتا ✦ اسلام کا تصور جہاد آبادیوں کو دیر ان نہیں کرتا ✦ اسلام کا تصور جہاد تباہ کاری و بربادی کی اجازت نہیں دیتا ✦ اسلام کا تصور جہاد اپنے دامن میں انسانیت کیلئے رحمت و راحت کا پیغام لکھ آیا ہے۔ یہ اسلام ہی ہے

جس نے دنیا کو مہذب قوانین جنگ دیئے، یہ اسلام کا احسان ہے اقوام عالم پر، نئی نوع انسان پر جس نے انسانیت کی قلاع و  
مہود کو پیش نظر رکھا۔

خود کیرن آر سٹرانگ لکھتی ہیں:-

The Qu'ran was beginning to evolve a theology of the just war: it might sometime be necessary to fight to preserve decent values. Unless religious people had sometime been ready to ward off attack, all their places of worship (for example) would have been destroyed. God will give the Muslims victory only if they 'perform the prayer, and pay the alms', make just and honourable laws and create an equitable society. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 169)

قرآن کریم نے انصاف کی خاطر جنگ لڑنے کے عقیدے کی بنیاد رکھی جس کی وجہ یہ تھی کہ اعلیٰ اقدار کے تحفظ  
کیلئے بعض اوقات جنگ ضروری ہو جاتی ہے۔ اگر مذہب پر کار بند لوگ جنگ کیلئے نہ لڑتے تو ان کی عبادت گاہوں کو تباہ  
کر دیا جاتا۔ اللہ نے مسلمانوں سے وعدہ کیا کہ وہ انہیں صرف اسی صورت میں نصرت عطا کرے گا جب وہ نماز ادا کریں  
گے، خدا کی راہ میں خرچ کریں گے، انصاف اور وقار پر مبنی قوانین نافذ کریں گے اور مساوات و برابری کے اصولوں کی  
بنیاد پر استحصال سے پاک معاشرہ تشکیل دیں گے۔ (تفسیر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۲۲۹)

کیرن آر مسٹر انگ صاحبہ اس حوالے سے لکھتی ہیں:-

'Overnight Muhammad had become the enemy.' (Muhammad Prophet for our Time by Karen Armstrong Page 75)

حضرت محمد راتوں رات اُن کے دشمن بن گئے۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۵۲)

آگے لکھتی ہیں:-

It must have been vary difficult indeed for the Muslims, brought up in the jahili spirit, to practice hilm and turn the other cheek. Even Muhammad sometime had to struggle to maintain his composure. (Muhammad, Prophet for Our Time Page 81)

جانبی روایات کے مطابق پرورش یافتہ مسلمانوں کیلئے حلم سے کام لینا اور ملنا چنے کیلئے دوسرا گال آگے کر دینا یقیناً بہت مشکل رہا ہو گا حتیٰ کہ حضرت محمد کو بھی کبھی کبھی صبر کا دامن تھامے رکھنے میں مشکل پیش آئی۔ (ایضاً، ص ۵۷)

مزید آگے ایک اور جھوٹ چانگ دل اس طرح بولتی ہیں:-

Quran shows that some of the Emigrants found the very idea of fighting distasteful But Muhammad was not discouraged. (Muhammad Prophet for Our Time Page .27)

قرآن دکھاتا ہے کہ کچھ مہاجرین نے لڑائی کے خیال کو ناپسند کیا لیکن آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہمت نہیں ہاری۔ (پیغمبر امن، صفحہ ۹۲)

یعنی کئی مسلمان یہ چاہتے تھے کہ لڑائی نہ ہو مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لڑائی کرنے کیلئے بے تاب تھے۔

آگے یہی حسب مشرقہ لکھتی ہیں:-

But Muhammad had embarked upon a dangerous course. He was living in a chronically violent society and he saw these raids not simply as a means of bringing in much - needed income, but as a way of resolving his quarrel with the Quraysh.

لیکن حضرت محمد ایک خطرناک راہ پر نکل کھڑے ہوئے تھے وہ ایک نہایت فتنہ د معاشرے میں رہتے تھے اور آپ کی نظر میں یہ حملے محض حصول آمدنی کا ذریعہ ہی نہیں بلکہ قریش کے ساتھ جھگڑا چکانے کا طریقہ بھی تھے۔

(پیغمبر امن، صفحہ ۹۳)

مزید آگے اپنے ظلمی بغض کا اظہار یوں کرتی ہیں:-

**Muhammad was not a pacifist.** (Muhammad Prophet for Our Time Page 137)

حضرت محمد امن کا پرچار نہیں کر رہے تھے۔ (بغیر امن، صفحہ ۱۱۹)

آگے لکھتی ہیں:-

**He had wanted to cut the cycle of violence and dispossession, not continue it.** (Muhammad Prophet for Our Time Page 151)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشدد اور بے دخلی کا سلسلہ جاری رکھنے کے بجائے ختم کرنا چاہتے تھے۔ (ایضاً، ص ۱۱۰)

یعنی تشدد اور بے دخلی کا سلسلہ جاری تھا۔ کیرن صاحبہ یہ تو بتاتی ہیں کہ نصیر اور قیہاق کے علاوہ کس کو مدینہ سے بے دخل کیا گیا۔ وہ بھی ان دونوں کی اسلام دشمنی اور عہد شکنی کے سبب ایسا کیا گیا جس کے یہ دونوں قبیلے خود سے دار میں اور یہ اعتراف تو مس کیرن آپ بھی کرتی ہیں جیسا کہ آپ نے خود لکھا:-

**Even in Muhammad's own time, smaller Jewish groups remained in Medina after 627 and were allowed to live in peace with no further reprisals.** (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 209)

خود رسول اللہ کے زمانے میں یہودیوں کے چھوٹے گروپ ۶۲۷ء کے بعد مدینہ میں بدستور موجود رہے، انہیں

امن و سکون کے ساتھ رہنے کی اجازت تھی اور ان کے خلاف کوئی انتقامی کارروائی نہ کی گئی۔ (ایضاً، ص ۲۸۱)

مزید آگے مسلمانوں کی رواداری کے بارے میں لکھتی ہیں:-

**In the Islamic empire Jews like Christians had full religious liberty; the Jews lived there in peace until the creation of the State of Israel in our own century. The Jews of Islam never suffered like the Jews of Christendom.** (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 209)

اسلامی سلطنت میں عیسائیوں کی طرح یہودیوں کو بھی مکمل آزادی حاصل تھی اور ہماری موجودہ صدی میں

اسرائیل کی ریاست کے قیام تک وہ امن و آشتی کے ساتھ رہتے رہے ہیں۔ اسلامی عہد میں یہودیوں کو وہ مصیبتیں نہیں

ٹھاننا پڑی جن کا سامنا انہیں عیسائیت کے دور میں کرنا پڑا تھا۔ (بغیر اسلام کی سوخ حیات، صفحہ ۲۸۱)

کیرن آرم اسٹرانگ پیغیر اسلام کی شان میں ہرزہ مرائی کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

It was nearly time to make good on Abu Sufiya's parting shot after Uhud: 'Next year at Badar!' but Muhammad was playing a very dangerous game. He had to make a show of strength. (Muhammad Prophet for Our Time Page 151)

اب جنگ اُحد کے بعد ابوسفیان کی لگائی ہوئی پکار کا جواب دینے کا وقت آگیا تھا۔ اگلے سال بدر میں لیکن محمد نہایت خطرناک کھیل کھیل رہے تھے۔ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو طاقت کا مظاہرہ کرنا تھا۔ (پیغیر امن، صفحہ ۱۱)

بنو قریظہ کے حوالے سے جس کا جواب ہم گذشتہ صفحے پر دے چکے ہیں، کے بارے میں لکھتی ہیں:-

He had staged a defiant show of strength, which, it was hoped, would bring the conflict to an end. Change was coming to this desperate, primitive society, but for the time being, violence and killing on this scale were the norm. (Muhammad Prophet for Our Time Page 162)

آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے طاقتوں کا ہر پور مظاہرہ کیا جو (امید تھی کہ) جھگڑے کو ختم کر دے گا۔ اس بے چین قدیمی معاشرے میں تبدیلی آ رہی تھی لیکن فی الحال اس وسیع پیمانے پر قتل غارت گری مقبول عام دستور تھی۔ (ص ۱۱۹)

جب عقل و خرد کو صہیت کی پیچیدگی لگ جائے اور قلب و جگر آتش حسد کا گہوارہ بن جائے تو قلم پر جہل کے دورے اسی طرح پڑا کرتے ہیں۔ افسوس تو تب ہوتا ہے کہ آنکھیں دیکھنے ہوئے بھی نہیں دیکھتیں اور عقل سمجھنے ہوئے بھی بصیرت سے انکار کر دیتی ہے۔

کیرن صاحبہ کے یہ بدگمان تخیلات کسی تحقیق کا نتیجہ نہیں بلکہ عداوت اسلام کا شاخسانہ ہیں۔ اگر ان الزامات و بہتانات میں ذرہ برابر بھی سچائی ہوتی تو ان کو اس وقت منظر عام پر آنا چاہئے تھا جب قیصر و کسریٰ کے ظلم و ستم کا قلع قمع ہو رہا تھا۔ جب فرزند ان اسلام کی فتوحات نے کرۂ انسانی پر تھلکہ بچایا ہوا تھا۔ اس وقت یہ الزامات شاید دنیا کو اس دھب پر شہ کا موقع دیتے کہ ہو سکتا ہے کہ ان کے یہ اقدامات، یہ فتوحات جس نے عقل و خرد اور قلب سیم کو ان فرزند ان اسلام کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑا کر دیا کسی خوں ریز تطہیم کا نتیجہ ہیں۔



مگر عجیب و غریب بات تو یہ ہے کہ بدگمان تخیلات کی گندے جوہڑ سے ن بہتانات کی افزائش اس وقت منظر عام پر آتی ہے۔ جب آفتاب عروج اسلام کو غروب ہوئے عرصہ دراز بیت چکا تھا اور یہ وہ وقت تھا جب اس بہتان کے موجدین یورپ و صلیب کی تلواریں گناہوں کے خون سے سرخ ہو رہی تھی۔

اے شہینانِ سندِ انصاف!

قصرِ انصاف کی زنجیروں میں شور مچا ہوا جاتا ہے کہ جن کی تلواروں نے خود زمین کو بے گناہوں کے خون سے سرخ کر دیا ہو۔ جنہوں نے عداوتِ اسلام میں اندھے ہو کر امن و امان کو تار مار کر دیا ہو۔ دوسری قوموں کے وسائل ہٹنے کیلئے انسانی تہا میں چھپے ہوئے اژدھے سرعام باہر آگئے ہوں۔

آخر انہیں کیا حق ہے کہ اسلام پر وہ الزامات و بہتانات مائد کریں جن کی فردِ جرم خود ان پر عائد ہوتی ہے۔

پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی وہ ہستی ہے جنہوں نے کرۂ انسانی کو امن و آشتی کے حقیقی مفہم سے آشنا فرمایا، جن کا کردار بنی نوع انسان کیلئے نمونہ تقلید قرار پایا۔

اقوام ملت کی تاریخ سے آگاہ مؤرخو! تم نے تاریخ کے ابواب میں قوموں کے عروج و زوال کو بھی پڑھا ہو گا۔ تمہاری نگاہوں نے اقوام عالم میں جنگوں اور امن کے ادوار بھی ملاحظہ کئے ہوں گے۔ تمہاری بصارت میں ملت عالم کی فتوحات و شکست کے ہزار ہا مناظر بھی ہوں گے۔

اور تم نے فاتحین کے غضب و جلال کو بھی دیکھا ہو گا۔ فتح و مسرت کے شادیاں بھی تمہاری سماعتِ مخمل سے دور نہ ہوئے ہوں گے یقیناً تم نے فاتحین کی خود سری و غرور و تکبر میں ڈوبی ہوئی بڑکیں بھی سنی ہوں گی۔

یقیناً تمہاری آنکھوں کے مخمل نے تاریخ کے ابواب میں فاتحین کی مسرت و شادمانی اور مغنوں کیلئے ان کی آنکھوں اور دماغوں میں وحشت و غوغاؤں کے شعلے بھی ملاحظہ کئے ہوں گے۔

کیونکہ یہ سب تاریخ کا حصہ ہیں۔ فاتحین جب کسی قوم، کسی ملت، کسی ملک کو فتح کرتے ہیں بڑبڑ طاقت، بڑبڑ شمشیر تو ان کی آنکھوں میں فروغیت رقص کرتی نظر آتی ہے۔ یہ کھوپڑیوں کے چنار تعمیر کرتے ہیں۔ الماک کو نذر آتش اور کھیتوں کھلیاؤں کو برباد کرنا ان کا وطیرہ ہوتا ہے۔ دشمن کی بیٹیوں کی عصمت دری، بچوں کو نیزوں پر اچھالنا ان کا کھیل قرار پاتا ہے۔ اور دشمن کے اسیر سپاہیوں کی گردلوں سے پلندہ ہوتی ہوئی خون کی دھاریں اگی جذبہ سفاکیت کی تسکین کا سامان ہوتی ہیں۔ ان کے دماغوں میں غیظ و غضب کے شعلے اور ان کے نفس درندگی کا گھناؤنا کھیل کھیلنے پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ ان کے فاتحین کا سرخ قالین بچھا کر استقبال کیا جاتا ہے۔ شراب و شباب کے دور چلتے ہیں۔ ان کو توپوں سے سلامی اور خراج عقیدت پیش کئے جاتے ہیں۔

اس کے برخلاف جب ہم اسلام اور پیغمبر اسلام کی سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں درج مناظر دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صادق و امین کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ آپ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو چکے ہیں۔ جو لوگ آپ کے اخلاقی مہدہ کی تعریف کیا کرتے تھے وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بدعتی کی انتہا پر پا کر رہے ہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے والوں پر ظلم و تشدد کی انتہاؤں کو برپا کیا جا رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حالت نماز میں آپ پر اونٹ کی او جھڑی ڈالی جا رہی ہے۔ آپ کی گردن میں چادر ڈال کر گھسیٹا جا رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ اور آپ کے ماننے والوں کو اپنی طالب کی کھائی میں عین سال محصور رکھا گیا اور آپ پر پانی و نارج کو بند کر دیا گیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ عالم کفر کا ہر قبیلہ آپ کے خون کا پیسا ہو چکا ہے، دشمن کے قبیلوں سے لوجہ انوں کا ٹولہ، تنگی تلواریں، آپ کے خون سے بھجانے کیلئے بے قرار آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کا محاصرہ کئے ہوئے ہے۔ ہم دیکھتے ہیں بدر واحد کے میدانوں کو دشمن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی جان لینے کیلئے سرتاپا لوہے میں غرق ہو چکا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں احزاب کے منظر کو۔ حدیبیہ کی دفعات کو۔ حرم شریف میں داخلے کی ممانعت کو۔ پیارے چچا کی لاش کا مثلہ کرنے کو۔ دشمن کی سفاکی ہماری نفروں سے پوشیدہ نہیں۔ ظلم و ستم کے دل و دودھ وحشی و درندوں کی کوئی بھی درندگی تو تاریخ دانوں کی نگاہوں سے اوچھل نہیں۔

پھر جب فاتح اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ فتح کیا تو کیا فاتح کی حیثیت سے ایسا کوئی قدم اٹھایا جو انسانی تاریخ میں فاتحین نے اٹھایا؟

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحیثیت فاتح اعظم کیا کیا؟  
 کمرن صاحبہ خود لکھتی ہیں۔

Finally Muhammad issued a general amnesty. Only about ten people were put on the black List. They included Ikrimah (but not Safwan, for some reason), (people who had spread anti-Muslims propaganda and people who had injured the prophet's family. But any of these people who asked forgiveness seem to have been spared. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 244)

آخر میں حضور نے عام معافی کا اعلان کر دیا۔ صرف دس افراد کو قتل کرنے کا حکم دیا ان میں نکرہ بھی شامل تھا، صفوان کو کسی وجہ سے شامل نہیں کیا گیا۔ ان میں وہ لوگ شامل تھے جو اسلام کے خلاف کرتے رہے تھے یا جنہوں نے آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے اہل خانہ کو ایذا پہنچائی تھیں لیکن جن لوگوں نے رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے معافی مانگی، انہیں معاف کر دیا گیا۔ (پیغمبر اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۳۲۵)

اے لقیبان امن و آشتی!

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ جنہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کذاب کہا۔ شاعر کہا۔ مجنوں کہا۔ ساحر کہا۔ جنہوں نے شہب ابی طالب میں تین سال محصور رکھا، معاشی بایکات کیا۔

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ جنہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قتل کرنے کی سازش کی۔

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ جنہوں نے آپ کو جبراً جلادہن کیا۔

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب کی جائیداد کو اسلام قبول کرنے کی پاداش میں ضبط کر لیا گیا۔

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ جنہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عزیز و محبوب چچا کی لاش کا مثلہ کیا اور ان کے ناک، کان، کات کر ہار بنا کر پہنے۔

کن لوگوں کو معاف کر دیا گیا؟ ○ جنہوں نے مدینے کی بستی پر بارہا حملہ کئے تاکہ مسلمانوں کا نام و نشان صفحہ اسی سے مٹا دیا جائے۔

اے بزم انکار کے رفیقو!

یہ خوش خبری کب سنائی گئی؟ ○ یہ معافی کب دی گئی؟ ○ یہ مژدہ جہاں فزا کب سنایا گیا؟

جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکمل فتح حاصل کر چکے تھے اور مکہ کی فضاؤں میں توحید کے نغمے دوبارہ گونج رہے تھے لا الہ الا اللہ کی صداؤں سے لات و اہل اوندھے پڑے ہوئے تھے۔

کیا شور و غل کے اشتراقی مسلح ماضی میں ایسی کوئی مثال پیش کر سکتے ہیں؟

کیا ماضی میں کسی فاتح یا کسی بادشاہ نے یا کسی فاتح جرنیل نے ایسی کوئی مثال قائم کی ہے؟

یہ پیغمبر امن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہی ذات تھی جس نے انسانیت کو عمل طور پر عبودیت گزر کا درس دیا۔

یہ پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی ذات تھی جس نے عالمی ظفری کا مظاہرہ کر کے رہتی دنیا تک امن و آشتی کی صدائیں بلند کر دیں۔

صرف دس افراد کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ ان دس افراد میں سے بھی صرف تین ہی قتل ہوئے۔

جیسا کہ ڈاکٹر طاہر القادری لکھتے ہیں، رحمت للعالمین کے حضور گزر دیا کہ عالم تھا کہ ان دس مجرموں میں سے بھی اکثر کو معاف کر دیا۔ اُن دس مجرموں میں سے صرف تین مجرم قتل ہوئے، اُن میں سے بھی ایک عبد اللہ ابن خطل تھا اس نے اسلامی لشکر کے مکہ میں داخلہ کے وقت مقابلہ کیا، دوسرے وہ مرتد ہو گیا تھا اس لئے وہ پہلے ہی واجب القتل تھا تیسرے اُس نے ایک بے گناہ مسلمان کے خون سے اپنے ہاتھ رنگنے کے جرم کا ارتکاب کیا تھا، لہذا اُسے اس مسلمان کے قصاص میں قتل کیا گیا جو عدل و انصاف کے تقاضوں کے مین مطابق تھا۔ دوسرا قتل الحویرث ابن نفذ بن وہب کا تھا۔ یہ شخص اگرچہ ایذا رسانی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف ذہر افشانی کرنے میں سب سے آگے تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے خون کے پیاسوں کو بھی معاف فرما دیا تھا۔ اگر اس کو بھی قتل کیا گیا تو اس کی کوئی اور وجہ بھی ہو سکتی ہے، وہ کسی سنگین جرم میں ملوث ہو گا، ذاتی انتقام کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یقیناً اس سے کوئی غیر انسانی جرم سرزد ہوا ہو گا جس کی سزا موت سے کم نہیں ہو گی۔ کسی قصاص میں اُس کا قتل روا رکھا گیا۔ تیسرا قتل مقیس بن صبابہ کا تھا جسے صفا اور مردہ کے درمیان قتل کیا گیا۔ اس نے ایک مسلمان کو قتل کیا تھا اور پھر مرتد ہو گیا تھا اس لئے وہ بھی واجب القتل تھا۔ باقی سات افراد معافی کے خواستگار ہوئے تو حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں معاف فرما دیا۔ (سیرۃ الرسول جلد ہشتم صفحہ ۷۷۳)

یہ وہ نازک موقع تھا کہ جب ہر شخص کو یقین تھا کہ اب اللہ شہر کی خیر نہیں لیکن ایک شخص بھی قتل نہیں ہوا۔ کسی دشمن کی بیٹی کی عصمت نہیں لٹی۔ کسی دشمن کے بچے کو نیزے پر نہیں اچھالا۔ ابو جہل جس نے عداوت رسول کی تاریخ رقم کی اُس کے بیٹے عکرمہ کو بھی معاف فرما دیا۔ جو خود عداوت رسول میں اپنے باپ کے نقش قدم پر تھا۔ وحشی جس نے آپ کے چچا کو قتل کیا ہر شخص کو یقین تھا کہ آج وحشی بھی قصاص میں قتل کیا جائے گا مگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ خون بھی معاف فرما دیا۔

ہمدہ جس نے آپ کے عزیز چچا کی لاش کا مثلہ کیا، اُسے بھی معاف فرما دیا بلکہ اہل مکہ کی ستم غریبیوں کے جواب میں فرمایا جو اپنے گھر کا دروازہ بند کر لے، جو ابو سفیان کے گھر میں پناہ لے لے، یا جو کعبہ میں پناہ لے لے اُسے امان ہے۔ عثمان بن طلحہ کلید بردار کعبہ جس نے بعثت سے قبل ایک دفعہ پیغمبر اسلام کیلئے کعبہ کا دروازہ کھولنے سے انکار کر دیا تھا جس کے موقع پر اس کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

پیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں، (عثمان بن طلحہ کہتے ہیں کہ) ہجرت مکہ سے پہلے ایک روز نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے میری ملاقات ہوئی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اسلام قبول کرنے کی دعوت دی۔ میں نے کہا یا محمد؟ آپ کیسی عجیب و غریب باتیں کر رہے ہیں؟ آپ مجھ سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ میں آپ کا پیروکار بن جاؤں حالانکہ آپ نے اپنی قوم کے دین کو ترک کر دیا ہے اور ایک نیا دین لے آئے ہیں؟ وہ کہتا ہے کہ عہد جاہلیت میں ہمارا یہ دستور تھا کہ ہم زائرین کیلئے سوموار اور جمعرات کو کعبہ شریف کا دروازہ کھولا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ حضور تشریف لائے تاکہ دوسرے لوگوں کی معیت میں کعبہ میں داخل ہوں۔ میں نے آپ کے ساتھ بڑی بدظنی کا مظاہرہ کیا اور نہایت ناشائستہ انداز میں گفتگو کی لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی برہمنی کا اہتمام نہ کیا بلکہ بڑے علم اور بردباری سے میری بدکلائی کو برداشت کیا، البتہ بڑی نرمی سے فرمایا:-

اے عثمان! یاد رکھو ایک دن آنے والا ہے جب تو دیکھے گا کہ یہ کتنی میرے ہاتھ میں ہوگی اور میں جس کو چاہوں گا عطا کروں گا۔

میں یہ سن کر بوکھلا گیا اور میں نے کہا، کیا اس روز قریش کی عزت و آبرو خاک میں مل چکی ہوگی، جب ہی یہ انتخاب رونما ہو سکتا ہے؟ حضور نے فرمایا، اے عثمان! جس دن یہ کتنی میرے ہاتھ میں ہوگی اس روز قریش ذلیل و خوار نہیں ہونگے بلکہ ان کی عزت و شوکت کا آفتاب نصف النہار پر چمک رہا ہوگا۔

عثمان کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد میری لوح قلب پر نقش ہو گیا مجھے یقین ہو گیا کہ ایسا ہی ہو گا۔ ان کی زبان پاک سے جو بات نکلے گی وہ لامحالہ ہو کر رہتی ہے۔ میں نے سوچا کہ میں مسلمان ہو جاؤں لیکن میری قوم کو میرے اس ارادے کی بھٹک پڑ گئی۔ انہوں نے مجھے سختی سے جھڑکا، اس لئے میں نے ایمان لانے کا ارادہ ترک کر دیا۔

جس روز مکہ فتح ہوا تو حضور نے مجھے حکم دیا کہ کعبہ کی کلید پیش کرو۔ میری کیا حال تھی کہ انکار کرتا فوراً گھر سے چابی لے آیا اور بعد ادب بارگاہ رسالت میں پیش کر دی۔ حضور نے فرمایا عثمان! تمہیں وہ دن یاد ہے جب تمہیں نے تمہیں کہا تھا کہ ایک روز یہ کلید میرے ہاتھ میں ہوگی اور میں جس کو چاہوں گا عطا کروں گا۔ تمہیں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے شک آپ نے ایسا ہی فرمایا تھا۔ نہیں گواہی دیتا ہوں کہ حضور اللہ کے رسول ہیں۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ چابی مجھے عطا فرمائی ساتھ ہی فرمایا، یہ چابی لے لو اور میں تمہیں ابد تک کیلئے دے رہا ہوں

اور جو تم سے یہ کلید چھینے گا وہ ظالم ہوگا۔ (نیاء النبی جلد چہارم صفحہ ۷۹، ۸۰)

اگرچہ اس کلید کعبہ کے حصول کے خواہش مند حضرت علی اور حضرت عباس بھی تھے مگر آپ نے لطف و کرم کی  
اعجا کر دی اور انتقام کو پسند نہ فرمایا۔

احبابِ من! صرف یہی نہیں بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امن و آشتی کے ان دریاؤں کو جاری کیا  
جن سے بنی نوع انسان رہتی دنیا تک سیراب ہوتے رہیں گے۔ امن و امان کا آفتاب جو عرصہء داز سے ظلم و ستم کے  
دھوئیں میں چھپا ہوا تھا مزید کھڑکھڑ کر کرۂ انسانی کو امن و سلامتی کی کرنوں سے روشن کرنے لگا۔

حقیقت اور سچ کی تلاش میں سرگرداں اے مسافرِ انِ حق!

سیرت النبی کے جس پہلو کا بھی مطالعہ کرو گے امن و امان، سلامتی تمہیں اپنے عروج پر نظر آئے گی اور طالبانِ حق  
سے ہم صرف اتنا کہیں گے کہ پوری سیرت کے سنہرے نقوش تو تمہاری آنکھوں کو خیرہ کر دیں گے، صرف فتح مکہ کے  
بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امن و امان اور انسانیت کیلئے جس سلامتی کا مظاہرہ فرمایا اسی کی چند کرنیں ان پر حق کو  
عیاں کر دیں گی۔

مدینہ منورہ میں یہودیوں کے تین مشہور قبائل موجود تھے بنو قریظہ، بنو نضیر، بنو قینقاع۔ بنو نضیر اور بنو قینقاع کو ان کی عہد شکنی کے سبب پہلے ہی جلا وطن کیا جا چکا تھا۔

غزوہ احزاب کے موقع پر جب کفر کے لشکر نے جس میں بنو نضیر، بنو قینقاع بھی شامل تھے بلکہ ان کے برہنہ کرنے پر کفار مکہ لشکر جرار لے کر مدینہ کی لائن سے اینٹ بھانے کیسے آئے تھے۔

حئی بن اخطب جو بنی نضیر کا سردار تھا بنو قریظہ کے سردار کعب کے پاس آیا اور اس سے درخواست کی کہ آج وہ موقع ہے کہ پھر کبھی میسر نہیں آئے گا لہذا تم پشت پا سے حملہ کرو اور ہم سامنے سے حملہ کر دیتے ہیں۔ بنو قریظہ کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معاہدہ تھا مگر حئی کے بھڑکانے اور اکسانے پر اس نے بغیر اسلام اور ملت اسلامیہ کی پہلے میں عین لڑائی کے دور ان خنجر گھونپنے کا ارادہ کر لیا۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنو قریظہ کی عہد شکنی کی خبر جیسے ہی پہنچی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ اوس کے سردار حضرت سعد بن معاذ کو اور خزرج کے رئیس سعد بن عبادہ کو چند خاص آدمیوں کیساتھ بنو قریظہ کی طرف روانہ فرمایا انہوں نے بنو قریظہ کو سمجھایا کہ اس موقع پر عہد شکنی درست نہیں عین لڑائی کے وقت تم عہد توڑ رہے ہو مگر بنو قریظہ نے اس نازک موقع پر عہد شکنی کرتے ہوئے کہا کہ ہمارے اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کوئی معاہدہ نہیں ہے لہذا یہ احباب واپس آ گئے۔

اب صورت حال یہ ہو گئی کہ سامنے لشکر کفار و پشت پر بنو قریظہ کے غدار، جاہل تو کہاں جاہل نہ ہائے رفتن نہ پائے رفتن۔ بغیر اسلام کی جنگی حکمت عملی کے سبب لشکر کفار میں پھوٹ پڑ گئی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کے جنگی مجرموں کو سزا دینے کیلئے ان کے قلعوں کا محاصرہ کر لیا۔

ان جنگی مجرموں کی سینہ زوری ملاحظہ فرمائیے کہ اب بھی بے حیائی اور دھٹائی کے ساتھ اپنے نمائندے ہاشم بن قیس کو بھیج رہے ہیں اور سونے پر سہاگہ جنہیں جنگی جرم میں قتل ہونا چاہئے وہ دھٹائی کے ساتھ شرائط پیش کر رہے ہیں کہ جن شرائط پر بنو نضیر کو مدینہ سے جانے دیا گیا تھا انہی شرائط پر ہمیں بھی جانے کی اجازت دیدی جائے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار فرمایا۔ انہوں نے کہا کہ اچھا ہمارا مال و اسباب رکھ لیا جائے اور جان بخش دی جائے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار فرمادیا۔



آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے متعلق میرا فیصلہ ماننے کو تیار ہو تو تمہارے ساتھ مفاہمت کی بات چیت کی جاسکتی ہے مگر یہود نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم ماننے سے انکار کر دیا۔

اور کہا کہ ہم سعد بن معاذ کو حکم مقرر کرتے ہیں (حضرت سعد بن معاذ بنو قریظہ کے حلیف تھے) حضرت سعد نے ان جنگی مجرموں پر فرد جرم عائد کرتے ہوئے حکم دیا کہ میرا فیصلہ یہ ہے کہ ان کے بالوں کو قتل کر دیا جائے اور ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا جائے اور ان کے مال و جائیدادیں مہاجرین و انصار میں تقسیم کر دی جائیں۔

لہذا اسی فیصلے کے مطابق عمل درآمد ہوا۔ اس واقعے کے متعلق کیرن آر مسٹر انگ لکھتی ہیں:-

The tragedy of Qurayzah may have seemed expedient to the Arabs of Muhammad's time, but is not acceptable to us today. Nor was it what Muhammad had set out to do. His original aim had been to end the violence of jahiliyyah, but he was now behaving like an ordinary Arab chieftain. (Muhammad, Page 163)

بنو قریظہ کا الٹا کہ انجام عہد پیغمبر کے عربوں کو ناگزیر معلوم ہوا ہو گا لیکن آج یہ ہمارے لئے قابل قبول نہیں۔ مسلمانوں کا اصل مقصد جاہلیہ کا خاتمہ کرنا نہیں لیکن اب وہ کسی عام عرب سردار کی طرح عی ردیہ اپنائے ہوئے تھے۔

(پیغمبر امن، صفحہ ۱۲۰)

مس کیرن آر مسٹر انگ کا یہ کہنا کہ یہ ہمارے لئے قابل قبول نہیں۔ کیونکہ جو نتیجہ یہود، کفار مکہ اور اسلام دشمن قوتیں دیکھنا چاہتی تھیں وہ تو وہی نہیں سکا۔ کیونکہ اگر یہ پانسہ یوں نہ پلٹتا تو مسلمانوں کا انجام کیا ہوتا۔ کیا مسلمان نام کی قوم آج موجود بھی ہوتی۔ مسلمانوں اور ان کے بیوی بچوں پر کیا گزرتی، یہود و نصاریٰ کی خون آشامی کوئی ڈھکی چھپی نہیں۔

اس واقعے کی مخالفت کرنے والے ذرا یہ تو بتائیں کہ عین لڑائی کے وقت معاہدہ توڑ دینا کیا دفاعیہ اور جنگی جرم کے حروف نہیں۔

بنو قریظہ اپنی تلواروں کی دھار کو تیز کر رہے تھے تاکہ مسلمانوں کا قتل عام کیا جاسکے۔ ایسے جنگی مجرموں کو آج عہد جدید میں کیا سزا دی جاتی، کیرن صاحبہ خود فیصلہ کر لیں۔ اُن کیلئے پھر یہ سب کچھ قابل قبول ہو جائے گا۔

ہم مس کیرن اور استشرافی دنیا کے شہسواروں سے چند سوالات پوچھنا چاہیں گے:-

- کیا بنو قریظہ اور بنو نضیر نے جو بد عہدی کی تھی ان سے یہ امید کی جاسکتی تھی کہ یہ دوبارہ کوئی بد عہدی نہیں کریں گے؟
- کیا ان سے یہ امید کی جاسکتی تھی کہ یہ کسی اور نازک موقع پر معاہدہ نہیں توڑیں گے؟
- کیا بنو قریظہ کو حلاوٹن کرنا ایک درست قدم ہوتا؟ کیونکہ اس سے لیل بنو نضیر کو حلاوٹن کیا گیا تو نہ صرف وہ مسلمانوں کے قہام دشمنوں کو جمع کر لائے بلکہ بنو قریظہ کو بھی عہد شکنی پر آمادہ کر کے مسلمانوں کی پیٹھ میں خنجر گھونپا۔
- بنو قریظہ کی بابت فیصلہ بھی پیغمبر اسلام لے نہیں بلکہ حضرت سعد نے فرمایا اور وہ بھی یحییٰ ان کی نہ اپنی کتاب تورات کے مطابق۔

آج بھی موجودہ توریت میں اس ضمن میں درج ذیل احکامات موجود ہیں۔

### بنو قریظہ کا انجام از روئے قانون توریت

بنو قریظہ کا انجام سے متعلق ذیل قوانین وضاحت کے ساتھ توریت میں موجود ہیں۔

تب انہوں نے کہا آؤ ہم یرمیاہ کی مخالفت میں منصوبے باندھیں کیونکہ شریعت کا من سے جاتی نہ رہے گی اور مشورت و مشیر سے اور نہ کلام نبی سے آؤ ہم اسے زبان سے ماریں اور اس کی کسی بات پر توجہ نہ کریں۔

اے خداوند تو مجھ پر توجہ کر اور مجھ سے جھگڑنے والوں کی آواز سن، کیا نیکی کے بدلے بدی کی جائے گی کیونکہ انہوں نے میری جان کیلئے گڑھا کھودا۔ یاد کر کہ میں تیرے حضور کھڑا ہوا کہ ان کی شفاعت کروں اور تیرا قہر ان پر سے ٹلا دوں۔ اس لئے ان کے بچے کال کے حوالے کر اور ان کو تلوار کی دھار کے سپرد کر، ان کی بیویاں بے اولاد اور بیوہ ہوں اور ان کے مرد مارے جائیں۔ اُن کے جوان میدان جنگ میں تلوار سے قتل ہوں جب تو اچانک ان پر فوج چڑھا لائے گا۔ اُن کے گھروں سے ماتمی کی صدا اٹھے کیونکہ انہوں نے مجھے پھنسانے کو گڑھا کھودا اور میرے پاؤں کیلئے پھندے لگائے پر اے خداوند تو ان کی سب سزائوں کو جو انہوں نے میرے قتل پر کیں جانتا ہے۔ ان کی بد کرداری کو معاف نہ کر اور ان کے گناہ کو اپنی نظر سے دور نہ کر بلکہ وہ تیرے حضور پست ہوں اپنے قبر کے وقت تو ان سے پوچھی کر۔

اس کی تفسیر میں پادری مستحیور رقم طراز ہیں:-

یہاں نیا اپنے معاملات کا ذکر کرتا ہے۔ تاکہ ہم سمجھیں۔۔۔

ن۔ یرمیاہ کے ستانے والوں، دشمنوں کا عام طریقہ کار

دوسرے آدمی کے بیٹے تاکہ اس کے خلاف مشورہ کریں تاکہ ایک تو اس نے جو کچھ کہا تھا اس کا بدلہ لیں۔  
دوسرے آئندہ کیلئے اسے چپ کرادیں۔ انہوں نے کہا آؤ ہم یرمیاہ کی مخالفت میں منصوبہ باندھیں۔ نہ صرف اس کی  
ذات کے خلاف بلکہ اس کلام کے خلاف بھی جو وہ سنا تھا۔

اس معاملے میں وہ کلیہ سیا کے حق میں بڑی غیرت و جوش و خروش کا دعویٰ کرتے ہیں کیونکہ وہ کہتے تھے کہ  
اگر یرمیاہ کو اسی طرح مٹادی کرنے دی گئی تو کلیسیا کو سخت خطرہ ہے۔ وہ کہتے ہیں 'آؤ' اسے خاموش کرادیں اور کچل دیں  
کیونکہ شریعت کا ہن سے جاتی نہ رہے گی۔ (تفسیر الکتاب، جلد دوم صفحہ ۸۶۲)

مزید آگے لکھتے ہیں:-

اسے موثر طور سے خاموش کرنے کیلئے وہ اسے جان سے مارے دینے کا فیصلہ کرتے ہیں۔ 'خداوند تو ان کی سب  
سازشوں کو جو انہوں نے میرے قتل پر کہیں جاتا ہے' وہ اس کی قیمتی جان کو ہٹا کر دیتے ہیں۔ (ایسا صفحہ ۸۶۳)

مزید آگے لکھتے ہیں کہ یرمیاہ نے کس طرح دعا کی؟ کس طرح اپنے رب کو پکارا؟

اس نے اپنا مقدمہ خدا کے سامنے پیش کیا کہ وہی دیکھے۔ وہ اس کی کسی بات کا لحاظ نہیں کرتے تھے، اس کی شکایت  
نہیں سنتے تھے اور نہ اس کے کسی دکھ پر توجہ دیتے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ 'اے خداوند! تو مجھ پر توجہ کر'۔ مجھ سے جھگڑنے  
والوں کی آواز سن کیسا ہنگامہ اور شور کرتے ہیں۔ ان کی ساری باتیں کسی کینہ اور بغض سے بھری ہیں۔ وہ اپنے ہی منہ سے  
قصود وار بھریں ان کی زبانیں انہی پر آپڑیں۔

وہ خدا سے ان کے ناشکرے پن کی شکایت کرتا ہے "کیا نیکی کے بدلے بدی کی جائے گی اور اسے سزا ملے گی؟  
ان کی بدی کے عوض کیا تو مجھ سے نیکی نہیں کرے گا؟" انہوں نے میری جان کیلئے گڑھا کھودا۔ وہ بزدلانہ سلاش کر کے  
اس کی جان لینا چاہتے تھے انہوں نے اس کیلئے گڑھے کھودے جن سے بچاؤ کی کوئی صورت تھی۔ (ایسا)

یہ مہیا نبی نے کیا دعا کی اور کیوں کی پادری صاحب لکھتے ہیں:-

وہ دعا مانگتا ہے کہ خدا اُن پر سزا بھی نازل کرے وہ انتقام کی روح سے ایسا نہیں کرتا بلکہ ان کی بدی پر تاراض ہو کر ایسا کرتا ہے۔

وہ دعا مانگتا ہے کہ

- ان کے خاندان کو روٹی نہ ملے اور وہ بھوکوں مر جائیں۔
  - وہ جنگی کمپوں سے کاٹ ڈالیں جائیں۔
  - جنگ کی دہشت اور تباہی انہیں ناگہاں اور اچانک آدہائے تاکہ سزا ان کے گناہ کے مطابق ہو۔
  - اُن سے گناہ کے مطابق سلوک کیا جائے کیونکہ ان کیلئے کوئی عذر نہیں۔ انہیں سزا ملے۔
  - اُن کے خلاف خدا کا قہر اُن کو تباہ و برباد کر دے وہ تیرے حضور پست ہوں۔ (ایضاً صفحہ ۸۳۳)
- کتاب گنتی میں درج ہے:-

اور بن کا بادشاہ حوج اپنے سارے لشکر کو لے کر نکلا تاکہ اور جی میں اُن سے جنگ کرے اور خداوند نے موسیٰ سے کہا اس سے مت ڈر کیونکہ میں نے اسے اور اس کے پورے لشکر کو اور اس کے ملک کو تیرے حوالہ کر دیا ہے سو جیسا تو نے امور یوں کے بادشاہ سیمون کے ساتھ حسبن میں رہا تھا، کیا ہے ویسا ہی اس کے ساتھ بھی کرنا چنانچہ انہوں نے اس کو اور اس کے بیٹوں اور سب لوگوں کو یہاں تک مارا کہ اس کا کوئی باقی نہ رہا اور اس کے ملک کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ (گنتی، باب ۲۱ آیت ۴۳-۴۵)

اسی کتاب میں آگے درج ہے:-

پھر خداوند نے موسیٰ سے کہا مدیانیوں سے بنی اسرائیل کا انتقام لے۔ اس کے بعد تو اپنے لوگوں میں جا ملے گا۔ تب موسیٰ نے لوگوں سے کہا اپنے میں سے جنگ کیلئے آدمیوں کو منتخب کرو تاکہ وہ مدیانیوں پر حملہ کریں اور مدیانیوں سے خداوند کا انتقام لیں اور اسرائیل کے سب قبیلوں میں سے فی قبیلہ ایک ہزار آدمی لے کر جنگ کیلئے بھیجنا سو ہزاروں ہزار بنی اسرائیل میں سے فی قبیلہ ایک ہزار کے حسب سے بارہ ہزار مسلح آدمی جنگ کیلئے چنے گئے یوں موسیٰ نے ہر قبیلہ سے ایک ہزار آدمیوں کو جنگ کیلئے بھیجا اور ابیہز کا بن کے بیٹے فینہاس کو بھی جنگ پر روانہ کیا اور مقدس کے ظروف اور بلند آواز کے ترنگے انکے ساتھ کر دیے اور جیسا خداوند نے موسیٰ کو حکم دیا تھا اس کے مطابق انہوں نے مدیانیوں سے جنگ کی اور سب مردوں کو قتل کیا اور انہوں نے ان کے مقتولوں کے سوا عورتوں اور رقم اور صور اور حور اور ریل کو بھی

جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے جان سے مارا اور بنور کے بیٹے باعام کو بھی تلوار سے قتل کیا اور بنی اسرائیل نے مدیان کی عورتوں اور ان کے بچوں کو اسیر کیا اور ان کے چرپائے اور بھیڑ بکریاں اور مالی واسباب سب کچھ لوٹ لیا اور ان کی سکونت گاہوں کے سب شہروں کو جن میں وہ رہتے تھے اور ان کی چھاؤنیوں کو آگ سے پھونک دیا اور انہوں نے سارا مال غنیمت اور سب اسیر کیا۔ انسان اور کیا حیوان ساتھ لے اور ان اسیروں اور مالی غنیمت کو موسیٰ اور الیہ عزرا کاہن اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت میں اس لشکر گاہ میں پاس لے آئے۔ (تثنی، باب ۳۱ آیت ۱۲-۱۳)

کتاب استثنا میں لکھا ہوا ہے:-

جب تو کسی شہر سے جنگ کرنے کو اس کے نزدیک پہنچے تو پہلے اسے صلح کا پیغام دینا اور اگر وہ تجھ کو صلح کا جواب دے اور اپنے پھاٹک تیرے لئے کھول دے تو وہاں کے سب باشندے تیرے باج گزار بن کر تیری خدمت کریں اور اگر وہ تجھ سے صلح نہ کرے بلکہ تجھ سے لڑنا چاہے تو تو اس کا محاصرہ کرنا اور جب خداوند تیرا خدا اسے تیرے قبضہ میں کر دے تو وہاں کے ہر مرد کو تلوار سے قتل کر ڈالنا لیکن عورتوں اور بال بچوں اور چوپایوں اور اس شہر کے سب مال اور لوٹ کو اپنے لئے رکھ لینا اور تو اپنے دشمنوں کی اس لوٹ کو جو خداوند تیرے خدا نے تجھ کو دی ہو کھانا۔ (استثنا، باب ۲۰ آیت ۱۰-۱۱)

یشوع کی کتاب میں درج ہے:-

اور ان شہروں کے تمام مالی غنیمت اور چوپایوں کو بنی اسرائیل نے اپنے واسطے لوٹ میں لے لیا لیکن ہر ایک آدمی کو تلوار کی دھار سے قتل کیا یہاں تک کہ ان کو نابود کر دیا اور ایک تنفس کو بھی باقی نہ چھوڑا۔ (یشوع، باب ۱۱ آیت ۱۳)

کتاب نضاۃ میں لکھا ہے:-

اس وقت انہوں نے موآب کے دس ہزار مرد کے قریب جو سب کے سب موٹے تازہ اور بہادر تھے، قتل کئے اور ان میں سے ایک بھی نہیں بچا۔ سو موآب اس دن اسرائیلیوں کے ہاتھ کے نیچے دب گیا اور اس ملک میں اسی برس جینا نہ رہا۔ (نضاۃ، باب ۲ آیت ۲۹، ۳۰)

اسی کتاب میں درج ہے:-

اس نے فوایل کا برج ڈھا کر اس شہر کے لوگوں کو قتل کیا۔ (نضاۃ، باب ۲ آیت ۲۹، ۳۰)

اس آیت کی تفسیر میں پادری مضمحل کھتے ہیں:-

اس نے اس شہر کے لوگوں کو قتل کیا کیونکہ وہ نہایت بدتمیز اور بد زبان تھے تاکہ باقی لوگوں پر دہشت چھ جائے  
اس طرح جرمون نے فوایل کے لوگوں کو سبق سکھایا۔ (تفسیر الکتاب، جلد اول صفحہ ۵۹۶)

اسوئیل باب ۱۱ میں ہے، اور دوسری صبح ساؤل نے لوگوں کے تین غول کئے اور وہ رات کے بچھلے پہلے لنگر میں  
گھس کر ۳۰ دُنیوں کو قتل کرنے لگے یہاں تک کہ دن بہت چڑھ گیا اور جو بچ کر نکلے سوائے تیز تر ہو گئے کہ دو آدمی بھی  
کہیں ایک ساتھ نہ رہے۔ (اسوئیل باب ۱۱ آیت ۱۰)

۲ تواریخ میں لکھا ہے، اور کوئی کیا چوٹا کیا بڑا، کیا مرد کیا عورت خداوند اسرائیل کے خدا کا طالب نہ ہو  
وہ قتل کیا جائے۔ (۲ تواریخ باب ۱۵ آیت ۱۳)

کتاب یسعیاہ میں ہے، اس کے فرزندوں کیلئے ان کے باپ دادا کے گناہوں کے سبب سے قتل کے سامان تیار کرو  
تاکہ وہ بھراٹھ کر ملک کے مالک نہ ہو جائیں۔ (یسعیاہ باب ۱۳ آیت ۲۱)

اس کی تفسیر میں پادری صاحب لکھتے ہیں، خدا ہمارے خیال سے کہیں زیادہ قوموں کے مفاد کو عزیز رکھتا ہے  
اس لئے بعض ایسے افراد کو کاٹ ڈالتا ہے کہ جو جیتے رہتے تو شرارت ہی کرتے۔ (تفسیر الکتاب، جلد دوم صفحہ ۵۹۸)

پادری صاحب کی تفسیر کی روشنی میں اگر مدینہ منورہ کے یہودیوں، مخصوص بنو تفسیر اور بنو قریظہ کا جائز لیجئے  
تو یہ حقیقت اعلم من الشمس ہو جائے گی کہ وہ جب تک زندہ رہتے تھے وہ فساد پر ہی آمادہ رہتے۔

اور جو لوگ تھے وہ فساد پر آمادہ نظر نہیں آتے وہ امن امان کے ساتھ زندہ رہتے جیسا کہ کیرن صاحبہ خود لکھتی ہیں:

Even in Muhammad's own time, smaller Jewish groups remained in Medina after 627 and were allowed to live in peace with no further reprisals. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 209)

خود رسول اللہ کے زمانے میں یہودیوں کے چھوٹے گروپ ۲۶ عہدہ کے بعد مدینہ میں بدستور موجود رہے،  
انھیں امن و سکون کے ساتھ رہنے کی اجازت تھی اور ان کے خلاف کوئی انتقامی کارروائی نہ کی گئی۔ (تفسیر اسلام کی سوانح  
حیات، صفحہ ۲۸۱)

حرید آگے اعتراض کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

اسلامی سلطنت میں عیسائیوں کی طرح یہودیوں کو بھی مکمل نہ جی آزادی حاصل تھی اور ہماری موجودہ صدی میں اسرائیل کی ریاست کے قیام تک وہ امن و آشتی کے ساتھ رہتے رہے ہیں۔ اسلامی عہد میں یہودیوں کو وہ مصیبتیں نہیں اٹھانی پڑی تھیں جن کا سامنا انہیں عیسائیت کے دور میں کرنا پڑا تھا۔ (بخیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۲۸۱)

اگر ان بد عہدوں کو چھوڑ دیا جائے تو آئندہ کے حالات کے بارے میں بحثیں کوئی کرتے ہوئے خود کیرن آر مسٹر ایگ لکھتی ہیں:-

The Muslim umma had narrowly escaped extermination at the siege and emotions were naturally running high. Qurayzah had nearly destroyed Medina. If Muhammad had let them go they would at once have swelled the Jewish opposition at Khaybar and have organized another offensive against Medina; the next time the Muslims might not be so lucky. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 208)

حاصرے کے دوران امت مسلمہ تہلہ ہونے سے بالکل بچی تھی اس لئے اس وقت مسلمان فطری طور پر بہت جذباتی تھے۔ جو قریش نے مدینے کو تقریباً بارہ کر دیا تھا اگر رسول اللہ ان یہودیوں کو چھوڑ دیتے تو وہ فراخبیر جاکر دوسرے اسلام دشمن یہودیوں کے ساتھ مل جاتے اور مدینے پر ایک اور حملے کی تیاریاں کرنے لگتے، ممکن تھا کہ اگلی مرتبہ قسمت مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیتی۔ (بخیر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۲۸۰)

عزیزان گرامی! گزشتہ صفحات پر بحث کی گئی بائبل کی آیات چھینا کیرن صاحبہ نے اپنے دور رہبانیت میں ضرور مطالعہ کی ہوں گی۔ غالباً اسی لئے بخیر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتی ہیں:-

The massacre of Qurayzah is a reminder of the desperate condition of Arabia during Muhammad's lifetime. Of course we are right to condemn it without reserve, but it was not as great a crime as it would be today. Muhammad was not working within a world empire which imposed widespread order nor within one of the established religious traditions. He had nothing like the Ten Commandments (though even Moses is said to have commanded the Israelites to massacre the entire population of Canaan shortly after he had told them; 'Thou shalt not kill.' (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 208)

بنو قریظہ کے قتل عام سے حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے عہد میں پائے جانے والے ایسے کن حالات کی عکاسی ہوتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ المناک واقعہ تھا لیکن اس دور میں ہنس کا روائی کو اتنا بڑا جرم نہیں سمجھا جاتا تھا جس قدر آج تصور کیا جاتا ہے۔ رسول اللہ کسی ایسے زمانے میں ایک عالمی سلطنت کے اندر معروض عمل نہیں تھے جس میں بین الاقوامی امن کا دور دورہ ہو، نہ ہی اس وقت کوئی مسئلہ مذہبی روایات موجود تھیں۔ آپ کے پاس وہ دس احکام الہی بھی موجود نہیں تھے جن میں کہا گیا تھا کہ 'تم قتل نہیں کرو گے' لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ حکم پہنچانے کے بعد خود کیا کیا؟ انہوں نے اسرائیلیوں کو حکم دیا کہ وہ کھان کی پوری آبادی کو تہ تیغ کر دیں۔ (تغییر اسلام کی سوانح حیات صفحہ ۲۸۰)

بنو قریظہ کے واقعہ کے حوالے سے ایک اور جگہ لکھتی ہیں:-

**This is a grim and horrible story and hideous overtones for most of us today. (Muhammad a Biography of the Prophet, Page 206)**

یہ ایک مہیب اور وحشت ناک قصہ ہے اور آج ہم میں سے بیشتر لوگ اسے بھیانک واقعہ قرار دیں گے۔ (ایضاً، ص ۲۷۷)

کیرن صاحبہ کے اس بیان سے درج ذیل الزامات تغیر اسلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عائد ہوتے ہیں:-

- یہ المناک، مہیب، وحشت ناک واقعہ تھا۔
- اس جرم کو اتنا بڑا جرم نہیں سمجھا جاتا تھا جس قدر آج سمجھا جاتا ہے۔
- رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی ایسے زمانے میں معروض عمل نہیں تھے جس میں بین الاقوامی امن کا دور دورہ ہو۔
- اور نہ ہی کوئی مسئلہ مذہبی روایات موجود تھیں۔
- آپ کے پاس وہ دس احکام بھی موجود نہیں تھے جس میں کہا گیا تھا کہ تم قتل نہیں کرو گے لیکن موسیٰ علیہ السلام نے ان احکام پر عمل نہیں کیا۔

کیرن صاحبہ! المناک واقعہ یہ نہیں بلکہ المناک واقعہ تو عہد غلنی تھی اور واقعہ المناک، مہیب اور وحشت ناک وہ ہوتا

جب بنو قریظہ اپنے مہیب اور وحشت ناک مقصد اور ہولناک مشن میں کامیاب ہو جاتے۔



مکھڑیوں کی بنیادوں پر تعمیر ہونے والی سلطنت برطانیہ میں مقیم شہزادی کیرن صاحبہ جنگی مجرموں کو سزا دینا جرم سمجھتی ہیں۔ ۱۶ ویں صدی کی نیم تہذیب یافتہ قوم کی اس راہبہ کے نزدیک کیا قاتل کو سولی پر لٹکانا جرم ہے؟

اے غل و دالش کے معمارو!

کیا آج کی اس جدید دنیا میں ہم کسی سرجن کو جو لوگوں کے پیٹ چاک کر کے ان کا آپریشن کرتا ہو، پیٹ پھاڑنے کے جرم میں جیل کی سیر کرا دیں؟

کیا کسی قاتل کو پھانسی دینے کے جرم میں جج پر فرد جرم عائد کر دیں؟

اگر کسی قاتل کو پھانسی دینا جرم نہیں۔

اگر کسی سرجن کا مریض کا پیٹ چاک کرنا جرم نہیں، تو جنگی مجرموں کو جرم بغاوت میں سزائے قتل سنانا بھی جرم نہیں۔

اور رہا سوال یہ کہ یہ اُس زمانے میں جرم سمجھا جاتا تھا یا نہیں؟

اُس زمانے میں جنگی مجرموں کے ساتھ یہ سلوک ہوتا تھا یا نہیں؟

تو آپ خود ہی لکھتی ہیں۔

He knew that Muhammad would be well within his rights, according to the convention of Arabia, to massacre the whole tribe. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 184)

وہ (عبداللہ بن ابی) جانتا تھا کہ اگر حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) عرب روایات کے مطابق یہودیوں کے

پورے قبیلے کو قتل کر دیتے تو وہ حق پر ہوتے۔ (غنیہ اسلام کی سوانح حیات، صفحہ ۲۳۹)

مزید آگے لکھتی ہیں۔

Knowing that they were lucky to have escaped with their lives. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 185)

انہیں (بنو قینقاع کو) معلوم تھا کہ وہ خوش قسمت ہیں کہ اپنی جانیں بچا کر جا رہے ہیں۔ (ایضاً، صفحہ ۲۳۹)

بھرنے کو بھی بغیر اسلام نہ جانے دیا مگر انہوں نے وہاں جا کر اس احسان کا بدلہ کیسے دیا کیرن صاحبہ لکھتی ہیں:

Nadir had proved to be even more dangerous to the umma after it had left Medina. (Muhammad a Biography of the Prophet Page 206)

نو نصیر مدینے سے چلے جانے کے بعد مسلم ائمہ کیلئے زیادہ خطرناک ثابت ہوئے تھے۔ (ایضاً، صفحہ ۲۰۷)

وہ سوال یہ کہ کیا آج یہ جرم سمجھا جاتا ہے؟

کیرن صاحبہ! شیشے کے گھر میں بیٹھ کر اس طرح پتھر مارنے کی حماقت درست نہیں۔ آج کا دور جہاں جرم کو جرم ہی نہیں سمجھا جاتا۔ جہاں قتل کو قتل نہیں کہا جاتا۔ جہاں دوسری قوموں کے وسائل پر ڈاکے کو ڈاکہ شمار نہیں کیا جاتا۔ جہاں استحصال کو U.S AID نام دیا جاتا ہے۔ جہاں عراق رافغانستان اور دیت نام پر لاکھوں ٹن بارود برسا دیا جاتا ہے یہ دیکھتے بغیر کہ اس کی زد میں عسکری لوگ آرہے ہیں یا عورتیں اور بچے۔ ان بہوں سے تباہی چھاؤنیوں، ہوائی اڈوں پر ہو رہی ہے یا ہسپتالوں اور اسکولوں پر۔ بمباری اس محفوظ دنیا میں جرم نہیں سمجھی جاتی۔ دوسروں کی آگہ میں جھکانے ہوئے بھی آپ کو نظر آگیا مگر اپنی آنکھ کا شہتیر آپ کو نظر نہیں آیا۔ آج کی قدرے محفوظ دنیا کے جرم کے بارے میں ارون دھتی رائے لکھتی ہیں:-

Most of the essays in Chomsky's For Reasons of State are about U.S. aggression in South Vietnam, North Vietnam, Laos, and Cambodia. It was a war that lasted more than 12 years. Fifty-eight thousand Americans and approximately two million Vietnamese, Cambodians, and Laotians lost their lives. The U.S. deployed half a million ground troops, dropped more than six million tons of bombs. (www.countercurrents.org/us-roy240803.htm)

چو مسکی کی کتاب For Reasons of State میں شامل اکثر مضامین کا تعلق جنوبی ویت نام، لاؤس اور کمبوڈیا میں امریکی جارحیت سے ہے۔ یہ جنگ بارہ سال سے زیادہ عرصہ جاری رہی۔ انھاں ہزار امریکی اور جنوبی ویت نام، لاؤس اور کمبوڈیا کے تقریباً بیس لاکھ باسی لہنی جانوں سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ امریکانے تقریباً پانچ لاکھ زمینی فوج جنگ میں جمبوک دی، ساٹھ لاکھ ٹن سے زیادہ بم برساتے۔ (ایک عام آدمی کا تصور سلطنت، صفحہ ۵۲)

بلکہ آج کی مخلوق دنیا کے بارے میں جہاں جنگ بھرموں کو سزا دیتا جرم سمجھا جاتا ہے کہ ہمارے میں نکستی ہیں:-  
 آج ہمیں معلوم ہے کہ جنگ عراق میں حیرانی لانے کیلئے فٹش کی جانے والی ہر دلیل ایک جھوٹ ہے اور مسئلہ خیز ترین جھوٹ یہ ہے کہ امریکی حکومت، عراق میں جمہوریت لانے کا تہیہ کئے بیٹھی ہے۔  
 آمریت سے بچانے کیلئے کسی ملک کی عوام کو ہلاک کرنا یا نظریاتی بد عزائی، امریکی حکومت کا ایک پرانا پسندیدہ کھیل ہے۔

ہاں لاطینی امریکا میں، آپ اس حقیقت سے کئی لوگوں کی نسبت زیادہ بہتر طور پر باخبر ہیں۔  
 اس بات پر کسی کو کوئی شک نہیں کہ صدام حسین ایک ظالم آمر اور ایک قاتل ہے (جس کی بدترین زیادتوں کو امریکا اور برطانیہ کی حکومتوں کی حمایت حاصل رہی) اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ عراق کے عوام، صدام سے جان چھڑا کر سکے کا سانس لیں گے لیکن مسز بش سے جان چھڑا کر تو پوری دنیا سکھ کا سانس لے گی۔  
 تو کیا بش کو ہم گرا کر وائٹ ہاؤس سے نکال دینا چاہتے؟ (ایسٹ ۲۸، ۲۹)

بہت کچھ کہنے کو ہے کیرن صاحبہ مگر صفحات کم پڑ جائیں گے اور صفحات میرے آج بھی جائیں تو اہل صلیب کی رویہ سی  
 لکھنے کیلئے سیاحی کہاں سے لاکھ لگا۔

## پہنمبر اسلام مسلک اللہ تعالیٰ سبب و سبب بین انقوامی امن کے پیامبر

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس دنیا کو امن و امان کے وہ سنہری اصول دیے جو اقوام متحدہ کے چارٹر میں شامل ہیں ورنہ اس سے قبل کسی قوم، کسی قاعدے ایسے رہنما اصول نہیں دیئے تھے۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف امن و امان کے اصول ہی نہیں دیے بلکہ ان راستوں کو بھی مسدود کیا جن کے سبب امن و امان کی صورت حال بگڑتی ہے۔

بنی نوع انسان کو اخلاقیات کے ان سنہرے اصولوں سے آشنا کیا جو امن و امان کیلئے قبول کا کام دیتے ہیں۔ معلوم کر لیجئے کسی بھی ماہر سماجیات سے اتحاد و اتفاق کا عنصر امن و امان کیلئے کیا حیثیت رکھتا ہے۔

پوچھ لیجئے کسی ماہر عمرانیات سے احسان و سلوک۔ اخوت و محبت۔ اعتدال و میانہ روی۔ قناعت و قناعت کشی۔ عدل و انصاف۔ ایثار و کرم۔ بہبود و فلاح۔ تواضع و خاکساری۔ حسن معاملہ۔ برائی کا بدلہ بھلائی۔ حوصلہ مندی۔ شرم و حیا۔ خشیت الہی۔ خوش خلقی و خوش مزاجی۔ رحم و کرم۔ لطف و کرم۔ سادگی و عفو و گزر۔ غریب لوازی۔ مسائے سے حسن سلوک۔ یتیموں سے برتاؤ۔ خودداری و عزت نفس۔ جیسے ان گنت سماجی فک پر چپکنے والے اخلاقی قدروں کے تابناک ستارے کرۂ انسانی پر روشنی کیلئے کتنے ناگزیر ہیں۔

اور معلوم کر لیجئے دنیا بھر کے تمام ماہرین سماجیات و عمرانیات سے، ماہرین نفسیات سے کہ استہزاء و حسرت۔ افشائے راز۔ اقتدار کی حرص۔ بخل۔ بد دیانتی۔ بدکاری۔ بدگمانی۔ بدگوئی۔ بغض و کینہ۔ بہتان و حسد۔ افترا بازی۔ بے حیائی و بے میری۔ فسق و فجور۔ تعصب و جاہلیت۔ تفرقہ بازی۔ دوسروں کے میوے کی تلاش۔ جدل و بے جا بحث۔ جھوٹ۔ جھوٹی گواہی۔ چغل خوری۔ ناانصافی۔ چوری۔ حب دنیا۔ خیانت۔ دہل۔ دھوکہ بازی۔ دو رنگی۔ دو رُخا پن۔ ذخیرہ اندوزی۔ رشوت۔ ریاکاری۔ زنا کاری۔ زیادتی۔ سود خوری۔ شراب خوری۔ طعنہ زنی۔ طمع و لالچ۔ ظلم کی اعانت۔ عریانی۔ عناد۔ جپ جوئی۔ غاصبانہ قبضہ۔ غداری و عہد شکنی۔ غصہ و اشتعال انگیزی۔ مال حرام۔ غیظ و غضب۔ فحاشی و فحش گوئی۔ فخر و غرور اور سمٹنڈ۔ گالی گلوچ۔ قتل و غارت گری۔ قطع تعلیق۔ مال کی حرص۔ ناانصافی۔ تاپ تول میں کمی۔ نسل پرستی۔ ہوس۔ حرص و غیرہ وغیرہ امن و امان کیلئے کسے زہر ہیں۔

پیغمبر اسلام نے امن و امان کے ایسے سنہرے اصول دیئے اور دہشت گردی و فتنہ و فساد کے سدِ باب کیلئے  
 ایسے قوانین دیئے جن کا اگر میں تفصیل سے تذکرہ کروں تو صفحات قرآن و حدیث کے حوالوں سے بھر جائیں گے  
 یہ وہ اصول ہیں، یہ وہ قوانین ہیں جن پر اگر عمل کیا جائے تو دنیا امن و امان سے بھر جائے، جیسا مہدِ خلفائے راشدین میں تھا۔  
 جب دنیا کی زمامِ امامت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اور آج جب عروجِ اہلِ صلیب کے حصے میں آیا تو دنیا آگ اور خون  
 سے بھر گئی۔

۳۔ رہا سوال یہ کہ کوئی مسلمہ مذہبی روایت موجود تھی یا نہیں؟ تو ہم گزشتہ صفحات پر تواریت کے حوالوں سے  
 جنگی جرائم کی سزا ثابت کر چکے ہیں۔

پیغمبر اسلام پر پانچ اس الزام یہ عائد کیا گیا کہ پیغمبر اسلام کے پاس وہ دس احکام جن میں قتل کی ممانعت شامل تھی، نہیں تھے اور موسیٰ علیہ السلام کے پاس تھے لیکن انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا۔

انسانی جان کی حرمت اور اسلام:-

اسلام انسانی جان کی حرمت پر بے انتہا زور دیتا ہے۔ حتیٰ کہ حالت جنگ میں بھی وہ ان لوگوں سے تعرض نہیں کرتا جو غیر مسلح اور غیر عکارب ہوتے ہیں۔

اسلام نے عام آدمی کے قتل کی مذمت اور انسانی جان کی حرمت کو ادیان عالم میں سب سے پہلے منسلک بیان فرمایا۔

**ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه**

**سلطانا فلا يسرف في القتل انه كان منصورا** (پ ۱۵ سورہ نساء اراکل۔ آیت ۳۳)

اور نہ قتل کر اس نفس کو جس کو قتل کرنا اللہ نے حرام کر دیا ہو مگر حق کے ساتھ اور جو قتل کیا جائے ناحق

تو ہم نے مقتول کے وارث کو (تھام کے مطالبہ کا) حق دیدیا ہے پس اسے چاہئے کہ قتل میں اسراف نہ کرے

ضرور اس کی مدد کی جائے گی۔

آیت پر غور کیجئے فرمایا:-

**فلا يسرف في القتل**

پس اسے چاہئے قتل میں اسراف نہ کرے۔

اور قصاص کا حکم اسلئے دیا تاکہ دوسرے لوگ عبرت پکڑیں اور اس جرم کو کرنے سے بچیں، قصاص میں حیات ہے ورنہ تو دنیا میں قتل عام ہو جائے گا۔ اس لئے فرمایا:-

**ولکم فی القصاص حیاہ یا اولی الابواب لعلکم تتقون** (پ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۷۹)

اور تمہارے لئے قصاص میں زندگی ہے اے اہل مذہب تاکہ تم (قتل کرنے سے) پرہیز کرنے لگو۔

اب ذرا غور کیجئے! فرمایا۔

### فلا یسرف فی القتل

پس اسے چاہئے قتل میں اسراف نہ کرے۔

قتل میں اسراف نہ کرو۔ کیا مقصد؟

اگر کسی نے قتل کیا ہے تو اسی کو قتل کیا جائے اس کے غلام کو قتل نہیں کیا جائے گا یا اگر کسی قبیلے سے یا کسی قوم سے لعن رکھتا ہے تو اس مجرم کے جرم کی پاداش میں اس قوم یا اس قبیلے کے لوگوں کو نہ قتل نہیں کیا جائے۔

پھر قاتل کو قصاص میں قتل کیا جائے مگر اس کی لاش کو ہاڑنا یا خون بہالینے کے بعد قاتل کو قتل کر دینا جائز نہ ہو گا۔ بلکہ ایک اور جگہ قانون قصاص کو یوں بیان فرمایا۔

یا ایہا الذین آمنوا کتب علیکم القصاص فی القتلی الحر بالحر والعبد بالعبد

والانثی بالانثی فمن عفی له من اخیه شئ فاتباع بالمعروف واداء الیہ

باحسان ذلک تخفیف من ربکم ورحمة (پ ۲ سورہ بقرہ۔ آیت ۱۷۸)

اے ایمان والو! فرض کیا گیا ہے تم پر قصاص جو (ناحق) مارے جائیں آزاد کے بدلے آزاد، غلام کے بدلے غلام

اور عورت کے بدلے عورت پس جس کو معاف کر جائے اس کے بھائی (مقتول کے وارث) کی طرف سے کچھ چیز تو چاہئے

کہ طلب کرے (مقتول کا وارث) خون بہا دستور کے مطابق اور (قاتل کو چاہئے) کہ اسے ادا کرے

اچھی طرح یہ رعایت ہے تمہارے رب کی طرف سے اور رحمت ہے۔

قتل کے بارے میں ایک اور جگہ فرمایا۔

ومن یقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جہنم خالدا فیہا وغضب اللہ علیہ

ولعنه واعد له عذابا عظیما (پ ۵ سورہ نساء۔ آیت ۹۳)

اور جو شخص قتل کرے کسی مومن کو جان بوجھ کر تو اس کی سزا جہنم ہے ہمیشہ اس میں رہے گا اور غضب ناک ہو گا

اللہ تعالیٰ اس پر اور اپنی رحمت سے دور کر دے گا اسے اور تیار کر رکھا ہے اس نے اس کیلئے عذاب عظیم۔

قرآن انسانی جان کی قدر و قیمت و حرمت کو یوں بیان فرماتا ہے۔

من اجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل انه من قتل نفسا بغير نفس او فساد في الارض

فكأنما قتل الناس جميعا و من احياها فكأنما احيا الناس جميعا (سورہ مائدہ۔ آیت ۳۲)

اسی وجہ سے (حکم) لکھ دیا ہم نے بنی اسرائیل پر کہ جس نے قتل کیا کسی انسان کو سوائے قصاص کے اور زمین میں فساد برپا کرنے کے تو گویا اس نے قتل کر دیا تمام انسانوں کو اور جس نے بچا یا کسی جان کو تو گویا بچا یا اس نے تمام لوگوں کو۔ ایک اور مقام پر اپنے نیک بندوں کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

لا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق الاثاما

اور نہیں قتل کرتے اس نفس کو جس کو قتل کرنا اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے مگر حق کے ساتھ

اور نہ بدکاری کرتے ہیں اور جو یہ کام کرے گا تو وہ پائے گا (اس کی) سزا۔ (سورہ فرقان۔ آیت ۶۸)

ایک اور جگہ قتل انسانی کی حرمت یوں بیان فرمائی۔

ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق (سورہ النعام۔ آیت ۱۵۱)

اور نہ قتل کرو اس جان کو جسے حرام کر دیا ہو اللہ نے سوائے حق کے۔

احباب من! اسلام کا اسلوب قانون ملاحظہ فرمائیے۔

ولا يقتلون النفس التي حرم الله ہی نہیں فرمایا بلکہ اس کے ساتھ الا بالحق کا کلمہ حق بھی موجود ہے۔

یہ نہیں فرمایا کہ کسی جان کو کبھی قتل نہ کرو حالات کتنے ہی دیگر گوں کیوں نہ ہو جائیں۔ ایک انسان اگر ساری انسانیت کی جان لینے پر تل جائے تب بھی اس دشمن انسانیت پر رحم کرو اگر یہ کہا جاتا تو یہ تعلیم کا نقص ہوتا اور کلام الہی میں نقص ہو نہیں سکتا۔

مسیحت در حقیقت پولوسیت میں ایسا نقص ہو سکتا ہے کیونکہ یہ مذہب بنی نوع انسان کو یہ تعلیم دیتا ہے کہ فساد کو ختم کرنے کیلئے تلوار کی ضرورت نہیں بلکہ کہتا ہے کہ خود فساد کو بھی فرد کرنے کی ضرورت نہیں۔۔۔ یہ مذہب یہ نہیں کہتا کہ شرارت کا استیصال بغیر جنگ کے بھی ہو سکتا ہے بلکہ وہ کہتا ہے کہ سرے سے اس کے استیصال ہی کی فکر فضول ہے۔ اس سے بچو آنا ہونے کے بجائے اس کے آگے سر تسلیم خم کر دو۔



یہ مذہب یہ نہیں کہتا کہ مجرموں کو تشدد کے بغیر بھی سزا دی جاسکتی ہے اور مظلوموں کا قصاص قوت کے بغیر بھی لیا جاسکتا ہے۔ بلکہ وہ ایک عجیب و غریب اور غیر فطری نظریے کو پیش کرتا ہے کہ تم سزا اور قصاص کا تصور ہی چھوڑ دو۔ کوئی کتنا ہی ظلم و ستم کیوں نہ کرے کوئی جبر و تشدد کی کتنی ہی ہولناکیاں نہ کرے کیوں نہ رقم کرے، تم اسے معاف کرتے رہو۔ یہ پولوسیت کا تصور ہے اور بنی نوع انسان کے تمام دانشوروں ماہرین سماجیات و نفسیات ماہرین قانون و عقلیات سب کو جمع کر لیجئے سب بیک زبان مسیحیت کے اس ناقص قانون کی مذمت کئے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

اسلام اور شریعت اسلام یہ کسی بھی فرد کو ظلم و ستم پھیلانے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ وہ کرب انسان کو آگ و خون کے سمندر میں نہیں دھکیل سکتی اس لئے فرمایا **الابواب الحقی** عالم کو اس کے ظلم کی سزا دی جائے، قاتل سے قصاص لیا جائے تاکہ دائمی امن قائم ہو سکے۔ تاکہ جبر و ستم تھا ایک عورت مجاز و آزاد ہو تو اسکی طرف کوئی میلی آنکھ سے نہ دیکھ سکے۔

قتل، خواہشاتِ نفس کی تسکین کا ذریعہ ہوتا ہے۔ مال و جاہ، نام و نمود وغیرہ جیسے محرکات ہی کسی کے قتل کے اسباب ہو سکتے ہیں۔ نفسانی جذبات کی تسکین، حلق سے نکلنے ہوئے خون کے فوارے، رقصِ ہزل کے تماشے، حقوتِ غالوں میں گونجتی ہوئی چٹیں۔۔۔ خواہشات کی راہ میں رکاوٹ فرد کا قتل اور زندہ ہو بے جان بتوں کی بھیٹ چڑھتے ہوئے انسانی لاشے۔ اور دوسری جانب ظلم و ستم سے آنکھوں کو چڑائے، فتنہ و فساد سے دامن بچائے، بدامنی و خوں ریزی سے عقل و خرد کو چھپائے، معافی و درگزر کے راگ سناتے ہوئے یہ کہنا کہ حالات کتنے ہی خراب کیوں نہ ہوں کسی بھی قیمت پر خون نہ گرایا جائے، یہ تعلیمات کا نقص ہے۔

اسلام اس افراط و تفریط کو پسند نہیں کرتا اس نے ان دونوں غیالات کی تردید کی۔

اسلام نے بتایا کہ انسانی جان کی حرمت ماں، بہن، بیٹی یا کعبہ کی طرح ابدی نہیں ہے کہ کسی طرح اس کی حلت تبدیل ہی نہ ہو سکے اور نہ ہی اس قدر کم کہ انسان کی جان، انسانوں کی نفسانی خواہش کی تسکین کا ذریعہ بن جائے۔ اسلامی تعلیمات نے بنی نوع انسان کو بتایا کہ جب تک وہ دوسرے کی جان کی حرمت کو زوار کئے گا اس کا خون بھی واجب الاحرام رہے گا اور جب وہ۔۔۔۔۔

دوسرے کی جان لے لے گا تو وہ اپنے خون کی قیمت خود ہی کھودے گا پھر اس کے خون کی قیمت اتنی بھی نہیں رہتی جتنی پانی کی ہوتی ہے۔